

Исторический вестник. Гражданская война в России. 2024. Т. XLVII.

DOI: 10.35549/HR.2024.2024.47.006

Ю.С. Пыльцын

КЛЯНУТСЯ ЛОЖНО, ЗАКЛЮЧАЮТ СОЮЗЫ (ОС. 10:4). СЪЕЗДЫ НАРОДОВ ТЕРЕКА И ТЕРСКОЕ КАЗАЧЕСТВО



началу 1918 г. Терская область представляла из себя страшное зрелище. Опоясанные окопами станицы и аулы, беспрестанные набеги и столкновения на границах казачьих и горских земель¹. Город Грозный был окружен колючей проволокой с пущенным по ней электрическим током², а пламя подожженных нефтепромыслов, вырывавшееся как будто из-под земли, ярко светило и днем и ночью³. Пятая часть некогда оживленной столицы области — Владикавказа — была разрушена⁴. По вечерам жители запирались в своих домах и в страхе ждали ночи. Ночью с гор спускались грабители, увозя из города все, что понравится — от

¹ *Такоев С.* К истории революционного движения на Тереке. (По личным воспоминаниям) // Известия Осетинского научно-исследовательского института краеведения. Вып. 2. 1925. С. 345–346.

² *Бурда Э.В.* Терское казачье восстание. 1918 год. Нальчик, 2016. С. 148.

³ *Матвеев В.А.* Националистическая Вандея и проявления устойчивости российской интеграции на Северном Кавказе в кризисных условиях 1917–1921 гг. Ростов-на-Дону, 2016. С. 174.

⁴ Научный архив Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований (НА СОИГИСИ). Ф. 21. Оп. 1. Д. 7. Л. 8–9.

церковных риз⁵ до молодых девушек⁶. Каждый населенный пункт жил самостоятельно, не признавая ничьей власти.

Естественно, так долго продолжаться не могло. Хотя бы из инстинкта самосохранения люди должны были попытаться установить нормы общежития. Так зародилась идея созвать съезды всех народностей Терской области.

Нельзя сказать, чтобы съезды народов Терека мало или поверхностно рассматривались в историографии. Напротив, для советской историографии съезды — это ступени к советизации региона. Советизация рассматривалась как неизбежный процесс, отсюда съезды представлялись как движение от успеха к успеху, показатель развития большевистской партии, завоевание ею симпатий трудящихся масс и первый этап социалистического строительства. Съездов так или иначе касалась каждая работа о Гражданской войне на Северном Кавказе⁷. Причем подчеркивалось, что инициатива созыва съезда принадлежала большевикам⁸. В 1977–1978 гг. были изданы протоколы этих съездов⁹.

Современные историки¹⁰ представляют съезды не как ступени к заранее известной цели — провозглашению власти Советов, а как точку

⁵ Родная речь (г. Ставрополь). №16. 23 июля 1919 г.

⁶ Научный архив Дома русского зарубежья им. А.И. Солженицына (НА ДРЗ). Ф. 1. Оп. 1. Д. М–37. Л. 1.

⁷ Из наиболее заметных см.: Борисенко И. Советские республики на Северном Кавказе в 1918 году. Т. 2. Ростов-на-Дону, 1930; Гиоев М.И. и др. Победа Советов на Терекке — торжество ленинского интернационализма. Орджоникидзе, 1983; Гугов Р.Х. Совместная борьба народов Терекке за Советскую власть. Нальчик, 1975; Гугов Р.Х., Улигов У.А. С.М. Киров на Терекке. Нальчик, 1986; Ратгаузер Я.А. К истории Гражданской войны на Терекке. Баку, 1928; Тахо-Годи А. Революция и контрреволюция в Дагестане. Махачкала, 1927 и др.

⁸ Кучиев В. Введение // Съезды народов Терекке. Сборник документов и материалов. Т. 1. Орджоникидзе, 1977. С. 12.

⁹ Съезды народов Терекке: сборник документов и материалов в 2-х т. Орджоникидзе: Ир. 1977–1978.

¹⁰ Алиев Р.З. Пятый съезд народов Терекке // Вестник современной науки. 2016. №12 (24). С. 7–16; Гагуев Р.Г. Белое движение на Юге России. Военное строительство, источники комплектования, социальный состав. 1917–1920 гг. М., 2012; Лобанов В.Б., Николаев А.В. Большевизм на Северном Кавказе: Терская Советская Республика (март 1918 — февраль 1919 гг. // Современная научная мысль. 2022. №1. С. 12–15; Лобанов В.Б. Пятигорско-Владикавказский съезд народов Терекке, 16 февраля — 15 марта 1918 г. // Вестник СПбГИК. 2015. №2 (23). С. 19–23; Матиев Т.Х. Роль Моздокского съезда народов Терекке в налаживании политического союза между Ингушетией и большевиками // Известия Саратовского университета. 2018. №2. С. 250–253; Пученков А.С. Национальная политика генерала Деникина (весна 1918 — весна 1920 г.). М., 2016.

бифуркации, как политическую борьбу в условиях борьбы военной, как борьбу за различные сценарии развития ситуации на Тереке, из которых советизация была лишь одной из нескольких.

Мы же в данной статье постараемся рассмотреть съезды народов Терека применительно к одной из заметных групп населения в области — к терскому казачеству. Как казаки относились к съездам? Менялось ли это отношение? Какие цели казаки надеялись решить? Менялись ли эти цели? Как решения съездов влияли на казачью жизнь?

Отметим также, что зачастую в работах о Гражданской войне на Северном Кавказе уделялось внимание главным образом первым трем съездам, о IV и V съездах говорилось вскользь. Данная работа так же постарается исправить этот пробел.

Терская область представляла собой сложную мозаику национальных, религиозных, классовых и сословных различий. Не всегда эти различия принимали форму конфликтов, но в кризисных условиях (война, политическая нестабильность) противоречия прорывались наружу, приводя к столкновениям. Область делилась на четыре казачьих отдела: Пятигорский (станции Волгского казачьего полка), Моздокский (станции Горско-Моздокского казачьего полка), Кизлярский (станции Кизляро-Гребенского казачьего полка), Сунженский (станции Сунженско-Владикавказского полка)¹¹ и горские округа: Владикавказский, Хасавюртовский, Нальчикский, Грозненский, Веденский и Назрановский. При этом терские казаки в области отнюдь не были большинством. Всего к 1915 г. в Терской области проживало 1 272 300 человек, включая казаков, иногородних и горцев (из них (к 1914 г.) около 260 тыс. были казаками)¹². Невойсковое население в Терском войске было 80,4% от всех жителей¹³.

К началу 1918 г. Терская область пребывала в состоянии анархии. По словам одного из лидеров Горской республики, кабардинца Пшемахо Коцева, все лето и зима 1917/18 г. прошли в перманентной войне и беспочвенном мире¹⁴. Опасение нападений как со стороны соседей и разбойничьих шаяк, так и солдатских эшелонов заставили станицы

¹¹ Агафонов О. На службе России // Родина. 2004. №5. С. 17.

¹² История Северной Осетии: XX век / Ред. кол. А.С. Дзасохов, Ш.Ф. Джикаев, А.Г. Курсаев и др. М., 2003. С. 14.

¹³ Трут В.П. Дорогой славы и утрат. Казачьи войска в период войн и революций. М., 2007. С. 72.

¹⁴ Цит. по: Вачагаев М.М. Союз горцев Северного Кавказа и Горская республика. История несостоявшегося государства. 1917–1920. М., 2018. С. 42.



Терские казаки

и селения собираться и на ночь выставлять охранение. Казачьи станицы организовали самооборону, в которую вошло все мужское население, начиная от 17 лет. Самооборону завели и города. В станицах почти все мужское население собиралось по тревоге, причем часто тревога была ложная — тревога для станичных атаманов была единственным способом собрать круг¹⁵.

Казаки-фронтовики, не найдя спокойной жизни у себя в станице (из окопов попали в окопы), решили покончить с обстановкой межнациональной войны. Фронтовики были за установление национального мира, пусть и ценой компромисса, а старики по «дедовским заветам» за физическое уничтожение горцев. Этот разлад между фронтовиками и стариками в некоторых станицах доходил до открытого столкновения. Казачье правительство, конечно, было на стороне стариков¹⁶. В казачьих отделах управление перешло к отдельским исполнительным комитетам, избранным отдельскими съездами. С приходом в войско строевых частей в комитеты влились фронтовики, и там образовались «военные секции»¹⁷.

¹⁵ Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 30–31 (об.).

¹⁶ *Такоев С.* Указ. соч. С. 345–346.

¹⁷ *Писаренко Д.С.* Терское казачество. Три года революции и борьбы. 1917–1920. Материалы и воспоминания. М., 2016. С. 159–160.

Вместе с тем была надежда, что казакам поможет новая центральная власть в Петрограде. Член Войскового правительства Д.С. Писаренко упоминал всякого рода пропагандистов «революционных идей и революционного действия». Именно они ходили по аулам и настраивали горцев против казаков, а в станицах внушали казакам необходимость вооруженного похода против горцев и обещали вооруженную помощь¹⁸.

Среди казаков начали укрепляться просоветские настроения. В данном случае надежда на советскую власть и красную армию была надеждой на сильного союзника в обострившейся после февраля 1917 г. межнациональной борьбе. Казаки искали спасения, не считаясь с тем, откуда и как оно придет. Их прельщали то мнимое спокойствие и тишина, которые грезилась им за обещаниями большевиков¹⁹.

На этой почве сложился и специфический большевизм — казачий. Тифлисская газета «Борьба» определяла «казачий большевизм» как попытку получить вооруженную помощь от советской власти для уничтожения чеченцев. Признание власти СНК понималось казаками как лучший путь к победе над чеченцами²⁰. Следует отметить, что «стратегическое приспособление к большевизму» казачьей массы поддерживала и распространяла и часть казачьего офицерства. Примкнувшие, а кое-где и сами создавшие станичные и отдельские военно-революционные комитеты казачьи офицеры были твердо убеждены, что призыв к войне против Чечни и Ингушетии не только вновь сплотит все казачество вокруг своих командиров, но будет горячо поддержан и иногородним населением²¹.

В самом конце декабря 1917 г. был создан Моздокский военно-революционный комитет (ВРК). Его возглавил казачий полковник и атаман станицы Терской²² Т.М. Рымарь. Его цели были сформулированы так: «Наше дело организовать вооруженные отряды из казаков, оружие у нас имеется. Мы не должны допустить на свою территорию ни одного горца и большевика». Впрочем, это не мешало Моздокскому ревкому сотрудничать с грозненскими большевиками. Моздокский совет постепенно взял в свои руки не только самооборону, но и всю

¹⁸ Там же. С. 100–101.

¹⁹ ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 23 (об.).

²⁰ ЦГА РСФСР-А. Ф. 852. Оп. 1. Д. 108а. Л. 16.

²¹ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 169.

²² Бурда Э.В. Терское казачество и Российское государство XVI–XXI вв. История взаимоотношений. М., 2015. С. 243.

власть²³. При ревкоме тут же был создан специальный штаб, в задачу которого входила разработка детального плана нападения на Ингушетию. На состоявшемся в Моздоке отдельском съезде руководители ВРК пытались выяснить, поддержат ли их грозненские большевики в военном походе на Ингушетию и Чечню. М. Блок, прибывший в Моздок по поручению Георгиевского совдепа, дал понять казачьему руководству, что для объявления войны нужно решение областного съезда²⁴.

Тогда полковник Рымарь выступил от имени 28 представителей Моздокского ВРК с предложением созвать специальный съезд народов Терека. По мысли организаторов он должен был разрешить затянувшийся межнациональный и политический кризис в крае. Кроме того, они надеялись на объединение казаков и большинства горских народов Северного Кавказа против чеченцев и ингушей, на которых возлагалась основная вина за многочисленные вооруженные нападения на мирные селения, грабежи и разбои в области. Полковник предлагал созвать съезд 25 января 1918 г.²⁵

Организационное бюро по созыву съезда так описало ситуацию в области к тому времени: «Кровавый вихрь пронесся по Сунже, он уничтожил на своем пути целые станицы, села, хутора, он пахнул своим разрушительным дыханием на города. Грозный разгромлен, промыслы, имеющие государственное значение, сожжены. Владикавказ горит, многие частью разрушены. Ужас, кровь и огонь царят во всем крае...»²⁶

На съезде присутствовали делегаты от казаков, иногородних осетин, балкарцев, карачаевцев. Из Сунженского отдела было 37 делегатов, из Моздокского — 63, из Кизлярского — 28, из Пятигорского — 33 (однако в документе подчеркивалось, что делегаты «все время прибывают»²⁷). Гугов и Улигов называют несколько иные цифры делегатов: от Сунженского отдела — 43 человека, от Пятигорского отдела — 32, что расходится с документом²⁸.

В целом казаки представляли самую многочисленную группу делегатов. Почти все станицы, за исключением четырех, послали в Моз-

²³ ГА РФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 31 (об.).

²⁴ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 150, 153.

²⁵ Бурда Э. В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 170; Трут В. П. Указ. соч. С. 381.

²⁶ Съезды народов Терека. Т. 1. С. 27.

²⁷ Там же. С. 30.

²⁸ Гугов Р. Х., Улигов У. А. Указ. соч. С. 91.



Сергей Миронович Киров

док своих представителей²⁹. Ингуши и чеченцы своих представителей не прислали³⁰. В работе съезда приняли участие и деятели многих политических партий и организаций, включая большевиков (которых на съезде было не более 20 человек)³¹.

Съезд занял откровенно оппозиционную линию поведения по отношению к Войсковому правительству. Одним из секретарей съезда был избран казак Белячков, представитель Сунженской линии, который в своей речи на открытии приветствовал народ, «освободившийся от влияния Войскового правительства и других ложных руководителей»³².

Несмотря на то, что съезд был созван для казачества, на съезде под руководством С. Кирова и Н. Буачидзе был создан «социалистический блок», который объединил большинство участников. «Социалистический блок» был образован на следующих условиях: меньшевики и эсеры отказывались от агитации в пользу Всероссийского Учредительного собрания и от попыток созыва местного, а большевики — от агитации за немедленное установление советской власти на Тереке в том виде,

²⁹ РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 33. Д. 669. Л. 37.

³⁰ Абазатов М.А. Борьба трудящихся Чечено-Ингушетии за Советскую власть (1917–1920 гг.). Грозный, 1969. С. 38.

³¹ Безугольный А.Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. Неизвестные страницы истории Гражданской войны на Кавказе. 1917–1919. М., 2011. С. 158.

³² Съезды народов Терека. Т. 1. С. 31.



Самуил (Ной) Григорьевич Буачидзе

в каком она была установлена в центре³³. Причем часть большевиков (руководители — С. Мамсуров, Г. Анджиевский, Меликянц) по предварительной договоренности осталась вне «социалистического блока» с тем, чтобы эта группа большевиков не была связана в своей деятельности условиями соглашения с меньшевиками и эсерами³⁴.

Тифлисская газета «Борьба» красочно характеризовала этот съезд как плод «незаконного сожительства казачества с большевизмом»³⁵. Казаки, объявившие себя большевиками, категорически воспротивились пропуску чеченцев на большевистские съезды. Казачьи станицы, расположенные по Сунже, были враждебно настроены к чеченцам, и нельзя было думать проехать через них даже во Владикавказ — столицу области. На этой почве произошли жестокие схватки³⁶.

Необходимо отметить, что по информации анонимного автора воспоминаний «Краткий очерк революционного движения на Северном Кавказе в 1917–1918 гг.» казаки решили объявить себя большевиками и таким путем привлечь на свою сторону солдат и иногородних, которым в это время принадлежала физическая сила, что горцы и, в частно-

³³ Лугов Р.Х., Улигов У.А. С.М. Киров о Терекe. Нальчик: Ельбрус, 1986. Декрет об организации управления казачьими областями // Декреты советской власти. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1959. С. 91, 98.

³⁴ Кучиев В. Указ. соч. С. 12.

³⁵ ЦГА РСФСР-А. Ф. 852. Оп. 1. Д. 108а. Л. 16.

³⁶ РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 11. Д. 57. Л. 1.



Саханджери Гидзоевич Мамсуров

сти, их враги ингуши и чеченцы, отвергнув эту советскую власть, и они, казаки, вместе с иногородними перебьют ингушей и чеченцев, отдадут иногородним за эту услугу земли разбитых горцев, а сами останутся хозяевами своих земель³⁷. Однако Н.А. Букановский (в противоположность советской историографии) утверждал, что терское офицерство и интеллигенция были теми силами, которые сдерживали агрессию казаков против чеченцев и ингушей³⁸.

На закрытом заседании 26 января съезд заслушал заявление полковника Рымаря, председателя военной секции и командующего вооруженными силами Моздокского военно-революционного комитета, о том, что совет мобилизовал и подготовил к наступлению значительные военные силы и уже был отдан приказ о вторжении их в Чечню и Ингушетию³⁹.

Съезд начался, а между тем вокруг Грозного и на Сунженской линии проливалась кровь — боролись казаки с одной стороны, ингуши и чеченцы с другой. Казачество широко готовилось к серьезному наступлению на Чечню и Ингушетию («побить и выгнать их в горы»⁴⁰). Часть казачьих делегатов, решившая использовать съезд в целях создания единого фронта всех народностей против чеченцев и ингушей,

³⁷ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 7. Л. 6.

³⁸ ГА РФ. Ф. 601. Оп. 2. Д. 66. Л. 6.

³⁹ Лобанов В.Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны. С. 155.

⁴⁰ Съезды народов Терека. Т. 1. С. 82.



Григорий Григорьевич Анджиевский

нервировала делегатов слухами о зверствах чеченцев и ингушей, о сожжении целого ряда станиц и о продвижении чеченцев и ингушей к Моздоку. Эта часть делегатов требовала обсудить в первую очередь вопрос о наступлении на Чечню и Ингушетию. Они говорили, что вся подготовительная работа проделана и что казацкие вооруженные силы стоят уже на исходных пунктах наступления и ждут только санкции съезда. Отлашались телеграммы, одна тревожнее другой. Полковник Рымарь заявил, что если съезд не решит этого вопроса через полтора часа, то все равно наступление начнется, и тогда будет уже поздно⁴¹. Киров упоминал, что на этом съезде были слышны разговоры о необходимости ударить по ингушам и чеченцам (Киров открыто не называет их в своей речи, а использует эвфемизм «оба племени»), чтобы покончить с ними раз и навсегда⁴².

Была на съезде и группа делегатов, позиция которой не совпадала с позициями представителей сунженских, кизлярских и моздокских станиц.

Это в основном представители казачьих станиц и иногороднего крестьянства Пятигорского отдела — единственной сравнительно спокойной в то время части Терской области. Наиболее зажиточные

⁴¹ Такоев С. Указ. соч. С. 347.

⁴² Из доклада С.М. Кирова на II съезде народов Терской области в г. Пятигорске о текущем политическом моменте // Борьба за советскую власть в Северной Осетии (1917–1920 гг.) Орджоникидзе, 1957. С. 58.

на Тереке пятигорские станицы, расположенные к тому же далеко от Ингушетии и Чечни, не переживали непосредственно трагедии горско-казачьих противоречий и не проявляли особого желания втягиваться в войну⁴³.

25 января в 6 часов вечера из Моздока по прямому проводу полковник Рымарь передал в Пятигорск следующее: «У нас на линии положение безвыходное, вопрос решается оружием, необходима ваша помощь. Пока имеются 2-й Волгский полк и 1 пластунский батальон, помощь мне нужна не позже 27 января»⁴⁴. Не прекращались бои у крепости Ведено, в Хасавюрте, Грозном, на многих участках разрушены железнодорожные линии, телеграф, телефон⁴⁵.

Но съезд все же большинством голосов постановил: приказ Моздокского военно-революционного комитета о наступлении против Чечни и Ингушетии отменить⁴⁶. Делегаты съезда пытались урегулировать казачье-горские отношения и послали в Чечню и Ингушетию делегацию в составе 14 участников съезда⁴⁷ (от казаков там присутствовали Андрей Павлов и Михаил Сомов⁴⁸). Казаки, «скрепя сердце [так в тексте. — Ю.П.], последний раз» согласились на мирные переговоры⁴⁹.

В то же время съезд потребовал от чеченцев и ингушей немедленно прекратить грабежи и набеги, выдать для предания суду всех разбойников, вернуть оружие разгромленных ими arsenалов Владикавказа, Ведено, Хасавюрта. Но это требование осталось неудовлетворенным⁵⁰. Более того, уже была приостановлена военная операция против чечено-ингушских аулов, но грабежи горцев продолжались. Так, делегат станицы Вознесенской 29 января жаловался, что чеченцы ограбили казачий обоз⁵¹.

Хорунжий Базалий И.С. так описал происходящее на съезде (естественно, с точки зрения казака-офицера): «У социалистов на каждое ядие было готово противоядие. Стоит выступить какому-нибудь оратору»

⁴³ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 175.

⁴⁴ НА СООГИСИ. Ф. 23. Оп. 1. Д. 23. Л. 4.

⁴⁵ Гугов Р.Х., Улигов У.А. Указ. соч. С. 91–92.

⁴⁶ Лобанов В.Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 156.

⁴⁷ Трут В.П. Указ. соч. С. 382.

⁴⁸ Съезды народов Терека. Т. 1. С. 34.

⁴⁹ Там же. С. 35.

⁵⁰ Безугольный А.Ю. Братья Бичераховы и антибольшевистское восстание Терского казачества в 1918 г. // Крестьянский фронт 1918–1922 гг. Сборник статей и материалов. М., 2013. С. 584.

⁵¹ Съезды народов Терека. Т. 1. С. 45.

ру и завоевать симпатии съезда, как блок сейчас же выпускает Кирова, который может говорить полтора часа, выступит еще кто-нибудь, блок выпустит Буачидзе, который будет говорить еще дольше, чем Киров. Когда хочет выступить казак, да не дай Бог, у него под шубой обнаружат звездочку⁵² или полторы, то хоть и не выступай»⁵³.

Нельзя не согласиться с В. Лобановым по вопросу о том, что, подерживая казачьи ревкомы, большевики к началу 1918 г. достигли своей главной цели: фактической ликвидации своих конкурентов — Терского войскового и Терско-Дагестанского правительств. В случае успешного наступления казаков на Чечню и Ингушетию в области могла возникнуть диктатура казачьих военно-революционных советов, что в планы большевиков никак не входило. Отсюда был один выход — поддержать горцев и тем самым привлечь их на сторону советской власти⁵⁴. Впоследствии терские казаки (главным образом офицеры) отмечали, что, «став под влиянием агитации большевиками», они «не были большевиками по существу, а лишь по стратегическим соображениям»⁵⁵, однако надо признать, что «большевики по существу» оказались хитрее.

После отмены наступления полковник Рымарь с трибуны съезда заявил, что поскольку казачий приказ отменен, он отказывается дальше работать и слагает свои полномочия. Полковник также сказал, что съезду в таком случае придется самому разговаривать с казачьей массой, которая изверилась в мирных средствах и требует войны. Под таким давлением съезд уточнил, что, несмотря на отмену приказа о наступлении, «организацию сил и мероприятия по обороне тех мест, которым угрожает опасность, поручить тем организациям, которые до сих пор этим занимались»⁵⁶. По сути, этим было узаконено казачье станичное ополчение.

Стоит также отметить, что есть информация о том, что на съезд прибывали делегации казаков и с протестами против всех решений съезда, и против мирных переговоров с чеченцами и ингушами⁵⁷. Например, станица Калиновская «была поражена» решением съезда об отмене наступления на чеченцев и ингушей. Пошел говор, что съезд

⁵² Т. е. офицерский погон — Ю.П.

⁵³ ГА РФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 34. Л. 60.

⁵⁴ Лобанов В.Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 157.

⁵⁵ ГА РФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 23 (об.).

⁵⁶ Цит. по: Лобанов В.Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 157.

⁵⁷ Абазатов М.А. Указ. соч. С. 39; Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 176.

«продался» чеченцам⁵⁸. Также имеется информация, что после окончательного провала силового решения вопроса казачьи делегаты (все или нет — неизвестно) покинули съезд⁵⁹. С другой стороны, казаки некоторых еще не расформированных частей, как, например, 1-го Волгского полка, 1-го Терского пластунского батальона, стали открыто выступать за признание власти Совнаркома⁶⁰.

Съезд проходил в здании городского театра «Паллас». В момент наибольшего напряжения в зале заседания съезда прошел слух о том, что казаки перешли в наступление и уже идет резня в районе Малой Кабарды.

Съезд послал туда делегацию из представителей Нальчикского округа, и конфликт был ликвидирован без единого выстрела⁶¹. Хотя, по свидетельству видного кабардинского революционного деятеля Б. Калмыкова, со стороны станиц Марьинской, Старопавловской, Солдатской и Прохладной все еще стояли орудия, направленные на кабардинские аулы⁶².

Также съездом было принято решение об избрании временного высшего органа власти в области — Терского областного народного совета. Его председателем стал левый эсер Ю.Г. Пашковский. Совету поручалось провести всю необходимую работу по подготовке разрешения национального, земельного, продовольственного, рабочего и некоторых других жизненно важных вопросов⁶³. В народный совет от казаков были избраны 8 человек⁶⁴.

Следует отметить, что в это же время в станице Марьинской собрался Войсковой круг VI созыва. В адрес Моздокского съезда Терским Войсковым правительством была послана телеграмма, требующая «депутатов войскового круга, участников съезда, пожаловать на круг в станицу Марьинская для принятия полномочия правительства и организации твердой власти в области»⁶⁵. В ответ съезд народов Терека постановил: «Предложить Войсковому правительству прибыть на съезд в Моздок для

⁵⁸ Шляпников А.Г. За хлебом и нефтью // Вопросы истории. 2002. №12. С. 97.

⁵⁹ Лобанов В.Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 162.

⁶⁰ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 178.

⁶¹ Гугов Р.Х., Улигов У.А. Указ. соч. С. 96.

⁶² Калмыков Б.Э. Революционное движение в Кабарде и Балкарии. Нальчик, 1958. С. 17.

⁶³ Съезды народов Терека. Т. 1. С. 58.

⁶⁴ Лобанов В.Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 163.

⁶⁵ Цит. по: Гугов Р.Х., Улигов У.А. Указ. соч. С. 92.



Бетал Эдыкович Калмыков

сдачи отчета». Причем поправка «предложить» вместо «пригласить» была внесена делегатом-казаком⁶⁶. Этот факт показывает, что войсковые институты власти не пользовались у казаков к тому времени никаким доверием.

С 16 февраля (1 марта) по 4 (17) марта в Пятигорске состоялся II народный съезд Терской области. На этом съезде, как отмечали грузины и газета «Борьба», и казаки, и горцы спешили наперерыв призвать власть СНК и тем парализовать другую сторону⁶⁷. Сами лозунги, с которыми казаки и горцы ехали на съезд, красноречиво говорят, какое представление о «советской власти» было у каждого из лагерей: «За Терек и Сунжу казаков!», «За заветы Шамиля!» — говорили одни. «В Турцию азиатов!», «За славу Терского казачества!» — говорили другие⁶⁸. Сами большевики на съезде отдельной (большевистской) фракции не создали, а разойдясь по многочисленным фракциям землячеств, национальностей, партий, иногородних рабочих и т. д., смогли провести туда своих приверженцев⁶⁹.

На съезд прибыло 115 делегатов-казаков от станиц и еще один делегат от 2-й Терской батареи⁷⁰.

⁶⁶ Гугов Р.Х. Указ. соч. С. 214.

⁶⁷ ЦГА РСО-А. Ф. 852. Оп. 1. Д. 108а. Л. 16.

⁶⁸ Борисенко И. Указ. соч. С. 56.

⁶⁹ Вачагаев М.М. Указ. соч. С. 93.

⁷⁰ Лобанов В.Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 164–165.

В первый день заседания от казаков в председатели съезда выставляется кандидатура Альтона в товарища председателя — Портаева, кандидатов в секретари казачья группа не назвала. После того, как кандидат в председатели от казачества проиграл кандидату от иногородних и осетин С. Такоеву (63 голоса против 307), произошел не большой скандал, когда группа из 13 казаков потребовала переголосования на основании того, что кандидат от казаков в президиум съезда намечен неправильно, так как было очень большое и шумное совещание, ничего не было слышно⁷¹. Тут же из рядов казаков раздается возглас: «Заявление это подано теми казаками, которые были яркими приспешниками Войскового правительства», тут же раздаются другие голоса: «Это ложь!», поднимается шум. В итоге демарш казаков ничем не закончился. Альтона казаки пытались выдвинуть в заместители председателя съезда, но и там он проиграл, уступив (92 голоса против 244) первенство Анджиевскому⁷².

Из этих арифметических подсчетов мы видим, что за делегатов от казаков голосовала отнюдь не вся казачья масса, а ведь при консолидированном голосовании они могли даже взять верх.

Товарищами председателя съезда стали представители от иногородних и социалистического блока, от казаков, от осетин, от кабардинцев и балкарцев. От казаков заместителем председателя стал сунженец Портаев⁷³.

Для более плодотворной работы были образованы следующие секции:

1. Военная (члены от казаков — Гаврилов и Елисеев).
2. По вопросу национальному (от казаков — Ивановский и Бенико).
3. По земельному вопросу (Ерославский и Ткачев).
4. По рабочему вопросу (Федотов и Маслецов).
5. Транспортная — железнодорожный и гужевой (Трапезников и Алексеев).
6. Развития производительных сил края (Бучурахов и Бухтияров).
7. По народному образованию (Данилов и Чаплыгин).
8. Медико-санитарная (Курдюмов и Баскаков).
9. Продовольственная (Григасов и Сычев).
10. Судебно-правовая (Тюрун и Джевахалов).

⁷¹ Съезды народов Терека. Т. 1. С. 67.

⁷² Там же. С. 68.

⁷³ Там же. С. 68.

11. По организации областной власти (Хитров и Петренко).
12. По вопросам городского и земского самоуправления (Лосьев и Кривоносов).
13. Секция по обсуждению наказов с мест (Серденко, Романенко, Донусов)⁷⁴.

На заседании 18 февраля казаком Хитровым были зачитаны телеграммы о нападении чеченцев на станицы Романовскую и Ермоловскую. Станичники считали, что «единственный способ добиться прочного мира — это покорить чеченцев», сам же депутат станицы Романовская Хитров считал, что «единственная мера — это разоружить их всех поголовно, до последнего ножа»⁷⁵.

Перемирие, продолжал дальше Хитров, объявленное на I съезде, не сработало. Продолжались убийства казаков, а в конце февраля чеченцы подбросили письмо казакам-романовцам, в котором они требовали перейти в ислам или убраться. Романовцы были готовы даже переселиться на новые территории — подальше от войны⁷⁶.

От казачьей фракции поступило предложение организовать часть войск в составе двух батальонов из всех национальностей для заслона Сунженской линии⁷⁷.

В тот же день съезду было зачитано «пожелание» чеченских делегатов по установлению мира в области. Согласно этим пожеланиям, все артиллерийское и «иное огнестрельное вооружение», а также все казенное вооружение (о личном холодном оружии речи даже не шло) казаков должно было быть «как общенациональное достояние» сдано в склады под смешанной охраной, состоявшей из всех народов Терской области. Под этим документом стояли, наряду с другими, и подписи русских офицеров: председателя и «дежурного члена» Военного совета Гребенского отряда⁷⁸.

19 февраля опять был рассмотрен вопрос о военных действиях против чеченцев и ингушей. Военная секция признала необходимым в первую очередь организовать отряд для защиты линии Грозный — Ермоловская — Романовская — Нестеровская и немедленно отправить туда 6 кавалерийских и 2 пехотных полка⁷⁹. Однако, как считали ее предста-

⁷⁴ Там же. С. 72, 76–77.

⁷⁵ Съезды народов Терека. Т. 1. С. 83.

⁷⁶ Там же. С. 83.

⁷⁷ Матвеев В.А. Указ. соч. С. 201.

⁷⁸ Там же. С. 200.

⁷⁹ Лобанов В.Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 172–173.

вители, «посылаемый отряд отнюдь не должен быть наступательным». Перед ним ставилась только задача — «предохранить от напрасного кровопролития» всех участников конфликта. Для исполнения распоряжения съезда осетины приступили к формированию «национального полка», у терского казачества подразделения были уже организованы. Кабардинская делегация заявила, что их соединение «не может оставить Нальчик и другие места», так как в нальчикском округе также ухудшилась криминогенная обстановка. Поэтому военная секция сделала вывод, что она не располагает достаточными вооруженными силами⁸⁰.

1 марта 1918 г. Терский областной народный совет принял декрет о земле. Все казенные, удельные, кабинетские, монастырские, церковные и нетрудовые частновладельческие земли с инвентарем, а также недра, воды и леса переходили в распоряжение земельных советов. Сдача земель в аренду запрещалась. Сельским, аульным и станичным обществам было указано, что избытки своих земель, сдававшихся в аренду до 1918 г., должны быть предоставлены нуждающемуся трудовому населению по указанию областного и местного земельных комитетов (земельных отделов)⁸¹.

В отношении казачьего круга во Владикавказе казаки на Пятигорском съезде заняли резко отрицательную позицию, назвав собравшихся там «кучкой карауловцев», а не полноценным кругом⁸². С предложениями к Войсковому правительству сдать дела съезду выступил делегат от Наурской станицы сотник Н.Т. Данилов⁸³. Особо обращаем внимание, что предложение это вынес сотник, т. е. офицер. Однако на съезде возникло замешательство — часть делегатов не считала возможным как бы от лица других национальностей требовать от казаков во Владикавказе самораспуститься и предлагала отправить телеграмму от казачьей делегации. Казаки были недовольны такой постановкой дела: «Мы хотели соединиться с вами, а вы заставляете нас отделиться», — кричали некоторые казаки. В итоге все же было решено отправить телеграмму только от казаков⁸⁴.

4 (17) марта 1918 г. в 11 ч. 35 мин.⁸⁵ съезд провозгласил советскую власть в Терской области, избрал органы государственной власти,

⁸⁰ Матвеев В.А. Указ. соч. С. 203.

⁸¹ Абазатов М.А. Указ. соч. С. 48–49.

⁸² Съезды народов Терека. Т. 1. С. 79.

⁸³ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 168.

⁸⁴ Съезды народов Терека. Т. 1. С. 77–80.

⁸⁵ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 298. Л. 123.

переименовал область в Терскую советскую республику⁸⁶. Причём предложение признать власть СНК исходила от одного иногороднего и делегата-казака⁸⁷, и часть казаков тоже голосовала за советскую власть⁸⁸. Терско-Дагестанское правительство, стремясь избежать кровопролития и из-за отсутствия поддержки, сложило с себя полномочия и предложило Народному совету переехать во Владикавказ⁸⁹. Среди казаков упразднение казачьей конституции и введение новой особой тревоги не вызвало⁹⁰. От казаков в Совнарком вошел как комиссар по казачьим делам казак станицы Самашкинской (Сунженский отдел) подьесаул Соколов⁹¹ (инициалы офицера точно выяснить не удалось; больше всего подходит по биографии подьесаул Георгий Платонович Соколов, но он родился в станице Горячеводской)⁹². Был также организован и комиссариат по казачьему имуществу (комиссар — М. Сомов)⁹³.

Терская республика состояла в 1918 г. из отделов: Пятигорского, Моздокского, Сунженского и округов: Нальчикского, Назрановского, Грозненского, Хасавюртовского, Веденского и Владикавказского⁹⁴.

При советской власти схема казачьих органов управления была следующей: казачья фракция, отдельные народные советы, станичные народные советы с комиссарами во главе⁹⁵. Деникин упоминает, что в Кизлярском и Моздокском отделах были сохранены и традиционные органы казачьего самоуправления⁹⁶ (надо полагать, генерал имел в виду станичные сходы).

Недовольные решениями II съезда, казаки созывают VII Войсковой круг, на котором, в частности, было постановлено воссоздать казачьи части. Но, не располагая достаточными силами, круг должен был лавировать и все-таки признал советскую власть в области⁹⁷.

⁸⁶ Абазатов М.А. Указ. соч. С. 49.

⁸⁷ Такоев С. Указ. соч. С. 348.

⁸⁸ ГА РФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 40.

⁸⁹ Гагжуев Р.Г. Указ. соч. С. 244.

⁹⁰ ГА РФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 40.

⁹¹ Там же. Л. 41.

⁹² Волков С.В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога. М., 2013. С. 768.

⁹³ Лобанов В.Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 180.

⁹⁴ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 3. Л. 49.

⁹⁵ ГА РФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 40; Воробьев А.З. Борьба терских казаков с большевиками в 1918 году // Родной Терек. № 9. 1974. С. 12.

⁹⁶ Деникин А.И. Очерки русской смуты. Кн. 3. Вооруженные силы Юга России. С. 142.

⁹⁷ Очерки истории и культуры казачества Юга России. Волгоград, 2014. С. 290.

Таким образом, мы видим, что большевики, бывшие еще в начале 1918 г. маргинальным политическим течением в области, в условиях хаоса, умело лавируя, добились советизации региона. После получения власти большевики не стали останавливаться на достигнутом и продолжили укреплять влияние в области. Укрепление власти и влияния предполагало, помимо прочего, и борьбу с реальными и потенциальными политическими противниками.

III съезд народов Терека оказался не триумфом единства народов области, но, наоборот, тем фактором, который ускорил раскол между жителями области и привел к открытой войне. До созыва съезда большевики успели поссориться с казаками, начав разоружение станиц в одностороннем порядке (горские аулы и селения не разоружались). Разоружение часто производилось с многочисленными нарушениями и эксцессами, зачастую напоминая грабеж⁹⁸. Разбои продолжались. Более того, все громче начали звучать голоса о «справедливом» перераспределении земель в области (т. е. за счет казаков).

И вот 10 мая 1918 г. в Грозном открылся съезд для дальнейшего разрешения вопросов и претензий. На съезд прибыло 555 делегатов. Казачья фракция трансформировалась в объединенную казачье-крестьянскую фракцию⁹⁹. Как отмечает очевидец, «во фракции оказался ряд молодых энергичных депутатов, преимущественно офицеров, к выступлениям казаков стали прислушиваться и с казаками считаться»¹⁰⁰. Газета «Терский казак» и вовсе пела дифирамбы казачье-крестьянской фракции, называя её «самой организованной», «деловой», «дружной» и в целом примером для других фракций¹⁰¹.

Представители казачества в начале съезда, казалось, не были ничем обделены — их представители были и в числе заместителей председателя, и в числе членов мандатной комиссии¹⁰².

III съезд особое внимание уделил организации сил для отпора контрреволюции и защиты советской власти. На съезде стоял вопрос о создании Красной армии. Съезд потребовал принять самые решитель-

⁹⁸ См., напр.: ГА РФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 9; Писаренко Д.С. Указ. соч. С. 235–236; Футорянский Л.И. Казачество России в огне Гражданской войны (1918–1920 гг.). Оренбург, 2003. С. 447–448; Шляпников А.Г. За хлебом и нефтью // Вопросы истории. № 9. С. 110.

⁹⁹ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 216.

¹⁰⁰ ГА РФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 51 (об.)–52.

¹⁰¹ РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 33. Д. 665. Л. 122.

¹⁰² Съезды народов Терека. Т. 1. С. 266.

ные меры к организации военных сил. «Если того потребуют условия защиты, — говорилось в резолюции съезда, — произвести мобилизацию военных сил вплоть до всенародного ополчения»¹⁰³.

Партии большевиков пришлось занять позицию защиты от брошенных ей обвинений, что она разрушила армию и этим довела Россию до разгрома. Оратор Мамсуров провел свою речь под шум и крики с мест: «Ложь!», «А, братанье!» Особенно возмущалась казачье-крестьянская фракция¹⁰⁴.

Выбитый шумом и репликами с мест из ровного спокойного русла речи, он оказался довольно слабым адвокатом своей партии¹⁰⁵.

Совершенно новую позицию занял съезд в таком вопросе, как вопрос об отношении к офицерству. Весь съезд единодушно высказывается за возвращение офицеров в армию, а большинство смотрело на гонения против офицеров как на одну из крупных ошибок революции¹⁰⁶.

Несмотря на то, что на нужды красной армии СНК выделил 15 млн рублей¹⁰⁷, красные отряды подвергались критике на съезде за неорганизованность и малую боеспособность¹⁰⁸. Казачье-крестьянская фракция вновь подняла вопрос о восстановлении казачьих полков¹⁰⁹, к этому добавилось и предложение о восстановлении полков Туземной дивизии, но это предложение вызвало уместное замечание комиссара по военным делам Бутырина, который заявил, что армию необходимо комплектовать из тех групп населения, которые чувствуют друг к другу доверие¹¹⁰. Что в целом было логично. Не для того съезды пытались разоружить казаков и горцев (и с казаками это почти удалось), чтобы, когда еще межнациональные трения не закончились, снова создавать вооруженные полки, которые с большой долей вероятности начнут стрелять друг в друга, а не во внешнего врага.

Межнациональная тема не заслоняла все другие, как это было на I и II съездах, но тоже давала о себе знать. Межнациональной войны уже не было, но о межнациональном мире можно было только мечтать. Не-

¹⁰³ Там же. С. 321.

¹⁰⁴ Там же. С. 305–306.

¹⁰⁵ РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 33. Д. 665. Л. 118.

¹⁰⁶ Там же. Л. 118–119.

¹⁰⁷ Футорянский Л.И. Указ. соч. С. 200.

¹⁰⁸ РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 33. Д. 665. Л. 119; Съезды народов Терка. Т. 1. С. 302–304.

¹⁰⁹ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 224.

¹¹⁰ РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 33. Д. 665. Л. 120.

доверие и подозрительность были сильны. Когда делегат Бабков предложил почтить память члена Народного Совета Калабекова, погибшего в столкновении между осетинами-казаками и ингушами, с места раздались возмущенные голоса: «А сколько русских погибло?»¹¹¹

Но самым главным вопросом был земельный вопрос.

Чеченцы и ингуши заявили, что их лояльность советской власти будет прямо пропорциональна тому, что они от нее получают, по сути, поставив вопрос о переделе в их пользу казачьей земли¹¹². «Земельный вопрос, — говорил представитель Ингушетии Эльдиев, — здесь является альфой и омегой всех кровавых столкновений, какие были в области и какие могут быть»¹¹³.

Комиссар земледелия Ю. Пашковский докладывал, что «организованы летучие отряды, которые на местах ведут работу, подготовляя переселение и расселение отдельных сел и станиц. От самого населения некоторых станиц уже поступали заявления с требованием переселения»¹¹⁴.

Съезд пошел им на встречу, и аграрный закон отнимал у терцев земли не только в пользу иногородних крестьян, а также принял решение выселить казаков из станиц Сунженской, Воронцово-Дашковской, Тарской и Фельдмаршальской, а станицы эти отдать ингушам. Следует отметить, что переселяться станицы должны были только после создания условий на тех территориях, куда должны были переселяться казаки (сроки устанавливались областными земельными советами), а до этого времени должны были быть приняты все меры к ограждению мирной жизни и имущества казаков этих станиц¹¹⁵. Общая численность переселенцев была определена в 10 тысяч казаков¹¹⁶. Хотя VII казачий съезд под давлением краевого СНК и казаков-большевиков постановил отказаться от всех привилегий и вольностей терцев, эти решения привели к коренному изменению в настроениях терского казачества: вопрос касался уже не сохранения вольностей, а самосохранения¹¹⁷. Неспроста этот съезд называли «панихидой по казачеству»¹¹⁸.

¹¹¹ Съезды народов Терка. Т. 1. С. 277–278.

¹¹² Лобанов В.Б., Михайлов В.В. Указ. соч. С. 35.

¹¹³ Съезды народов Терка. Т. 1. С. 267.

¹¹⁴ Там же. С. 285–286.

¹¹⁵ Там же. С. 331.

¹¹⁶ Вачагаев М.М. Указ. соч. С. 142.

¹¹⁷ Гагкуев Р.Г. Указ. соч. С. 244–245.

¹¹⁸ Гугов Р.Х. Указ. соч. С. 261.



Георгий Степанович Хутиев

Отметим, что терский офицер полковник Хутиев отмечает в своих воспоминаниях, что по самым существенным вопросам переговоры на съезде велись в кулуарах¹¹⁹. Возможно, так был решен и земельный вопрос.

Не сумевши решить земельный вопрос так, чтобы это решение удовлетворило бы всех проживавших на Тереке (оставим за скобками вопрос, а реально ли это было в принципе), как верно заметил историк А.С. Пученков, «единственное, что смогли спровоцировать и умело направить в удобное для них русло большевики — это борьбу горцев с консервативным и русофильским по природе казачеством»¹²⁰.

Впрочем, А. Безугольный считает, что, поскольку речь не шла о немедленном выселении, а определение условий и сроков возлагалось на местные органы власти, «это решение можно было считать не худшим исходом для казаков»¹²¹. С другой стороны, М. Мухаяров утверждает, что после принятия решения о выселении четырех станций по отношению к терским казакам стала применяться политика геноцида¹²².

¹¹⁹ ГА РФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 51 (об.)–52.

¹²⁰ Пученков А.С. Указ. соч. С. 180.

¹²¹ Безугольный А.Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. С. 162.

¹²² Мухаяров М.Р. Вооруженные формирования белого казачества Северного Кавказа (1917–1920 гг.): историческое исследование. Дисс. ... к.и.н. М., 2012. С. 36.

Казаки, узнавшие о решениях съезда, реагировали очень бурно. Это было и на самом съезде¹²³, и после него в станицах и отделах. В каждом отделе был проведен свой съезд, особенно воинственно были настроены казаки Моздокского отдела. Здесь избранный съездом отдельский Народный Совет во главе с Г.Ф. Бичераховым большинством голосов принял резолюцию, направленную против решений III съезда по аграрным вопросам. Особенное недовольство казаков вызвало и то, что Совнарком стал насаждать на местах новые органы власти — Совдепы, что противоречило воле II съезда народов Терека, учредившего на местах национальные, отдельские и окружные советы¹²⁴. К тому же эти Совдепы не считались с указаниями Владикавказского СНК. В каждом городе они устанавливали свой порядок¹²⁵.

Надо понимать, что земли, которые казаки занимали уже более полувека, являлись для них своими, политыми кровью отцов и дедов и тем самым заслуженными кровью, а казаки относились к категории коренного населения края¹²⁶.

М. Траценко, депутат Кубанской рады, справедливо характеризовал всякого казака как «исключительный тип земледельца-воина, чувствующего себя полным хозяином на своей земле, не склонного позволять кому бы то ни было распоряжаться его судьбой в родном краю, политом кровью отцов и дедов»¹²⁷. И вот здесь следует остановиться на одном примечательном моменте. Еще 13 февраля 1918 г. станица Воронцово-Дашковская просила Круг... перевести ее на другое место жительства, так как станичники «находятся и далеко от пахотных участков, и вообще в тяжелом положении благодаря все непрекращающимся грабежам»¹²⁸. На II съезд народов Терека делегаты от станицы Романовской, у которой во время прохождения съезда разворачивались боевые действия, привезли наказ, содержащий просьбу о переселении. По информации В. Матвеева, представители выселяемых станиц до III съезда предлагали отдать 10% своей территории горцам¹²⁹.

Поэтому нам кажется, что сопротивление казаков решению III съезда имело не экономические, а психологические причины. Если бы ка-

¹²³ Съезды народов Терека. Т. 1. С. 334.

¹²⁴ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 242.

¹²⁵ ГА РФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 5.

¹²⁶ Матвеев В.А. Указ. соч. С. 146.

¹²⁷ Марковчин В.В. Бывшие люди: монография. Курск, 2013.

¹²⁸ ГА РФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 34. Л. 18.

¹²⁹ Матвеев В.А. Указ. соч. С. 146, 201.



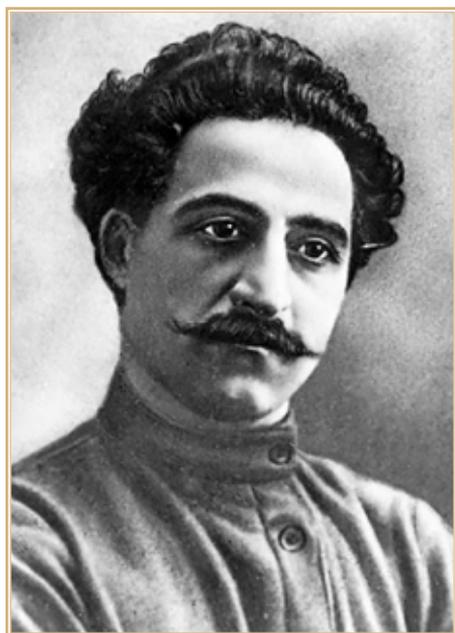
Георгий Федорович Бичерахов

заков расселяла казачья власть, да еще по просьбе самих казаков — все было бы законно (разумеется, с точки зрения самих казаков). Но в данном случае кто-то заставлял казаков переселяться. И кто? Чужаки (имеется в виду Терский СНК). А в пользу кого? «Азии», ингушей! Такого своевольные казаки стерпеть не могли.

Как итог — уже в июне 1918 г. началось Терское восстание. Область прорезали фронты, казалось, для съездов наступили неблагоприятные времена. Однако, несмотря ни на что, 10 июля во Владикавказе был открыт IV съезд народов Терека. На съезд прибыло 496 делегатов с правом решающего голоса: 149 иногородних, 55 казаков, 67 кабардинцев и балкарцев, 53 осетина, 60 ингушей, 121 чеченец. Казачьи делегаты были только из Сунженского отдела и частично из Пятигорского, из станиц же Кизлярского и Моздокского отделов прибыло всего два — три делегата. С совещательным голосом прибыло 14 делегатов. От иногородних и политических партий — 9 человек, от профессиональных союзов — 1, еще по одному делегату от Кизлярского и Сунженского отделов и 2 человека от казачьего хозяйственного совета¹³⁰.

Естественно, что центральной темой съезда было начавшееся восстание. Однако особого желания компромисса у руководителей съезда, особенно у посланца Советской власти из Центра — Г. К. Орджоники-

¹³⁰ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 304.



Григорий (Серго) Константинович Орджоникидзе

дзе, заметно не было. В своем выступлении Григорий Константинович буквально «распек» казаков как нерадивых детей: «Мне все равно, все ли казачество принимает участие в контрреволюционном мятеже или только часть его. Я не виноват, что казачество не отучилось еще от подчинения своим верхам, господам, не отучилось еще от плетки, от рабства»¹³¹. Отметив, что все трудовое казачество идет за Бичераховым, и назвав горцев единственным революционным элементом в области¹³², Орджоникидзе явно указал, на кого отныне будет опираться Советская власть в крае.

Делегат левых эсеров Хейфиц не отставал в радикализме от Орджоникидзе, говоря о том, что «если же казачество не откажется от бичераховых, то его надо заставить сделать это силой»¹³³.

На съезде большевики определенно заявили чеченцам и ингушам, что казацкое движение возглавляется офицерством, нужно мобилизовать всех и «сплошной стеной пройти по казацкой территории». Съезд постановил произвести мобилизацию до сорока пяти лет у чеченского, ингушского и русского иногороднего населения¹³⁴.

¹³¹ Съезды народов Терка. Т. 2. С. 73.

¹³² Там же. С. 73–74.

¹³³ Там же. С. 83.

¹³⁴ ГА РФ. Ф. 601. Оп. 2. Д. 66. Л. 17.

На первом заседании обсуждался советский декрет «Об организации управления казачьими областями». Декрет был принят еще 23 мая (1 июня) 1918 г. и ничего резко антиказачьего в документе не было. По декрету все казачьи области рассматривались как отдельные административные единицы, т. е. уравнивались в правах с губерниями, казакам предоставлялось право организовывать свои советы: войсковые, окружные, станичные. Было подтверждено, что органы военного самоуправления и военные части содержатся за счет государства, за счет государства же и экипируются казаки (хотя оставалась возможность являться со своим военным снаряжением и конем, в этом случае казаку выдавалось денежное возмещение), а демобилизованным казакам даже должны были выплатить убытки за павших лошадей. Казачьи части должны были формировать, «принимая во внимание все бытовые и военные особенности казаков». От терского войска во ВЦИК должен был отправиться один делегат¹³⁵.

Но когда Орджоникидзе упомянул этот декрет, послышались возгласы с мест: «Нам его не дают проводить»¹³⁶. Следует отметить, что на съезде присутствовали лояльно настроенные к большевикам круги, тем ценнее их признание того, что декрет, по сути, в Терской области не выполнялся, и не выполнялся целенаправленно.

Съезд принял резолюцию, в которой предложил казачеству немедленно очистить линию железной дороги и выслать делегатов на съезд. Казачеству гарантировалось, что наступление красных частей также будет остановлено¹³⁷. Несмотря на то, что казачья делегация не голосовала за данный документ, он был принят подавляющим большинством голосов. К восставшим была отправлена делегация.

Однако переговоры ни к чему ни привели. Ни одна сторона не желала признавать над собой верховной власти другой стороны. Затратив на выяснение этого вопроса весь день, делегация съезда удалилась из станицы Котляревская, где проводились переговоры¹³⁸. Однако Казачье-крестьянский совет в Моздоке (главный орган власти восставших казаков) отреагировал на попытку начать переговоры, прислав съезду теле-

¹³⁵ Декрет об организации управления казачьими областями. Декреты советской власти. Т. 2. М., 1959. С. 375–378.

¹³⁶ Речь Г.К. Орджоникидзе на IV Терском областном народном съезде во Владикавказе о прекращении войны между народами // Борьба за советскую власть в Северной Осетии (1917–1920 гг.). Орджоникидзе, 1957. С. 111.

¹³⁷ Съезды народов Терка. Т. 2. С. 22.

¹³⁸ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 308.

грамму с требованием отвода красноармейцев с линии фронта и снятия с бронепоезда пушек и передачи замков от орудий осетинской и кабардинской (не казачье-крестьянской, отметим) фракциям съезда или же Народного совета¹³⁹. Более того, приветствовал казачье-крестьянскую фракцию на съезде и был согласен прекратить боевые действия, но только по получении гарантий неприкосновенности населенных пунктов и имущества, а также отставки комиссаров Пашковского, Фигатнера и Бутырина¹⁴⁰.

Прения по этому вопросу были бурными. Единственным защитником казачества были два оратора — Фальчиков и Звягин, но их позиция встречала аплодисменты лишь на скамьях казачьей фракции¹⁴¹. В итоге была принята резолюция Орджоникидзе, где казакам вновь выдвигалось требование прекратить боевые действия¹⁴².

Заседание съезда было прервано налетом восставших. Русско-осетинские отряды под руководством полковников Соколова и Беликова ворвались во Владикавказ, закрепились в городе, и у восставших был реальный шанс захватить всю большевистскую верхушку. Однако это не удалось. Съезд происходил на Юго-Западной окраине города в бывшем кадетском корпусе, и делегаты съезда в виду затянувшегося вечернего заседания допоздна почти все ночевали там же¹⁴³. Зато казакам удалось пленить членов терского СНК. Однако пленные были отпущены. По одной из версий — как раз в результате просьбы членов съезда народов Терека¹⁴⁴.

20 августа 1918 г. съезд возобновил свою работу. Не в кадетском корпусе, как раньше, а в кинотеатре «Гигант» на Александровском проспекте. Съезд утвердил новый состав Совнаркома, намеченный фракциями областного Народного совета еще вечером 5 августа, в канун нападения на город казаков и осетин. Новый Совнарком отличался от прежнего по своему партийному составу. Это уже был, по существу, большевистский Совнарком¹⁴⁵.

V съезд (28 ноября — 9 декабря 1918 г.) был для терских большевиков подлинным «съездом победителей». Восстание казачества подав-

¹³⁹ Съезды народов Терека. Т. 2. С. 67.

¹⁴⁰ Там же. С. 117.

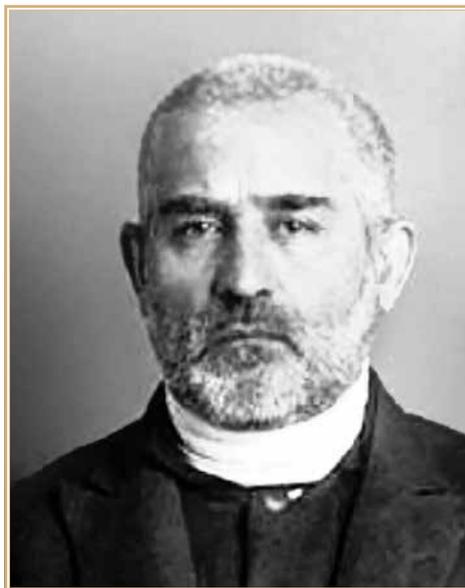
¹⁴¹ Там же. С. 119–120, 124–125.

¹⁴² Там же. С. 127.

¹⁴³ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 17. Л. 10–11.

¹⁴⁴ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 326; ГА РФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 14 (об.).

¹⁴⁵ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 340–341.



Сергей Иванович Кавтарадзе

лено. Оппозиция ликвидирована. Вместо «Марсельезы», которая играла на предыдущих четырех съездах, стены владикавказского кинотеатра «Пате» оглашает «Интернационал»¹⁴⁶.

Это был самый представительный из всех съездов народов Терка. Несмотря на военную обстановку, во Владикавказ съехалось 750 делегатов. Казачество, в отличие от предыдущего съезда, было представлено широко, делегаты приехали от всех казачьих отделов, но отдельной фракции казачество уже не создавало. Название как «казачье-крестьянская фракция» решили расширить и назвать «казачье-крестьянская, красноармейская и иногородняя фракция»¹⁴⁷.

Состав съезда отразил большие политические изменения, произошедшие на Терке за пять месяцев Гражданской войны. Большевицкая партия была теперь не только ведущей, но и единственной политической партией на съезде. Формально существовали небольшие фракции левых эсеров и «народных коммунистов», но по всем вопросам они выступали согласно с большевиками.

Председателем съезда был избран С.И. Кавтарадзе, член Кавказского краевого комитета РКП(б). На первом заседании делегаты постановили избрать почетным председателем президиума съезда В.И. Ленина¹⁴⁸.

¹⁴⁶ Съезды народов Терка. Т. 2. С. 149.

¹⁴⁷ Бурда Э.В. Терские казаки в революции и Гражданской войне. Кн. II. С. 8.

¹⁴⁸ Там же С. 8.

Поскольку войска Казачье-крестьянского совета были почти разбиты, а остатки восставших казаков в районе Червленной и Боргустанской, казалось, легко будут ликвидированы, съезд говорил с казачеством совсем в другом тоне. С одной стороны, Орджоникидзе утверждал, что «другой контрреволюции, кроме казачьей, на Северном Кавказе не было»¹⁴⁹, но с другой — подчеркивалось, что все трудовое казачество с советской властью, что на скамьях съезда сидят «представители тех героев-казаков, которые вместе с нашей Красной Армией, вместе с горскими народами подняли войну против бичераховских банд»¹⁵⁰. Особенно хвалили сунженцев, говоря, что участие их в борьбе совместно с Красной армией «останется светлой страницей в истории Терского казачества»¹⁵¹.

Более того, съезд пообещал казакам изменить политику выселения станиц. Устами представителя осетинского народа С. Такоева (члена РСДРП с 1902 г.) казачество было успокоено: «Чем же виновато трудовое казачье население, что его, хотя бы и в стратегических целях, поселили здесь? Я полагаю, что выселением казачьих станиц мы добьемся не пролетарского разрешения земельного вопроса, разрешения его не на трудовых началах, а на буржуазных.

Я думаю, что ни один трудовой казак, ни один иногородний не скажет, что горцу не надо земли. Но нужно удовлетворить всех одинаково, нужно, чтобы все одинаково пользовались этой землей»¹⁵². В итоге резолюция съезда по аграрному вопросу звучала многообещающе для казаков. В частности, съезд определил, что «разрешение земельного вопроса в области не стоит в плоскости исключительной необходимости переселения станиц, аулов и селений, а в плоскости равномерного распределения всего областного земельного фонда между трудящимися всех народов области, не исключая частного устранения чересполосицы по мере надобности и с соглашения заинтересованных сторон»¹⁵³. Однако уже выселенные станицы не собирались отдавать казакам обратно. Изгнанные станичники должны были наделаться землей в «местах, определяемых областной властью»¹⁵⁴.

¹⁴⁹ Съезды народов Терка. Т. 2. С. 155.

¹⁵⁰ Там же. С. 154.

¹⁵¹ Там же. С. 170.

¹⁵² Там же. С. 239.

¹⁵³ Там же. С. 241.

¹⁵⁴ Там же. С. 242.



Асланбек Джамалдинович Шерипов

Из стенограмм становится ясным, что новой опасностью для красного Терека становилось Горское правительство. Об опасности чеченского и ингушского «Бичерахова» упоминал Орджоникидзе¹⁵⁵, об опасности агитации Т. Чермоева для чеченцев говорил А. Шерипов¹⁵⁶, коммунист Назаретян упоминал и Чермоева, и В.-Г. Джабрагиева, и П. Коцева как лидеров горской контрреволюции, которая также угрожает Северному Кавказу¹⁵⁷.

На заключительном заседании 9 декабря 1918 г. съезд утвердил членов Терского областного народного совета¹⁵⁸.

Этот съезд народов Терека довершил окончательную интеграцию Терека в состав РСФСР. Из Конституции Терской республики были удалены все пункты, противоречащие Конституции РСФСР¹⁵⁹. Организация власти также копировала Конституцию РСФСР. Если после провозглашения Терской республики в марте 1918 г. Советы крестьянских депутатов заменялись Народными советами, то теперь, начиная с осени 1918 г., начинается обратный процесс¹⁶⁰.

¹⁵⁵ Там же. С. 155.

¹⁵⁶ Там же. С. 162.

¹⁵⁷ Там же. С. 207.

¹⁵⁸ Бурда Э.В. Терские казаки в революции и Гражданской войне. Кн. II. С. 17.

¹⁵⁹ Там же. С. 14.

¹⁶⁰ Там же. С. 18.

Таким образом, зародившись в ситуации анархии в области, съезды народов Терека проделали сложный путь политических трансформаций. Начавшись как попытка части казачества заручиться легитимностью для военного похода на чеченцев и ингушей, последний съезд народов Терека являлся, по сути, присягой на верность РСФСР и партии большевиков.

Казачество на каждом из съездов играло значимую роль, которая, однако, менялась от съезда к съезду. Первый съезд, созванный казачеством, обернулся, с одной стороны, фиаско учредителей съезда, но с другой — породил надежды на мир в области. Провозглашение советской власти на втором съезде народов Терека было результатом стремления и казаков, и горцев использовать большевиков как союзников в борьбе против своих оппонентов. Однако большевики не имели прочного влияния в области, «мощи всей России» за ними не было. Все три стороны в данном случае «блефовали»: казаки хотели с помощью большевиков (и желательно их руками) окончательно решить горский вопрос, горцы (опять же с помощью большевиков и тоже желательно их руками) — получить казачьи земли, а большевики, воспользовавшись противостоянием между казаками и горцами, — укрепить свою власть. Закончился этот съезд провозглашением советской власти, но с терской спецификой.

Третий съезд для казаков и горцев во многом являлся решающим. Именно на этом съезде аграрный вопрос был решен определенно — и не в пользу казачества. Что вызвало уже вооруженную борьбу. В начале этой борьбы собрался IV съезд. На наш взгляд, именно IV съезд был решающим для большевиков. Именно после этого съезда большевики стали, по сути, единственной политической силой в области. Можно отметить, что в этом становлении большевикам помогли казачье-осетинские отряды, напавшие на Владикавказ. Бессмысленно задаваться вопросами: что было бы, если бы отряды полковников Соколова и Беликова не совершили рейд на Владикавказ? Что было бы, если бы Г. Ф. Бичерахов пошел на переговоры со съездом? Явно виден один факт — летом 1918 г. политическую власть уже обеспечивали штыки. Красная гвардия и красные ингуши отбили нападение на Владикавказ, а затем и разбили основные силы восставших казаков — и уже V съезд прошел под знаком полного торжества партии большевиков и тесного слияния Северного Кавказа с РСФСР. Однако торжественные слова на V съезде не помогли большевикам, и уже через месяц разгромленные остатки Красной армии были вынуждены уйти в степи Калмыкии,

Грузию, Кавказские горы. Казачество в общей массе затаило обиду на советскую власть, и как только станичники вошли в союз с Добровольческой армией, баланс на Тереке поменялся. Казаки смогли уничтожить все, как им казалось, несправедливости съездов народов Терека — были возвращены отнятые у казаков станицы, был устроен даже карательный поход на Чечню (экспедиция генерала Д.П. Драценко). Однако этот «казачий сценарий» развития области продлился всего год. В боях далеко на севере от Терека, когда решалась судьба Гражданской войны, победительницей вышла Красная армия, и весной 1920 г. красные вновь оказались на Тереке.





REFERENCES

1. *Abazatov M.A.* The struggle of the working people of Chechen-Ingushetia for Soviet power (1917–1920). Grozny: Chechen-Ingush Book Publishing House, 1969.
2. *Agafonov O.* In the service of Russia // *Motherland*. No. 5. 2004. P. 17–21.
3. *Aliev R.Z.* Fifth Congress of the Terek Peoples // *Bulletin of modern science*. 2016. No. 12 (24). P. 7–16.
4. *Bezugolny A.Yu.* The Bicherakhov brothers and the anti-Bolshevik uprising of the Terek Cossacks in 1918 // *Peasant Front 1918–1922*. Collection of articles and materials. Moscow: AIRO-XXI, 2013. P. 579–606.
5. *Bezugolny A.Yu.* General Bicherakhov and his Caucasian army. Unknown pages in the history of the Civil War and intervention in the Caucasus. 1917–1919. Moscow: ZAO Publishing House Tsentrpoligraf, 2011.
6. *Borisenko I.* Soviet republics in the North Caucasus in 1918. T.2. Rostov-on-Don: North Caucasus Publishing House, 1930.
7. *Burda E.V.* Terek Cossacks in the Revolution and Civil War. Book II. Under the banners of Denikin and Wrangel on the fronts of the Civil War. Nalchik: Publishing house. Nadyrshin A.G., 2020.
8. *Burda E.V.* Terek Cossack uprising. 1918 Nalchik: M. and V. Kotlyarov Publishing House, 2016.
9. *Burda E.V.* Terek Cossacks and the Russian State XVI–XXI. History of relationships. Moscow: Publishing House. Nadyrshin A.G., 2015.
10. *Burkin N.G.* October Revolution and Civil War in the mountain regions of the North Caucasus. Rostov-on-Don: Partizdat, 1933.
11. Essays on the history and culture of the Cossacks in the South of Russia: collective monograph / Ed. G.G. Matishova, I.O. Tyumentseva. Volgograd: Publishing House of the Volgograd branch of the RANEP, 2014.
12. *Futoryansky L.I.* Cossacks of Russia in the fire of the Civil War (1918–1920). Orenburg: Without a publisher, 2003.
13. *Gagkuev R.G.* White movement in the South of Russia. Military construction, sources of recruitment, social composition. 1917–1920 Moscow: Sodruzhestvo Sowin. 2012.

14. *Gugov R.Kh., Uligov U.A.* S.M. Kirov on the Terek. Nalchik: Elbrus, 1986.
15. Dekret ob organizacii upravlenija kazach'imi oblastjami [A Legislative Decree on Governing the Cossack Regions] // Dekrety sovetskoj vlasti [Soviet Decrees]. T. 2. M.: Gospolizdat, 1959. S. 375–379.
16. *Denikin A.I.* Očerki russkoj smuty [Overview of the Disturbances in Russia]: V 3 knigah. Kniga 3. T. 4, 5. Vooruzhjonnye sily Juga Rossii [Armed Forces of the South of Russia]. M.: Ajris-Press, 2005.
17. *Kalmykov B.Je.* Revoljucionnoe dvizhenie v Kabarde i Balkarii [Revolutionary Movements in Kabardia and Balkariya]. Načhik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo [Načhik: Kabardino-Balkarsk Publishing House], 1958.
18. *Kuchiev V.* Introduction // Congress of the Terek Peoples. Collection of documents and materials. T.1. Ordzhonikidze, 1977. S. 9–24.
19. *Lobanov V.B.* Pyatigorsk-Vladikavkaz Congress of the Peoples of the Terek, February 16 – March 15, 1918 // Bulletin of St. Petersburg State Institute of Cinematography. 2015. No. 2 (23). P. 19–23.
20. *Lobanov V.B.* Terek and Dagestan in the fire of the Civil War: Religious, military-political and ideological confrontation in the 1917–1920s. St. Petersburg: Vladimir Dal, 2017.
21. *Lobanov V.B., Nikolaev A.V.* Bolshevism in the North Caucasus: Terek Soviet Republic (March 1918 – February 1919 // Modern scientific thought. 2022. No. 1. P. 12–15.
22. *Markovchin V.V.* Former people: monograph. Kursk: South-West. state univ., 2013.
23. *Matiev T. Kh.* The role of the Mozdok Congress of the Peoples of the Terek in establishing a political union between Ingushetia and the Bolsheviks // News of Saratov University. 2018. No. 2. P. 250–253.
24. *Matveev V.A.* Nationalist Vendée and manifestations of the sustainability of Russian integration in the North Caucasus in crisis conditions of 1917–1921. Rostov-on-Don: Southern Federal University Publishing House, 2016.
25. *Mukbayarov M.R.* Armed formations of the White Cossacks of the North Caucasus (1917–1920): historical research. Diss. ... Ph.D. Moscow: Without a publisher, 2012.
26. *Pisarenko D. S.* Terskie kazaki. Tri goda revoljucii i bor'by. 1917–1920. Materialy i vospominanija [Terek Cossacks. Three years of the revolution and struggle. 1917–1920. Materials and Memoirs]. Moskva: Kuchkovo Pole; Voennaja kniga, 2016.

27. *Puchbenkov A.S.* National policy of General Denikin (spring 1918 — spring 1920). Moscow: Scientific and Political Book, 2016.
28. *Razgon I.M.* Sergo Ordzhonikidze during the Civil War // Historical notes. T. 2. Moscow: Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 1938. P. 3–48.
29. *Rech' G.K.* Ordzhonikidze na IV Terskom oblastnom narodnom s'ezde vo Vladikavkaze o prekrashhenii vojny mezhdru narodami [Ordzhonikidze on the termination of the war between nations at the 4th Tersk Regional Congress in Vladikavkaz] // *Bor'ba za sovetskiju vlast' v Severnoj Osetii (1917–1920 gg.)* [Struggle for Soviet Power in North Ossetia–Alania]. Ordzhonikidze: Severo-Osetinskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1957. S. 110–111.
30. *Shljapnikov A.G.* Za hlebom i neft'ju [For Bread and Oil] // *Voprosy istorii*. 2002. № 9. P. 85–111
31. *Shljapnikov A.G.* Za hlebom i neft'ju [For Bread and Oil] // *Voprosy istorii*. 2002. № 12. P. 94–119.
32. *Takoev S.K.* istorii revoljucionnogo dvizhenija na Tereke (Po lichnym vospominanijam) [To the jistory of revolutionary movement on Terek (accorfig to memoirs)] // *Izvestija Osetinskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta kraevedenija* Proceedings of the Ossetian research institute for regional studies]. Vyp. 2. 1925. S. 309–385.
33. *Trut V.P.* Dear glory and loss. Cossack troops during the period of wars and revolutions. Moscow: Yauza, Eksmo, 2007.
34. *Vachagaev M.M.* Union of Highlanders of the North Caucasus and the Highlanders Republic. The history of a failed state. 1917–1920. Moscow: Tsentrpoligraf, 2018.
35. *Vlast' truda*. №12. 17 aprelja (4 aprelja) 1918 g.
36. *Volkov S.V.* Officers of the Cossack troops. The experience of a martyrologist. Moscow: Russian Foundation for the Promotion of Education and Science, 2013.
37. *Vorobyov A.Z.* The struggle of the Terek Cossacks with the Bolsheviks in 1918 // *Native Terek*. № 10. 1981. P. 17–19.



Ключевые слова:

народы Кавказа, съезды народов Терека, Терское восстание,
Терское казачество, Терская область.

Yuri S. Pyltsyn

SWEARING FALSELY IN MAKING A COVENANT (HOS. 10:4). CONGRESS OF PEOPLES OF TEREK AND TEREK COSSACKS



In this article the author describes the story of Congress of Peoples of Terek – the highest authority of Terek region in 1918, and the role of Cossacks in it. Congresses were initially adopted by Cossacks at the beginning of 1918, as a tool to forcefully stop the conflicts with Ingushs and Chechens. These congresses came a long way and finished with the integration of Terek Region into the juridical field of USSR. Each convention was held in a new political situation, but discussed same matters – peace, land, political power. All the participants – people, political parties and estates had different opinions on those matters, including Terek Cossacks.

In this article author describes the script of those congresses, questions discussed and the role of Cossacks as proactive participants (including notes on the delegation's behaviour). The author shows what decisions concerning Cossack interests were discussed and approved with what consequences. Author also describes the tactics of Bolshevik party members who were able to produce political alternative to the Cossack ideas and eventually made Congress of Peoples of Terek into an instrument of improving Soviet power in the region.

Key Words: Congress of the Peoples of the Terek, Nations of the Caucasus, Terek Uprising, Terek Cossacks, Terek Region.

Yuri S. Pyltsyn – Ph.D. in History, Leading Researcher of the Scientific Center «History of the Cossacks», Associate Professor Department of Church History and Humanities of the Yekaterinburg Theological Seminary, First Deputy Director for Scientific and Methodological Activities and Promotion in the multimedia historical park «Russia – My History» of Ekaterinburg (Ekaterinburg, Russia).

 Пыльцын Юрий Сергеевич 

Кандидат исторических наук, Ведущий научный сотрудник
Научного центра «История казачества», доцент кафедры
Церковной истории и филологии Екатеринбургской духовной
семинарии, Первый заместитель директора по научно-методической
деятельности и продвижению мультимедийного исторического парка
«Россия – Моя история» (Екатеринбург, Россия)