

# ИСТОРИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Е.М. ПРИМАКОВЪ:

РАБОЧИЕ

ЗАПИСКИ

ISSN 2306-4978

ТОМ  
ПЯТЬДЕСЯТ ПЯТЫЙ  
2025

Журнал издается при попечении  
Российского исторического общества.



# ИСТОРИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ


Е.М. ПРИМАКОВ:  
РАБОЧИЕ ЗАПИСКИ



ТОМ ПЯТЬДЕСЯТ  
ПЯТЫЙ



Под общей редакцией Д.Р. Жантиева



**The Historical Reporter. Vol. 55**  
Yevgeny M. Primakov: Notes  
Editor: Dmitry R. Zhantiev

Компьютерный набор редакции.  
Дизайн и верстка Ю.В. Филимонова.  
Подписано в печать 29.12.2025 г. Усл. печ. листы 18,25. Формат 84×108 1/16. Заказ № 63112.  
Тираж 150 экз. Свободная цена.

Адрес редакции: 119071, Москва, Ленинский просп., 15А  
Тел.: +7 (495) 737-76-32, факс: +7 (495) 730-61-76. E-mail: info@runivers.ru

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-51055 от 3 сентября 2012 г.

Язык: русский. Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Журнал «Исторический вестник» публикует статьи по двум научным специальностям согласно номенклатуре ВАК РФ: 5.6.1. Отечественная история; 5.6.2. Всеобщая история.

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ, Google Scholar, Cyberleninka, www.historicalreporter.ru

© АНО «Руниверс», 2025

*Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.*

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета в типографии ООО «Сам Полиграфист», издательство «Onebook.ru».

Адрес: 129090, Москва, Волгоградский просп., д. 42, корп. 5.  
E-mail: info@onebook.ru. Сайт: www.onebook.ru

Журнал издается при поддержке ООО «НИКОХИМ».

Typesetting by the editorial board.

Design and layout by Yu.V. Filimonov.

Approved for printing on December 29, 2025. Format 84×108 1/16. Order No. 53062. Print run 150 copies.

Unfixed price.

Editorial address: 15A Leninsky Prospekt, Moscow, 119071, Russia

Tel.: +7 (495) 737-76-32, fax: +7 (495) 730-61-76. E-mail: info@runivers.ru

The journal is registered with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskommnadzor). Mass media registration certificate PI No. FS77-51055 of September 3, 2012.

Languages: Russian. Included in the List of Peer-Reviewed Scientific Publications of the Higher Attestation Commission (VAK) of the Russian Federation. Publishes articles in two scientific specialties according to the VAK nomenclature: 5.6.1. Russian History; 5.6.2. World History.

The journal's materials are available on the Russian Science Citation Index platform, Google Scholar, Cyberleninka, www.historicalreporter.ru

© АНО «Runivers», 2025

*The views of the editorial board may not coincide with those of the authors.*

Printed in full accordance with the quality of the provided original layout at «Сам Полиграфист» LLC printing house, Onebook.ru publishing house.

Address: 42/5 Volgogradsky Prospekt, Moscow, 129090, Russia.

E-mail: info@onebook.ru. Website: www.onebook.ru

The journal is published with the support of «НИКОХИМ» LLC.

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

### Редакция

**А.Э. Титков**

главный редактор, кандидат исторических наук

**Д.Р. Жантiev**

зам. главного редактора, кандидат исторических наук

**И.Я. Керемецкий**

зам. главного редактора, художественный редактор

**С.Г. Яковенко**

выпускающий редактор, кандидат исторических наук

**Т. Лефко**

редактор английской версии

**Е.А. Радзиевская**

ученый секретарь

**Т.И. Маляренко**

корректор

### Редакционный совет

**Е.И. Пивовар**

председатель редакционного совета, доктор исторических наук, научный руководитель РГГУ, профессор, академик РАН, заместитель председателя ВАК

**М.В. Баранов**

кандидат философских наук, президент АНО «Руниверс»

**С.П. Брюн**

генеральный директор ФГБУК «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник»

**Р.Г. Гагкуев**

доктор исторических наук, председатель правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества»

## THE HISTORICAL REPORTER

### Editorial Administrative Committee

**Alexey E. Titkov**

Editor-in-Chief, C.Sc. (History)

**Dmitry R. Zhantiev**

Deputy Editor-in-Chief, C.Sc. (History)

**Igor Ya. Keremetskiy**

Deputy Editor-in-Chief, Art Editor

**Sergey G. Yakovenko**

Production Editor, C.Sc. (History)

**Todd Lefko**

Editor of the English Version

**Elizaveta A. Radzievskaya**

Academic Secretary

**Tatyana I. Malyarenko**

Proofreader

### Editorial Board

**Efim I. Pivovarov**

Chairman of the Editorial Board of the Historical Reporter, D. Sc. (History), Scientific Director of Russian State University for the Humanities, Professor, Academician of Russian Academy of Sciences, Vice-Chairman of the State Commission for Academic Degrees and Titles

**Mikhail V. Baranov**

C.Sc. (Philosophy), President of АНО «Runivers»

**Sergei P. Brun**

General Director of Novgorod State Museums



**В.З. Голдман**  
Ph.D., профессор кафедры истории исторического факультета Университета Карнеги-Меллона

**А.А. Горский**  
доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института российской истории РАН

**С.В. Девятков**  
доктор исторических наук, профессор, советник директора ФСО России, заведующий кафедрой истории России XX–XXI вв. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

**Д.Р. Жантиев**  
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова

**С.М. Исаков**  
доктор исторических наук, заместитель председателя Секции «История социальных реформ, движений и революций» Научного совета РАН по фундаментальным вопросам российской и зарубежной истории

**Г. Кантор**  
доктор философии Оксфордского университета, Сент-Джонс колледж

**С.А. Кириллина**  
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова

**Т.Ю. Кобищанов**  
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова

**А.Ю. Конев**  
кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института проблем освоения Севера Федерального исследовательского центра «Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук»

**Е.М. Копоть**  
старший преподаватель Института истории и политики МПГУ, ФГБОУ ВО Московский педагогический государственный университет

**И.В. Курукин**  
доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Средневековья и Нового времени факультета архивного дела Историко-архивного института РГГУ и Учебно-научного института русской истории РГГУ

**Г.Н. Ланской**  
доктор исторических наук, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения РГГУ

**Г.Д. Ленхофф**  
Ph.D., профессор кафедры истории исторического факультета Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе

---

**Ruslan G. Gagkuev**  
D.Sc. (History), Chairman of the Russian Historical Society Board, Executive Director of the Russian History Foundation

**Wendy Z. Goldman**  
Ph.D., Paul Mellon Distinguished Professor of History at Carnegie Mellon University, History Department

**Anton A. Gorskiy**  
D.Sc. (History), Professor, Deputy Director of Russian Academy of Sciences, Institute of Russian History

**Irina A. Hormach**  
D.Sc. (History), Senior Research Scientist of Russian Academy of Sciences, Institute of Russian History

**Vladimir V. Hutarev-Garnishevsky**  
C.Sc. (History), Associate Professor at the Moscow State Institute of Culture

**Sergey V. Deviatov**  
D.Sc. (History), Adviser to the Director of Federal Protective Service of Russia, Head of Russian History in 20–21 cc. Department at Lomonosov Moscow State University, Historical Faculty

**Salavat M. Iskhakov**  
D.Sc. (History), Vice-Chairman of the Section «History of Social Reforms, Movements and Revolutions» of the Scientific Council of the Russian Academy Sciences on the Fundamental Issues of Russian and Foreign History

**Georgy Kantor**  
D.Phil. (Ancient History), St. John's College, University of Oxford

**Svetlana A. Kirillina**  
D.Sc. (History), Professor, Head of the Department of Middle and Near East History, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University

**Taras Y. Kobishchanov**  
C.Sc. (History), Associate Professor at the Department of Middle and Near East History, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University

**Aleksey Yu. Konev**  
C.Sc. (History), Leading Researcher at the Institute of the Problems of Northern Development, subdivision of Federal Research Center Tyumen Scientific Center of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Tyumen Scientific Center SB RAS)

**Evgeny M. Kopot'**  
Senior Lecturer, Institute of History and Politics, Moscow Pedagogical State University (MPGU)

**Igor V. Kurukin**  
D.Sc. (History), Professor at the Russian State University for the Humanities Institute for History and Archives, Medieval and Modern History Department

**Grigoriy N. Lanskoj**  
D.Sc. (History), professor of the department of Foreign Regional Studies at the faculty of International Relations, Politology and Foreign Regional Studies of Russian State University for the Humanities

**А.В. Марей**  
кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Центра фундаментальной социологии НИУ ВШЭ

**Ф. Мартинес Мартинес**  
профессор истории права, Мадридский университет Комплутенсе

**В.В. Орлов**  
доктор исторических наук, профессор кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

**С.В. Орлов**  
кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой истории общественных движений и политических партий МГУ имени М.В. Ломоносова

**Д. Панатери**  
Ph.D., доцент истории права Университета Буэнос-Айреса

**Д.И. Петин**  
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии и социальных коммуникаций Омского государственного технического университета

**А.Л. Сафронова**  
доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории Южной Азии Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова

**А.Э. Титков**  
кандидат исторических наук, главный редактор журнала «Исторический вестник»

**Ар.А. Улунян**  
доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН

**И.А. Хормач**  
доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института российской истории РАН

**В.В. Хутарев-Гарнишевский**  
кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии Московского государственного института культуры

**П.В. Шлыков**  
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки, МГУ имени М.В. Ломоносова

**А.А. Щелчков**  
доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН

---

**Gail D. Lenhoff**  
Ph.D., Professor at University of California Los Angeles, History Department

**Alexander V. Marey**  
Ph.D. in Theory and History of Law and the State (L.D.), Senior Research Scientist of Higher School of Economics, Center of Fundamental Sociology

**Faustino Martínez Martínez**  
Associate Professor of Complutense University of Madrid, History of Law and Institutions Department

**Stepan V. Orlov**  
C.Sc. (Economics), Associate Professor, Head of the Department of the History of Social Movements and Political Parties at Lomonosov Moscow State University, Historical Faculty

**Vladimir V. Orlov**  
D.Sc. (History), Professor, Department of Middle and Near East Studies, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University

**Daniel Panateri**  
D.Sc. (History), Lecturer at the University of Buenos Aires, History of Law

**Dmitry I. Petin**  
C.Sc. (History), Associate Professor at the Department of History, Philosophy and Social Communications, Omsk State Technical University

**Alexandra L. Safronova**  
D.Sc. (History), Professor, Head of the Department of South Asian History at the Institute of Asian and African Studies Lomonosov Moscow State University

**Andrey A. Schelchikov**  
D.Sc. (History), Chief Researcher at Russian Academy of Science, Word History Institute

**Pavel V. Shlykov**  
Ph.D. (History), Associate Professor, Institute of Asian and African Studies Lomonosov Moscow State University

**Alexey E. Titkov**  
C.Sc. (History), Editor-in-Chief of the Historical Reporter

**Arutyun A. Ulunyan**  
D.Sc. (History), Chief Researcher at Russian Academy of Science, Word History Institute

**Dmitry R. Zhantiev**  
C.Sc. (History), Associate Professor of Middle and Near East History, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University



## Дорогие читатели!



Архив Евгения Максимовича Примакова хранится у меня и представляет собой обширное собрание его записных книжек, которые он вел на протяжении всей своей профессиональной жизни, начиная с периода работы журналистом на Ближнем Востоке и до самых последних лет. Эти записи содержат уникальную информацию о событиях, свидетелем и участником которых он был. Евгений Максимович родился в 1929 г. в Киеве, окончил Московский институт востоковедения, затем аспирантуру Института мировой экономики и международных отношений, став профессиональным востоковедом и специалистом по Ближнему Востоку.

В 1950–1960-е гг. он работал в системе советского радиовещания, а затем в газете «Правда», где прошел путь от обозревателя по странам Азии и Африки до собственного корреспондента на Ближнем Востоке.

Позднее он возглавлял Институт востоковедения АН СССР и ИМЭМО, был председателем Совета Союза Верховного Совета СССР, директором Службы внешней разведки РФ, министром иностранных дел России и председателем Правительства Российской Федерации.

Евгений Максимович Примаков начинал как настоящий полевой журналист, что сразу же привязало его к практической, реальной стороне дела и сказывалось на его аналитическом стиле, всегда отталкивающемся от конкретных событий и процессов. Он обладал редкой способностью достигать самых закрытых сред и устанавливать доверительные контакты как среди представителей правительственных учреждений, так и среди неофициальных политических игроков, включая лидеров палестинских организаций сопротивления. Благодаря этому его записные книжки представляют собой исключительные по своей ценности источники – живые свидетельства эпохи и внутренний взгляд на ключевые международные события. Материалы архива никогда ранее не публиковались в полном виде, однако многие из них легли в основу автобиографических и научных трудов Евгения Максимовича, вышедших в последние годы.

Их расшифровка потребовала большой исследовательской и архивной работы: записи часто сделаны в сложных условиях, на скорую руку – сразу после встреч или во время бесед на Ближнем Востоке, в Египте, Сирии, Палестине, Иордании, Ливане и других странах региона. В то

же время в личном архиве хранится значительная часть записей, сделанных позднее в Москве, в период его научной работы и государственной службы. Выражаю глубокую благодарность коллективу журнала «Исторический вестник» за неоценимую помощь в дешифровке и атрибуции этих материалов. Эта работа уже принесла выдающиеся результаты, однако впереди остается многое: значительная часть архивных блокнотов пока хранится у меня и ждет своего часа. Надеюсь, что дальнейшая расшифровка и публикация этих записей позволят ввести в научный оборот новые, уникальные источники и открыть исследователям неизвестные страницы отечественной и мировой истории.

**Е.А. Примаков**



## Содержание



## Contents



### РАБОЧИЕ ЗАПИСКИ Е.М. ПРИМАКОВА

<b>Д.Р. Жангиев.</b> Ближний Восток в 1960–1970-е гг. в рабочих записках Е.М. Примакова. ....	10
Южный Йемен, 1968. ....	16
Ливан, Сирия, 1973. ....	74
Ливан, Сирия, 1976. ....	100
<b>Н.В. Сухов.</b> Миссия Е.М. Примакова: попытка дипломатического выхода из кувейтского кризиса (1990–1991) .....	130

### БЛИЖНИЙ ВОСТОК НА РУБЕЖЕ ЭПОХ

<b>В.М. Ахмедов.</b> Сирийский вектор ближневосточной политики СССР и России. ....	162
<b>Б.В. Долгов.</b> Сирия: поиск пути развития (1960 г. — начало 2000-х гг.) .....	204
<b>А.В. Крылов.</b> Сектор Газа в контексте израильского проекта «канал Бен-Гуриона» .....	226
<b>А.В. Сарабьев.</b> К вопросу о «православном факторе» в критический год Ливанской гражданской войны. ....	250

### WORKING NOTES OF YEVGENY M. PRIMAKOV

<b>Dmitry R. Zhantiev.</b> The Middle East in the 1960s–1970s in the Working Notes of Yevgeny M. Primakov .....	10
South Yemen, 1968. ....	16
Lebanon, Syria, 1973 .....	74
Lebanon, Syria, 1976 .....	100
<b>Nikolay V. Sukhov.</b> The Mission of Y.M. Primakov: An Attempt at a Diplomatic Way Out of the Kuwait Crisis (1990–1991) .....	130

### THE MIDDLE EAST AT THE TURN OF THE ERA

<b>Vladimir M. Akhmedov.</b> The Syrian Vector in the Middle Eastern Policy of the USSR and Russia .....	162
<b>Boris V. Dolgov.</b> Syria: Searching for a Development Path (1960s — Early 2000s) .....	204
<b>Alexander V. Krylov.</b> The Gaza Strip in the Context of the Israeli «Ben-Gurion Canal» Project. ....	226
<b>Aleksei V. Sarabiev.</b> On the «Orthodox Factor» in a Critical Year of the Lebanese Civil War .....	250

DOI: 10.35549/HR.2025.2025.55.006

Оригинальная статья / Original paper



**Д.Р. Жантиев**

*Институт стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова.  
Москва, Российская Федерация. E-mail: zdimitry@mail.ru*

## **Ближний Восток в 1960–1970-е гг. в рабочих записках Е.М. Примакова**

Предлагаемый вниманию читателей источник — рабочие записки академика Евгения Максимовича Примакова (1925–2012) в частях, посвященных обстановке в Южном Йемене в 1968 г., арабо-израильской войне 1973 г. и начальному периоду гражданской войны в Ливане (1976 г.). Данный источник следует признать уникальным по ряду причин. Прежде всего, он принадлежит перу выдающегося отечественного ученого-востоковеда, долгое время работавшего в ряде арабских стран Ближнего Востока — Египте, Южном Йемене, Ливане и Сирии, и является результатом ежедневных вдумчивых наблюдений и бесед со многими арабскими государственными и политическими деятелями, а также коллегами-журналистами. В то же время текст записок не похож на привычный дневник — это именно рабочие записки, фиксирующие как увиденное и услышанное в ходе поездок и деловых встреч, так и глубокие личные размышления о происходящем в контексте текущей политической ситуации в регионе. Важно отметить и тот факт, что никогда прежде не издававшиеся записки

Е.М. Примакова по всей видимости и не предназначались для публикации, но служили ценным рабочим материалом, который теперь увидел свет благодаря наследникам Евгения Максимовича и служит ценным первоисточником по новейшей истории стран Арабского Востока.

Окончив в 1953 г. арабское отделение Московского института востоковедения по специальности «страновед по арабским странам», а в 1956 г. — аспирантуру экономического факультета Московского государственного универси-

тета им. М.В. Ломоносова (МГУ), Е.М. Примаков в 1959 г. защитил в Институте востоковедения Академии наук (АН) СССР диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Экспорт капитала в некоторые арабские страны — средство обеспечения монополю высокоприбылей». Сочетая научную работу с практической, Евгений Максимович в те годы работал в арабской редакции Государственного комитета по телевидению и радиовещанию при Совете министров СССР, пройдя путь от корреспондента до главного редактора главного управления радиовещания на арабские страны. С декабря 1962 г. он стал обозревателем по странам Азии и Африки газеты «Правда» ЦК КПСС. С 1965 по 1969 г. работал в должности собственного корреспондента «Правды» на Ближнем Востоке.

Корпункт базировался в столице Египта Каире, но в фокусе внимания Е.М. Примакова оказывались события не только в этой ключевой арабской стране, но и в регионе в целом. Об этом свидетельствует, в частности, первая часть публикуемых рабочих записок Евгения Максимовича, на страницах которой отражена непростая и весьма динамичная обстановка в Южном Йемене в 1968 г. Начиная с 1962 г., юг Аравийского полуострова переживал революционные потрясения. К тому времени Северный Йемен (Йеменское Мутаваккилийское Королевство) представлял собой монархическое государство во главе с королем-имамом из шиитской общины зейдитов, а Южный Йемен все еще находился под британским колониальным господством. По примеру египетской революции «Свободных офицеров» и под влиянием антиимпериалистического курса египетского лидера Гамала Абд ан-Насера в сентябре 1962 г. группа офицеров армии Северного Йемена захватила власть в столице — г. Сане и провозгласила создание Йеменской Арабской Республики. Во главе революционного руководства встал полковник Абдалла ас-Салляль, пользовавшийся поддержкой со стороны Египта. В ходе начавшейся гражданской войны между республиканцами и монархистами в ЙАР на помощь республиканцам были направлены египетские войска, а их противники-монархисты стали получать помощь от Саудовской Аравии. Так события в Северном Йемене превратились в масштабный региональный конфликт, который, с учетом советской помощи Египту и ЙАР — с одной стороны, и тесного сотрудничества Саудовской Аравии с США — с другой, вполне укладывался в логику и контекст «холодной войны». Тем временем в Южном Йемене британские колонизаторы пытались вести игру «на опережение», чтобы замаскировать свой колониаль-

ный режим протектората в отношении многочисленных местных султанатов и шейхств, составлявших своего рода пояс безопасности вокруг ключевого стратегического пункта — британской коронной колонии Аден. С этой целью в 1959 г. Великобритания сформировала из подконтрольных ей монархий Южного Йемена Федерацию Арабских Эмиратов Юга, которая в дальнейшем была переименована в Федерацию Южной Аравии (ФЮА). Аден в 1963 г. также стал частью данной конструкции, которая, обладая признаками суверенитета, де-факто оставалась под британским протекторатом. Революция и свержение монархии в Северном Йемене в 1962 г. привели к активизации антиколониального движения также и на подконтрольных британцам территориях Южного Йемена. Ключевую роль в этой борьбе играл Национальный фронт освобождения оккупированного юга Йемена (Национальный фронт, НФ), развернувший партизанскую борьбу в том числе и в самом Адене. Второй по значимости организацией стал Фронт освобождения оккупированного юга Йемена (ФЛОСИ), базировавшийся на территории ЙАР (Северный Йемен) и ориентированный на Египет. Обе группировки йеменских патриотов вели вооруженную борьбу против британцев и подконтрольных им вооруженных сил ФЮА, но затем повернули оружие друг против друга. 30 ноября 1967 г. Великобритания, утратив контроль над ситуацией в Южном Йемене, была вынуждена передать власть в руки Национального фронта и вывести свои войска из Адена. Руководство НФ провозгласило Народную Республику Южный Йемен (НРЮЙ), первым президентом молодого государства стал представитель НФ Кахтан Мухаммад аш-Шааби. Уже 3 декабря 1967 г. между СССР и НРЮЙ были установлены дипломатические отношения.

В то же время обретение независимости поставило Южный Йемен перед серьезными политическими и экономическими проблемами: в стране стали разворачиваться социалистические преобразования, началась национализация земель свергнутых про-британских монархий и собственности иностранного капитала, но новому правительству не хватало экономических ресурсов. После закрытия судоходства по Суэцкому каналу в результате Шестидневной арабо-израильской войны 1967 г. аденский порт временно утратил свое значение, а эвакуация британских войск и связанных с колонизаторами богатых местных предпринимателей лишили заработка многих местных жителей. В столь непростой обстановке руководство НРЮЙ рассчитывало на поддержку и помощь со стороны СССР, видя в нем оплот справедливости и прогресса, друга и защитника национально-освободительных движений и молодых государств Азии и Африки, взявших курс на некапиталистическое развитие. В столь непростой обстановке, усугублявшейся борьбой за власть между умеренными и ультралевыми группами в руководстве НФ на фоне резких контрастов между столичным

Аденом и племенной аграрной периферией страны, проходила рабочая поездка Е.М. Примакова в Южный Йемен в 1968 г. Как показал дальнейший ход событий, его глубоко аналитические и прозорливые оценки ситуации в НРЮЙ, отраженные в рабочих записках, оказались верными: революционное руководство Южного Йемена искренне стремилось к социалистическим преобразованиям, но при этом полагалось на советскую помощь и в то же время находилось в весьма непростых отношениях с республиканскими властями ЙАР. Важно отметить, что поездка Е.М. Примакова в Южный Йемен в 1968 г. и его беседы с руководителями НРЮЙ происходили еще до открытия посольства СССР в Адене, что делает его взгляд на события в стране бесценным первоисточником, написанным «по горячим следам» судьбоносных революционных событий на юге Аравии.

Вторая часть рабочих записок Е.М. Примакова, публикуемых на страницах журнала «Исторический вестник», посвящена оценкам ситуации на Ближнем Востоке в ходе арабо-израильской войны 1973 г. (Октябрьская война 1973 г., «Война Судного дня»). К тому времени Евгений Максимович уже защитил докторскую диссертацию на тему «Социальное и экономическое развитие Египта», был удостоен ученого звания профессора и занимал должность заместителя директора ИМЭМО АН СССР. Его научная карьера по-прежнему сочеталась с практической работой в ходе рабочих поездок в арабские страны и многочисленных встреч с арабскими государственными и политическими деятелями, учеными и журналистами. Как видно из текста записок, в октябре 1973 г., когда египетской и сирийской армиям удалось добиться ограниченных успехов в ходе наступательных действий против израильских войск на Синайском полуострове (Египет) и Голанских высотах (Сирия), оккупированных Израилем в 1967 г., Евгений Максимович совершал поездки в Бейрут и Дамаск, вдумчиво анализируя, на основе ряда источников, настроения в арабских правящих и политических кругах. В фокусе его внимания оказывались действия руководства Египта и Сирии, а также ведущих палестинских военно-политических организаций в составе Организации освобождения Палестины (ООП). Среди собеседников Е.М. Примакова в те тревожные дни — вице-премьер правительства Сирии Абд ал-Халим Хаддам, председатель исполкома ООП и лидер движения ФАТХ Ясир Арафат, генеральный секретарь Народного фронта освобождения Палестины Жорж Хабаш, генеральный секретарь Демократического фронта освобождения Палестины Наиф Хаватме, египетские, сирийские, ливанские и палестинские журналисты.

Следующая часть записок Е.М. Примакова, датированная апрелем 1976 г., представляет собой весьма ценный и информативный первоисточник по раннему этапу гражданской войны в Ливане 1975–1990 гг. Основными противниками в ходе нее выступали, с одной стороны — ополчения («милиции») право-

националистической партии «Катаиб» и союзных ей партий, состоящие в основном из христиан-маронитов, а с другой — боевые отряды ООП и коалиции «Национально-патриотических сил» (НПС) во главе с лидером Прогрессивно-социалистической партии Ливана Камалем Джумблатом. Братоубийственная война приобрела особенно ожесточенный характер в январе 1976 г., когда ополчения «Катаиб» и их союзников начали блокаду лагерей палестинских беженцев в пригородах Бейрута. В ответ на это президент Сирии Хафез ал-Асад выступил с посреднической миссией по урегулированию конфликта и направил в Ливан подконтрольную Дамаску бригаду «Ярмук» из состава Армии освобождения Палестины. На фоне эскалации трагических событий молодые офицеры-мусульмане Ливанской армии подняли мятеж, и в марте 1976 вооруженные силы Ливанской Республики фактически распались. Сирийское руководство, пытаясь силой принудить враждующие стороны к прекращению огня, в то же время стремилось усилить прямое влияние в Ливане и использовать ООП в интересах своей ближневосточной политики, что стало встречать недовольство и растущее сопротивление со стороны как ряда палестинских организаций, так и ПСП. В начале июня 1976 г. на фоне посреднических усилий различных арабских стран начался широкомасштабный ввод сирийских войск в Ливан.

Драматический напряженный ритм ливанской гражданской войны и атмосфера тревожной неопределенности в апреле 1976 г. четко ощущаются на страницах записок Е.М. Примакова, избранного к тому времени членом-корреспондентом АН СССР, что стало подтверждением его высоких научных заслуг и глубокого понимания механизмов ближневосточной политики. Его видение ситуации отражает официальную позицию СССР, который был заинтересован в восстановлении стабильности в Ливане силами прежде всего самих ливанцев. При этом советское руководство стремилось не допустить конфронтации между ООП и Сирией, которая могла лишь ослабить их в условиях противостояния с Израилем, пользовавшимся масштабной поддержкой со стороны США. Как видно из текста записок, Евгений Максимович, анализируя обширный поток информации в ходе личных встреч и бесед с рядом ключевых участников конфликта (в том числе Ясиром Арафатом и Пьером Жмайелем), дипломатично стремился сохранять с каждым из них доброжелательные контакты и возможности для продолжения диалога. Этому стилю работы неизменно способствовал его высокий личный авторитет, тактичность и давнее доверительное знакомство с арабскими политиками, дипломатами и влиятельными журналистами.

Обращает на себя внимание и то, что Е.М. Примаков уже на ранней стадии гражданской войны в Ливане верно оценивает замыслы и возможные риски того или иного сценария развития событий для их участников. К примеру, не-

официальное согласие США на ввод сирийских войск в Ливан трактуется не как уступка Дамаску, а как ловушка на долгосрочную перспективу с целью дискредитации руководства САР в глазах других арабских лидеров и провоцирования конфликта между Сирией и ООП, что, в свою очередь, очевидным образом играло на руку Израилю. Как показал дальнейший ход событий, такая оценка обстановки оказалась полностью верной.

Первая публикация рабочих блокнотов академика Е.М. Примакова является своего рода приглашением к дальнейшему изучению этого ценнейшего первоисточника и его введению в научный оборот. В данном издании после расшифрованных текстов каждого из трех блокнотов (с примечаниями редактора) помещены факсимиле страниц рукописи. Из публикации исключены некоторые страницы, содержащие персональные данные и заметки, не относящиеся к основной тематике рабочих записок. Объективные технические трудности, связанные с расшифровкой рукописи, интерпретацией многочисленных имен и сокращений, приводимых в тексте, оставляют возможности для дальнейших источниковедческих изысканий.



### Расшифровка рукописей

Ланской Григорий Николаевич  
Grigoriy N. Lansky

Доктор исторических наук, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения РГГУ. Москва, Российская Федерация.  
SPIN-код: 8055-2095  
AuthorID: 364719

D.Sc.(History), professor of the department of Foreign Regional Studies at the faculty of International Relations, Politology and Foreign Regional Studies of Russian State University for the Humanities. Moscow, Russian Federation.  
SPIN-код: 8055-2095  
AuthorID: 364719

### Подготовка текста к публикации, комментарии

Жантiev Дмитрий Рустемович  
Dmitry R. Zhantiev

Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова  
SPIN-код: 7825-3269  
AuthorID: 320761

C.Sc. (History), Associate Professor of Middle and Near East History, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University  
SPIN-code: 7825-3269  
AuthorID: 320761



## Южный Йемен, 1968 г.

Аден. 22 января 1968.

### Внешние наблюдения.

Очень охраняется аэродром. Повсюду все окружено мотками колючей проволоки. При входе в помещение стоит полицейский, который (нам сказали: как при англичанах) всех обыскивает — руки его скользят по телу сверху вниз.

Проверили билет — общее правило. Тоже вероятно «пунктуальность» от англичан. Хотя встретили очень тепло.

Рядом с аэродромом — английская военная база — бывшая. Тоже колючая проволока. Справа теперь живут аденские офицеры. Слева от дороги — пустые дома. Повсюду на домах подписи FLM — FLM only.

А в другом месте четко перечеркнутое FLOSU only<sup>1</sup>.

Активно работают. В министерстве, например. Молодые ребята, инициативные, энергичные. Не то, что в Даманхуре<sup>2</sup> — руководители АШ<sup>3</sup> чиновники. Было ли такое в Египте после революции? Или там офицерство поддерживало респектабельность?

Сущность нац.[ионально]-осв.[ободительного] движения в арабском мире все-таки меняется. Тенденция — в целом к демократизму.

Беседа с Абдаллой Баазибом<sup>4</sup> вечером 22.I.68 на балконе отдела.

<sup>1</sup> «Фронт освобождения оккупированного юга Йемена» (англ. Front for the Liberation of Occupied South Yemen, FLOSU, ФЛОСИ) — боевая политическая организация, действовала в подконтрольной Великобритании Федерации Южной Аравии (Южный Йемен) в 1960-е гг. Стояла на антиколониальных и антиимпериалистических левонационалистических позициях, находилась под влиянием идей египетского лидера Гамала Абд ан-Насера.

<sup>2</sup> Даманхур — город в Нижнем Египте.

<sup>3</sup> Все (англ.).

<sup>4</sup> Абдалла Баазиб (1931–1976) — йеменский писатель-социалист, теоретик марксизма, журналист и политик, один из лидеров марксистской фракции Национального фронта освобождения оккупированного юга Йемена (с 1967 г. известен как Национальный фронт, НФ), боровшегося за освобождение Южного Йемена от британского колониального господства. Сыграл важную роль в диалоге между различными национальными группировками, что привело к их объединению в рамках НФ.

1) Проблема племен. Не так остро, как на Севере<sup>5</sup>, хотя и нужно с НРЮЙ<sup>6</sup> учитывать уроки Севера. Во время правления англичан все-таки племенная структура оказалась размытой в гораздо большей степени, чем на Севере.

Султаны — крупнейшие феодалы, но стали такими после английского присутствия. Был введен закон о частной собственности на землю. Султаны — исключение Лахедж<sup>7</sup>, где действительно была султанская власть — такие же рядовые вожди племен. Англичане — вот кто наделили их огромной властью и помогли перераспределить в их пользу коллективные земли племени.

После провозглашения НРЮЙ — отчуждение имущества, в том числе и султанов. Но что дальше — вопрос! Пока в руках государства, и за исключением Хадрамаута, где на 40 процентов понизили рентные платежи за строения, все осталось на том же уровне. Недовольство.

Считают, что конгресс НЛФ<sup>8</sup> 15.02.68 определит путь. Н. сотрудничал с султанами. Сказал даже, что Фадль<sup>9</sup> — султан Лахеджа, сильнее Великобритании. Сейчас он — в С.[аудовской] А.[равии].

2) Рабочий класс — достаточно большая сила. Начал развиваться особенно после 1956 г., когда был построен нефтеперерабатывающий

<sup>5</sup> Имеется в виду Северный Йемен — т.е. Йеменская Арабская Республика, образованная в результате антимоноархической революции 26 сентября 1962 г. и существовавшая до объединения двух йеменских государств 22 мая 1990 г.

<sup>6</sup> НРЮЙ — Народная Республика Южного Йемена, образована 30 ноября 1967 г. в южной части Йемена в результате вооруженной национально-освободительной борьбы против британских колонизаторов и после вывода британских войск из Адена. В 1970 г. государство получило новое название — Народная Демократическая Республика Йемен (НДРЙ). Правящей политической силой в Южном Йемене был Национальный фронт (НФ). Главным политическим соперником НФ являлся ФЛОСИ, действовавший с территории Северного Йемена при поддержке Египта.

<sup>7</sup> Султанат Лахедж (также известен как Султанат ал-Абдали) — арабское государство, существовавшее в 1728–1967 гг. на территории нынешней провинции (мухафазы) Лахдж (Лахедж) в Южном Йемене. С 1839 по 1967 г. султанат Лахедж во главе с династией Абдали находился под британским протекторатом (с 1962 по 1967 г. — в составе Федерации Южной Аравии). В 1967 г. султанат Лахедж упразднен йеменскими революционерами в ходе создания НРЮЙ.

<sup>8</sup> От английского National Liberation Front, имеется в виду Национальный фронт (НФ).

<sup>9</sup> Имеется в виду последний султан Лахеджа Фадль VI ибн Али ал-Абдали, правил с 1958 по 1967 г. После упразднения султаната бежал в Саудовскую Аравию.

завод в Адене. На нем 7 тыс. человек. Сейчас англичане хотят оказать давление на правительство Адена и для этого, выдвигая в качестве аргумента закрытие С.[уэджкого]К.[анала], оставили без работы 20 тыс. человек. Такое число безработных очень велико для Адена.

Конечно, Англия во время своего режима делала основную ставку на свободу деятельности реакционных сил, но в определенном плане XX в. был привнесен в Аден. Поэтому здесь и прогрессивные деятели на различных этапах получали неплохие возможности. Газеты, радио — этого тоже не было на Севере. Рост национального самосознания.

### 3) Позиции Англии.

1-й шаг — ФЛОСИ, так как боялись египетского влияния. На определенном этапе К.Ш.<sup>10</sup> эволюционировал, перестав быть шестеркой у Н.<sup>11</sup> Армия — вот была опора. Конечно и армия своеобразная. Ее не раз удавалось бросить против народа англичанам. И все-таки. Перед уходом они в три раза повысили зарплату у офицеров и солдат. Сейчас офицеры получают более 200 фунтов, солдаты — 60–80 фунтов, будучи на полном пансионе. Попробуй что-нибудь сейчас при новом режиме снизить. А не снизить — значит каста.

Англичане эту кастовость умышленно заложили.

В Хадремауте удалось объединить армию и национальную гвардию в силы безопасности. В Адене, где основная масса — ни в какую, армия хочет остаться самостоятельной силой.

Сначала англичане способствовали тому, что армия вместе с НЛФ против ФЛОСИ. Этому способствовали и сами настроения в армии. У ФЛОСИ с помощью Египта на йеменской территории были созданы свои посты — 800–900 человек. Аденская армия боялась (совсем как в Алжире) возвращения этих организованных сил в страну.

Существовала опасность, что армия теперь будет против НЛФ. Однако считают, что тактика модифицируется. (Очевидно, это произошло и в результате некоторой чистки и роста патриотических настроений среди мелкого офицерства.) Думают, это теперь линия размежевания внутри НЛФ: правые и левые. Не против НЛФ со ставкой на других, а внутри — на раскол при сохранении у власти ее части. А для победы правых используют правые элементы в армии.

<sup>10</sup> Имеется в виду *Кахтан Мухаммад аш-Шааби* (ок. 1920–1981) — йеменский политический и государственный деятель, лидер Национального фронта освобождения оккупированного Южного Йемена (НФООЮЙ, с 1967 г. — НФ), первый президент НРЮЙ (1967–1969). В 1969 г. был смещен и арестован.

<sup>11</sup> Вероятно, имеется в виду Гамаль Абд ан-Насер.

Опять вопрос к конгрессу 15.2.68.

4) В НЛФ три крупные силы — сейчас повсюду в арабских странах во всех фронтах, очевидно, так: арабские националисты, насеристы и коммунисты. НЛФ — не партия, а фронт. Один из вопросов на конгрессе, станет ли он партией-авангардом или останется фронтом.

Сейчас усилилось влияние националистов. Было после разрыва НЛФ с ФЛОСИ объявлено о создании верховного командования НЛФ в составе 7 человек. Сейчас «противозаконно» кооптировали еще 14. Всего 21. Почти все — националисты. Друзья имеют тесные связи с насеристами и левыми националистами (те тоже не однородные).

5) Вовсю шурует С.[аудовская] А.[равия]. Один из каналов — религиозное проникновение. Каждую пятницу передают по радио выступления крупного религиозного деятеля Мухаммеда бен Слим аль-Бейхани (из Бейхана<sup>12</sup>). Он выступает против социальных преобразований, которые могут способствовать атеизму (правительство все это дает, по-видимому, отгораживаясь таким образом от критики), за союз в первую очередь с мусульманскими странами: с Пакистаном, Сомали, ОАР (в таком порядке).

Шурует и в Хадремауте.

Но там более сильны прогрессивные элементы, чем в других частях. Однако есть с левацкими оттенками. Оказывают влияние и троцкисты с китайцами.

Впрочем, по его словам, глубокого влияния китайцы не оказывают и позиций сильных не имеют. Но шуруют.

10 (по другим сведениям 5) [человек] послали учиться НЛФ в Китай — в партшколу.

Дополнительно: в армии — 10 тысяч человек.

Наблюдение: Абдалла Саляфи.

Отец — Абдельмеджид Саляфи. Трое детей убитого. Думают, что ФЛОСИ. Дл(..) его имени. Приклад — настольная лампа. Пригласил. Сразу же показал журналы — говорит: ваши. Большая часть корейские. Тщательно переодевался перед тем как сфотографироваться.

В Хадремауте сильное прокитайское настроение, т. к. много туда приехали с Занзибара (соответственно, это не чисто прокитайские).

И НВ! — дифференциация в отношении ФЛОСИ.

<sup>12</sup> Бейхан — город на западе Йемена, столица округа Бейхан в мухафазе Шабва.

Аснаг<sup>13</sup> — по его мнению, уже политический труп. Но Ме(...)ави — далеко нет. Очень многие хотят, чтобы с ним договорились. Возможно, соответствующие разговоры уже ведутся.

Видели его дом — влился в ряд других, стены испещрены пулями — там убили его сестру и троих детей — кто? — неизвестно.

23.I.68.

Абдель Фаттах Исмаил<sup>14</sup> — Министр культуры и нац.[иональной] ориентации.

Проблемы трудные, оставшиеся от британского империализма.

Должны ясно отдавать отчет, что страна отсталая, полуфеодалная. Страна многими узами была связана с империализмом и колониализмом. Англичане хотели сохранить страну в качестве военной базы и рынка сбыта для своих товаров. Империализм также связывал нашу страну с «культурой» Запада, культурой колонизаторов. Масса сложных проблем осталась. Мы не видим другого выхода иного, как по пути научного социализма (подчеркивает теперь все слово «научный»!).

Конечно, мы должны провести научную разработку с тем, чтобы создать программу.

Занимаемся сейчас изучением программы национальных действий. Сейчас — изучение. Таков этап. Когда будет закончена, мы ее объявим, чтобы мобилизовать народ.

Я скажу откровенно о самой главной проблеме.

1. Современная обстановка заставляет выбрать определенную обстановку в своем развитии: искать нерешенным проблемам решения задач, стоящих перед нами. Так как мы избрали путь научного соц.

<sup>13</sup> Абдалла ал-Аснаг (1937–2014) — йеменский профсоюзный и политический деятель, лидер Конгресса профсоюзов Адена (АГУС), с 1965 г. — руководитель Фронта освобождения оккупированного юга Йемена (FLOSU), который он организовал в результате раскола в рядах антиколониального движения в Южном Йемене. Сторонник египетского лидера Гамала Абд ан-Насера.

<sup>14</sup> Абд ал-Фаттах Исмаил (1939–1986) — политический и государственный деятель Южного Йемена, руководитель левого крыла НФ. В 1967–1968 гг. — министр культуры, национальной ориентации и по делам йеменского единства. В марте 1968 г. арестован правой фракцией Национального фронта и отправился в изгнание. В 1969 г. вместе с Салемом Рубайей Али возглавил бескровный переворот против президента Кахтана аш-Шааби и стал Генеральным секретарем ЦК Национального фронта. В 1978–1980 гг. — фактический лидер Южного Йемена, Генеральный секретарь ЦК Йеменской социалистической партии, Председатель Президиума Верховного народного совета. Считался проводником просоветской линии в руководстве ЙСП и НДРЙ. Погиб в январе 1986 г. в ходе вооруженной борьбы между сторонниками и противниками Генерального секретаря ЦК ЙСП и премьер-министра Али Насера Мухаммада.

[иализма], соцстраны — наш революционный союзник. Я считаю, что никто кроме соцлагеря не может правильно понять наши проблемы.

Когда мы говорим, что наши друзья — из соц.[иалистического] лагеря, мы имеем в виду прежде всего Сов.[етский] Союз, который стоит во главе соц.[иалистического] лагеря. Мы надеемся, что быстро поймет СССР те трудности, которые мы переживаем, и предпримет быстрые меры, чтобы было установлено сотрудничество как с государством, так и с народом. Раньше у нас не было возможности непосредственно контактировать, то теперь положение изменилось. Очень широкие возможности. Тем более, что как старые колонизаторы, так и местная реакция не оставляют своих попыток повернуть развитие вспять.

Наш народ уже доказал, что способен противостоять атакам, теперь хочет противостоять внутренним трудностям.

Откровенно говоря, мы считаем, что оказание помощи осв.[ободившимся] странам — долг Советского Союза. Оказывает помощь и себе. Конечно, это — не требование. Мы с сожалением видим, что внутри соцлагеря существуют разногласия и противоречия. Мы считаем, что от разногласий выигрывает империализм.

Несмотря на разногласия, весь соцлагерь — наш естественный союзник. СССР — мать всех соцстран. Мы горды теми достижениями, которые одержал Сов.[етский] Союз. Достаточно возможностей, чтобы поддержать борьбу за мир и прогресс. СССР во всем соц.[иалистическом] лагере берет на себя главную тяжесть забот — мы это видим.

Мы считаем, что отношения между нашими странами не должны быть классические дипотношения, а революционные. Мы считаем, что [должны быть] не только государственные, но и партийные [связи] между КПСС и НЛФ<sup>15</sup>.

2. Сама обстановка заставляет считать необходимым создание авангарда народа — партии. Требование соц.[иальных] преобразований для защиты революции заставляет нас создать партию.

В ходе нац.[ионально]-осв.[ободительной] борьбы Фронт превратился в широкую базу для консолидации всех сил народа. Но мы ни в коем случае еще не считаем его партией. В ходе нац.[ионально]-осв.[ободительной] борьбы было мало возможностей для создания партии. Главная цель — организовать борьбу. И еще недостаточно высока была политическая подготовка членов НЛФ. Конечно, все это — следствие объективных условий.

<sup>15</sup> Т.е. Национальным фронтом освобождения (НФО, НФ).

Я думаю, что не одни мы прошли через это все. Необходимость добиться единства борцов заставляла нас на предыдущем этапе не выдвигать такие требования<sup>16</sup>. Тогда мы ставили цель максимально расширить ряды Фронта, увеличивать число его членов — путь к расширению нац.[ионально]- осв.[ободительной] борьбы. Это не могло не сказаться отрицательно на действиях Фронта. Были ошибки, заблуждения, разногласия. Естественно, что сегодня достаточно возможностей, чтобы перейти на качественно новый этап. Имея широкую народную базу внутри Фронта, мы можем создать полит.[ическую] организац.[ию].

Предстоящий съезд будет заниматься изучением и разработкой этого основного вопроса. После этого съезда будет более ясное представление.

Мы надеемся извлечь большую пользу из опыта борьбы КПСС.

3. Проблема единства йеменской земли. Все делали империалисты и реакция, чтобы не допустить создания прогрессивных режимов. Американский империализм имеет здесь огромные интересы и стремится сохранить «статус-кво».

Поэтому [существуют] тесные отношения между С.[аудовской] А.[равией] и империализмом. Саудовская Аравия пытается присвоить эти земли.

Мы можем считать, что имп.[ериалисты] и арабская реакция активно пытаются свергнуть респ.[убликанский] режим на Севере. И это подготовка выступления против НРЮЙ. Мы считаем, что это не просто атака на Сану<sup>17</sup>. Это попытка покончить со всем прогрессивным режимом на Аравийском полуострове.

Север и Юг — единство интересов. Наша стратегическая цель — объединение. Тактическая — тоже ясна. Мы должны всеми силами поддерживать республиканский режим на Севере — защищаем и себя! Наш долг — самое активное участие в защите республиканского режима на Севере (все время так и говорят просто — Север). Мы считаем, что опыт развития на Севере — ошибочен. Опора только на военную силу не может решить судьбу народа. Лишь сознание наро-

<sup>16</sup> Т.е. требования о создании единой правящей партии.

<sup>17</sup> Имеется в виду осада Саны — столицы Северного Йемена (Йеменской Арабской Республики) роялистами в ходе гражданской войны в Северном Йемене. Роялисты (сторонники свергнутого в ходе революции 1962 г. имама и короля Мухаммада ал-Бадра) действовали при активной поддержке со стороны Саудовской Аравии против республиканских сил, которым оказывали помощь Египет и СССР. Осада Саны была снята к февралю 1968 г., что фактически означало победу республиканцев.

дом своих целей и задач, лишь сам народ может защитить революционные преобразования. Республиканский режим на Севере ошибочно запрещал молодым силам народа создать организацию для защиты республики. Ошибочны также те отношения между республиканским режимом и сев.[ерными] племенами, ошибка — проведение арестов среди республиканцев и проникновение оппортунистических элементов. Проблема — не военная. Это не проблема — количество оружия или солдат. Я считаю, что правильнее было бы предоставление больших возможностей народу для претворения в жизнь республиканских революционных лозунгов.

Мы у себя не можем принять тех методов и средств, что на Севере. Только опора на широкие народные массы способна не только защитить рев.[олюционный] режим, но и развить его.

Наш опыт — яркое тому доказательство. Мы боролись против колониального режима и режима султанов всеми средствами. Мы выступили против ФЛОСИ как против контрреволюционной силы. Мы одержали эти победы не из-за определенного количества оружия, а в результате решительной поддержки народных масс.

Сознательная воля всего народа не может быть побеждена любыми силами. Пример — Куба. Единственный выход на Севере — опора на народ, на организацию народного сопротивления. Пример — защитники Саны. Создание и укрепление организации народного сопротивления — вот выход. Об этом мы ведем разговор с братьями на Севере. Конечно, народное сопротивление на Севере близко нам. Нужно чтобы борьба на Севере и на Юге координировалась. Постольку поскольку общие проблемы.

Отношения и сотрудничество между КПСС и НЛФ по разным направлениям.

1. Обмен делегациями. Делегация нашего Фронта может поехать в Сов.[етский] Союз для ознакомления с опытом партийного строительства. После — конкретные решения. Можно приехать и сюда, чтобы ознакомиться с деятельностью НЛФ. Кое-что подсказать с партстроительством: опыт партучета, партструктура, партработа.

2. Посылка слушателей для партобучения.

3. Если есть быстрая готовность, то быстро сделать свои предложения.

1). Задерживается открытие посольства. Постоянный контакт идеями, что проявит быстроту. Задержка с делегациями.

2). Окажет поддержку.

Много вопросов поставлено, когда были здесь товарищи.

Культурные проблемы.

Пропагандистский аппарат — старый.

а) Фильмы (ковбойские) идут. Нужно советские.

Библиотеки — серьезные книги.

Посольство — прежде всего. Нужно готовить культурный центр. Так далее.

Фильмы, как по нашим.

24.I.68. Аден.

Генсек Конгресса профсоюзов Мухаммад Ахмед Салех Авляки<sup>18</sup>.

Профсоюзы.

Раньше работа движения ограничивалась только Аденом, к сожалению. Прежнее руководство действовало западными мерами. Лейбористский ученик Абдалла Аснаг. Но даже английской системе не давали проявляться как нужно. Такое поведение привело к тому, что руководство было изолировано от рядовых членов. Основное время руководство проводило в Адене, пытаясь использовать движение в своих собственных полит.[ических] целях. На словах заявляли о том, что Конгресс профсоюзов открыт для всех йеменцев, а по-настоящему только для аденцев. Прежнее руководство делало все, чтобы не допустить проникновения инакомыслящих — коммунистов, прогрессистов. Но со временем такая политика была разоблачена. Особенно этому способствовало вооруженное восстание.

Скажу откровенно, что НЛФ сделал многое для этого. Группа Аснага делала все, чтобы опорочить НЛФ, утверждая, что воор.[уженное] восстание — для того, чтобы улучшить положение племен, и делая все, чтобы утвердить мирные формы развития.

В последующем стало ясно, что Аснаг своими методами был привязан к Британии. С течением времени он отходил все дальше.

Это длинная история.

Кончилось тем, что он остался в изоляции и начал делать заявления в поддержку революции.

Египетская помощь предоставлялась на той основе, что все должны подчиняться их приказам. Я считаю, что столкновение между ФЛОСИ и НЛФ — из-за египтян. В результате такой политики пред.[ыдущего] руководства профдвижение было изолировано и во внешнем, и во внутр.[ен-

<sup>18</sup> Точнее: Мухаммад Ахмад Салих Аулаки (1940–1973) — профсоюзный, политический и государственный деятель Южного Йемена, член руководства Национального фронта. В 1969–1971 гг. — исполняющий обязанности министра обороны, в 1971–1973 гг. — министр иностранных дел НДРЙ. Погиб в авиакатастрофе.

нем] плане. К сожалению, несмотря на полную изоляцию внутри Адена, Аснаг пользовался признанием некоторых во внешнем плане. В соцстранах поднимали (?) Аснага, потому что не знали положения вещей на месте. Конечно, все воспринимали Аснага не как личность, а как представителя.

В 1965 г. при выборах он уже не прошел. Началось с профсоюза авиакомпаний, который его не поддержал. В руководстве шли длительные споры и борьба между группой за профдемократию и наоборот. Победили те, кто в той или иной степени придерживается соцвзглядов (в том числе и стихийно).

Настояли на том, чтобы выйти из конфедерации св.[оих — ?] профсоюзов, чему препятствовал Аснаг.

Наше стремление стать членами ВФП<sup>19</sup> — мы хотим стать ближе к настоящему профдвижению.

Другие районы еще более отсталые, чем Аден. Мы сейчас стремимся, чтобы вывести профдвижение из изоляции.

Не больше 25 тысяч сейчас в самом Адене. Из них в 5 провинц.[ии] — Хадрамауте — 5 тыс. Наиболее сильный профсоюз — нефтеперерабатыв.[ающего] завода (не с точки зрения числа, а по действительности), по числу членов — [профсоюз] портювиков и путей сообщения.

Трудности:

1) Прислать спец.[иалистов] профдвижения и обмен: прислать на места, по два.

1) Абдель Малик Исмаил — министр труда и соц.[иального] обеспечения. Был председателем проф.[союза] нефтяников.

2) Махмуд А( ...) — министр финансов — профсоюзный деятель, тоже был президентом.

3) Абдель Кадер Амин<sup>20</sup> (?) — председ.[атель] профсоюза, член Высшего командования.

Сам наш собеседник.

Сын крестьянина из Восточной части «Авляки»<sup>21</sup>. Учился в Адене в колледже, закончил. Работал в «Бритиш петролеум» — один год в 1965.

<sup>19</sup> ВФП — Всемирная федерация профсоюзов. Международная профсоюзная организация, связанная с коммунистическими партиями. Создана в октябре 1945 г. на 1-й учредительной конференции в Париже. ВФП находилась под влиянием СССР. В настоящее время объединяет более 100 млн трудящихся во многих странах мира.

<sup>20</sup> Вероятно, имеется в виду Абд ал-Кадир Амин.

<sup>21</sup> Имеется в виду территория шейхства Верхний Аулаки (к северо-востоку от Адена). Шейхство входило в состав Аденского протектората и его преемников — Федерации Арабских эмиратов Юга (в 1959–1963 гг.) и Федерации Южной Аравии (в 1963–1967 гг.). Было упразднено в 1967 г. в ходе образования НРЮЙ.

Через неделю после женитьбы в октябре 1965 г. был посажен в тюрьму. Руководство Фронта находилось в Таизе<sup>22</sup>, а он был на месте. 26 лет. Приехал в Аден [в возрасте] 9 лет, зная лишь Коран. Женился на 14-летней.

Фото.

Салех Мухаммед, Член исполкома [профсоюза] портовых работников.

24.I.68.

Министр иностр.[анных] дел Сейф Ахмед Дали<sup>23</sup>.

Встреча в министерстве — город Шааб<sup>24</sup>. В здании Совмина бывшей федерации.

Тоже молодой человек. Сам хотел встретиться — искал нас возле (...?). Сказал: специально назначил на 2 часа, чтобы все ушли и никто не мешал.

1. История отношений с ФЛОСИ. 16 января 1966 г. создали ФЛОСИ. После этого Н<sup>25</sup>. перестал давать [Национальному фронту освобождения] и деньги, и оружие. Система скручивания рук.

Был в Москве — сентябрь 1965 — январь 1966 проездом на Кубу. Политический климат не дал ему возможности встретиться с нужными людьми.

16 января 1966 г. было создано ФЛОСИ. Помощь прекратилась. В сентябре было в Йемене в Киб(...?) секретное совещание НЛФ. Рассматривали выйти, если будет продолжаться Александрийское совещание — требование капитуляции, сдать оружие.

Ахмед Салех Шаир<sup>26</sup>.

Министр с/х (секретарь в министерстве).

Страна сельскохозяйственная.

Небольшие землевладения.

Это мое:

<sup>22</sup> Город в юго-западной части Северного Йемена (ЙАР).

<sup>23</sup> Сейф Ахмад Салих ад-Дали'и (1931–1973) — министр иностранных дел НРЮИ в 1967–1969 гг. В 1972–1973 гг. — посол НДРЙ в Ираке. Погиб в авиакатастрофе.

<sup>24</sup> Мадинат аш-Шааб (букв. Город народа) — первоначально назывался Мадинат ал-Иттихад, один из новых районов Адена, в котором до образования НРЮИ находились правительственные учреждения Федерации Южной Аравии.

<sup>25</sup> Имеется в виду президент ОАР Гамаль Абд ан-Насер.

<sup>26</sup> Ахмад Салих аш-Ша'ир (1943–1973) — член руководства Национального фронта, в указанное время — министр сельского хозяйства, в 1969–1973 гг. — чрезвычайный и полномочный посол в СССР. Погиб в 1973 г. в авиакатастрофе вместе с Сейфом Ахмадом ад-Дали'и Ахмадом Салихом Аулаки.

Султаны и шейх были связаны с Британией. В Йемене — против Ах-меда<sup>27</sup>.

Разное отношение к племенам.

Не было аграрного закона, регулирующего отношения между...

Сравнил министров этих с министрами теми — в Йемене.

12 тысяч гиней (?) на покупку картофеля (?), 18 тыс. — на лук (?)

За полгода с апреля до декабря 25 тыс. за апельсины.

Около 1 млн. федданов<sup>28</sup> годны для возделывания. Но возделывается всего 200 тысяч, то есть часть.

Проблема воды.

Аграрная реформа.

Тем, кто ее обрабатывает?

Закон об аграрных отношениях: с учетом Египта, Алжира, Сирии, Ирака<sup>29</sup>.

Мое. Министры используют марксистскую терминологию — ново!

На съезде хорошо представят свои предложения.

Можно только предполагать, что 20 % от 200 тыс. федданов находились в руках султанов. Те земли, которые можно возделывать, государство взяло в свои руки.

Будут дифференцированно подходить к максимуму и минимуму по районам. 2 формы. Будут пробовать и то, и другое, отталкиваясь от местных условий.

Относительно племен — трудности создает. Полмесяца назад из-за пол-феддана поспорили 4 семьи. Привязанность племен к земле будет затруднять коллективизацию.

Владеют землей на индивидуальной основе. Расслоение уже произошло.

Издольщина ¼ есть. ½ аренда тоже была. 70% на племенной основе.

НВ! Изгнание султанов оказало сильное влияние. Некоторые ушли, другие остались. Во многом лишились власти. Боятся, что вслед за султанами. 4 года действовали очень.

Племена сами лишили многих привилегий. Практически часто фронт не вмешивался.

<sup>27</sup> Вероятно, имеется в виду имам и король Северного Йемена Ахмад ибн Яхья Хамид ад-Дин (правил с 1948 по 1962 г.).

<sup>28</sup> Феддан — мера площади в арабских странах. В Йемене феддан равняется 4600 кв. м.

<sup>29</sup> В указанных арабских странах были проведены аграрные реформы путем установления максимума землевладения на одного собственника и одну семью. Излишки принудительно выкупались государством по ценам ниже рыночных.

Племенные отношения на Севере гораздо сильнее. NB!

Увелич.[ение] экспортных культур.

Увеличить пошлину — протекционизм.

Опять в отношении помощи нашей.

#### 1. Проблема племен NB!

Достаточно известная. Религиозное начало, соц.[иально]-экон.[омическое] и политическое. Размывке очень способствовала четырехлетняя борьба. Осв.[ободительная] армия — представители разных племен. Связь с городом. Стали больше читать, слушать.

В племена пошли люди из города. Мелкая буржуазия — мастерские. Фронт посылал людей в племена.

Британский империализм пытался усугубить племенные отношения. Офицеров из одного [племени] ставили над солдатами другого. Фронт наоборот — на межплеменной основе. Работа разъяснительная продолжается НЛФ и сейчас, чтобы как можно больше ослабить внутриплеменные связи. Убеждают людей, что они все участники революции. Последние 4 месяца столкнулись с очень трудными испытаниями.

Начиная с 20 июня египтяне стали вывозить свои войска в Аден. Еще и с целью. НЛФ захватывал позиции. Раньше Аснагу давали под(...?) Теперь сказали — вот вам! А Фронт.

Но самосознание племен оказалось выше. Народная милиция — нет войск. Охраняют все сами.

Это была первая послереволюционная проверка!!! Но (это мое) еще ничего не известно.

Нет религиозной проблемы. Все шафииты<sup>30</sup>!

На севере зейдиты<sup>31</sup> и шафииты.

25.01.68. Лахедж<sup>32</sup>.

Али Абд ал-Алим<sup>33</sup>.

<sup>30</sup> Шафииты — последователи шафиитского мазхаба, одной из четырех суннитских религиозно-правовых школ.

<sup>31</sup> Зейдиты — последователи зейдизма, одного из шиитских течений в исламе.

<sup>32</sup> Лахдж — одна из провинций (мухафаза) в Южном Йемене, до 1967 г. — одноименный султанат.

<sup>33</sup> Али Абд ал-Алим (1935–1970) — южноиеменский революционер, один из активистов Национального фронта освобождения. В 1968 г. — член Генерального руководства и Организационного комитета НФ. Внес большой вклад в становление Национального фронта как правящей в Южном Йемене политической партии и формирование ее идеологического курса. В результате переворота в партийном и государственном руководстве НРЮИ в 1969 г. арестован в числе сторонников свергнутого руководителя страны Кахтана аш-Шааби. В 1970 г. приговорен к расстрелу по обвинению в попытке государственного переворота и казнен.

Централизация в губернаторстве. Раньше вошедшие районы — самостоятельные.

Лахедж, Дали, часть Хошейби, Субейхи, Мафлахи, Ша(?)<sup>34</sup>.

Хотта<sup>35</sup> — до революции название столицы Лахеджа.

Централизация.

Губернатор — ст.[арший] представитель НЛФ.

В здании Фадля ибн Али<sup>36</sup> (султан Лахеджа).

Раньше был английский советник. Войск английских не было, но проходили все время на юг. В будущем, когда будет партия, — контрольные функции и воспитательные у представителя фронта.

Около 30 лет. Был учителем в час.[тной] школе Лахеджа. Родился здесь. Создавали организацию фронта. Не было вопроса о пар(...). Он создавал сам организацию. 2 года сидел в Мансуре<sup>37</sup> в тюрьме.

Уволили из школы, как только посадили. Посадили англичане в 1965 г. Тогда он работал в Адене.

Английская разведка разоблачила как подпольщика. Арестовали в Адене в октябре 1965 г. Допрашивали «с пристрастием». В 1965 г. англичане начали обнаруживать секретные склады. Поймали несколько человек, но не из руководства.

В октябре поили соленой водой, потом не давали пить. Били палками, таскали за волосы. Гасили сигареты. В Мансуре — предварительная обработка.

Яма. В скрюченном состоянии держали по несколько дней в яме. Били сапогами. Включали мощный кандишен<sup>38</sup>. Руки семеркой, ноги восьмеркой.

Пытки холодом.

Уголовная комиссия.

Не суд, а повторный допрос. «Ты террорист — да или нет». Судья, прокурор, [офицер] из разведки и защитник.

<sup>34</sup> Перечисляются названия бывших шейхств, территории которых вошли в состав мухафазы (провинции) Лахдж в НРЮИ.

<sup>35</sup> Эль-Хаута — историческое название административного центра мухафазы Лахдж. Синонимом служит название г. Лахдж.

<sup>36</sup> Вероятно, имеется в виду здание бывшего дворца султана ал-Фадля VI ибн Али (правил в 1958–1967 г).

<sup>37</sup> Эль-Мансура — городской округ в мухафазе Аден, фактически один из пригородов Адена. Тюрьма в Эль-Мансуре, построенная колониальным правительством Адена в первой половине 1960-х гг., использовалась как политическая тюрьма для содержания йеменских борцов против британского колониализма.

<sup>38</sup> Кондиционер.

Дядя Абдаллы Аснага, как переводчик.

Раньше Йемен — единое государство. Имам посылал своих наместников. Удаленные [провинции] становились независимыми. Облагал налогами. Бедуины возмущались ростом налогов, откальвались и изолировались. В то же время в каждом племени свой шейх. Но он не был диктатором, потому что выборный. До прихода англичан [шейхи] не обладали властью. Не было наследственной [власти]. Хоть и назывался султаном.

Раньше Аден и Лахедж — вместе. Потом [султан] ушел в Лахедж.

Англичане поддерживали [шейхов], что отрывались от племени, становились над племенем — это английская помощь. Раньше у шейха племени не было никакой собственности. Укрепляя реальную власть султанов, англичане снабжали оружием, деньгами и, используя свое положение, начали захватывать земли. Султан сам раз(...)вал NB! — не допускал шейхов племен. Был тенью верховного комиссара.

Здесь сельскохозяйственный район и поэтому племенные связи слабее.

Султан лишил шейхов племен какого-либо влияния. Он стал передавать власть по наследству — это был серьезнейший удар по шейхам.

Султан Абделькерим Фадль<sup>39</sup> сам руководил обработкой земли. Он использовал наемную рабочую силу (крепостного права не было — была свобода, мог уйти).

Знает историю России наш собеседник! Говорит — это не как крепостное право.

В 1910 г. султан<sup>40</sup> хотел стать по образцу России царем. Но когда он стал султаном — передумал, а умер > [имея в собственности более] 7 тыс. федданов.

Сын меньше интересовался землей и стал сдавать ее в аренду. Последний султан<sup>41</sup>, который в Каире — [сдавал свою землю] в аренду.

! Селектор!

Было 3 основные системы аренды: а) урожай пополам; б) нанимал в качестве рабочих с твердой оплатой; в) любой урожай, но твердая оплата за арендизацию земли. Но крестьяне еще не чувствуют себя лучше! — это мое!

<sup>39</sup> Вероятно, имеется в виду султан Лахаджа Абд ал-Карим II ибн ал-Фадль, правивший с 1915 по 1947 г.

<sup>40</sup> В 1910 г. султаном Лахаджа был Ахмад III ибн Фадль (правил с 1898 по 1914 г.).

<sup>41</sup> Вероятно, ал-Фадль VI ибн Али, последний султан Лахаджа.

Поначалу мы считали, что нужно наложить свою руку, [взять землю] под свой контроль. Сейчас идет изучение положения.

Они считают, что проблема земли — вредно. Сейчас поделят. Если дать [крестьянам] землю, а потом кооперировать — будет хуже. Что касается с/х рабочих, приходят с Севера<sup>42</sup>. Сейчас крестьянин гарантирован, что он остается на земле. Уже сейчас ликвидирован производ в распределении доходов. В случае неурожая крестьяне освобождаются от уплаты аренды.

Чувство собственной земли здесь не так сильно.

Милиция — народное ополчение. На местах — руководит губернатор и отделение [Национального] Фронта. Все милиционеры — члены Фронта. Подавляющее большинство неграмотно. Когда создавался Фронт, основой [была] только освободительная борьба. С января 1966 г. пропаганда против НЛФ.

На фото — Абдель Рахман Анвар Хасан (секретарь представительства НЛФ) и представитель НЛФ Али Абд ал-Алим.

Абдель Кадер Али Наср — начальник.

Ахмед Салем Обейд<sup>43</sup> — начальник милиции<sup>44</sup>, друг. «Правда» — это правда (говорит по-арабски). «Как Красная гвардия» — народная милиция. Оплаты нет. Только символика.

3 задачи:

1) Контроль за офицерством старой армии<sup>45</sup>.

2) Контроль за пришельцами с Севера.

3) Поиски спрятанного оружия.

Учился в Румынии в ленинской школе на экон.[омическом] факультете.

Слабая связь с армией по сей день. Практически милицией руководит Фронт.

Помогают крестьянам, делают дороги.

Отсутствует взаимопонимание между милицией и «полицией». Полиция сильнее.

<sup>42</sup> Т.е. с территории Северного Йемена — Йеменской Арабской Республики.

<sup>43</sup> Ахмад Салим Убайд (р. 1942) — военный и государственный деятель Южного Йемена, в указанное время — командующий Народной гвардией в мухафазе Лахадж. В дальнейшем занимал должности заместителя министра обороны и министра информации. С 1994 г. — в политической эмиграции в Египте.

<sup>44</sup> Имеется в виду Народная гвардия (Ал-Харас аш-шаабий).

<sup>45</sup> Имеется в виду офицерский корпус бывшей армии Федерации Южной Аравии, обученный англичанами и в большинстве своем перешедший впоследствии в вооруженные силы НРЮЙ.

25.1.68

Нач.[альник]. Фронт освобожден.[ия] (псевдоним Фарис Ахмед)

1. Султан Ахмед Омер<sup>46</sup>. Зав.[едующий] орготделом. Был в Каире, Бейруте, работал в министерстве просвещения в Йемене.

2. Абдалла Шарар — член идеологической комиссии, работает в газетах «14 октября» и «Сувар»<sup>47</sup>.

3. Саид аль-Ибби — начальник безопасности во Фронте.

Встреча в помещении Фронта в Кратере<sup>48</sup>. Султан говорит вполголоса. Безопасность. Хотел выйти, чтобы прекратить шум. Султан сказал, а м.[ожет] б.[ыть] лучше, что шумят...

1) Создание организации — будто противоречия в Фронте.

2) 60 тысяч администр.[ативного] аппарата в наследство [от Федерации Южной Аравии] осталось. Настроен враждебно.

3) Провинции.

4) Армия. Есть опасность. Морские офицеры — сомалийцы, проанглийские. 15 тысяч армия.

Практически возделываемые земли — 150 тысяч федданов. Еще 150 тыс. обрабатываются очень примитивно. Можно возделывать 1 млн федданов.

Из 39 млн 16 млн на армию, остальные — на госаппарат.

Племена. Натравливали друг на друга. Саудовская Аравия 3 раза пыталась атаковать.

Мы понимаем, что захват Саны — это против нас. И это создает для нас огромные трудности.

Мы уверены, что у нас должны быть прямые связи с соцлагерем, особенно с Сов.[етским] Союзом. Нас предал националистический Китай, откроется консульство ФРГ — пусть это не вводит вас в заблуждение. Мы будем все равно с вами, мы создадим марксистско-ленинскую партию.

<sup>46</sup> Султан Ахмад Умар (Фарис) ум. в 1993 г. — йеменский революционер, активист Движения арабских националистов, один из лидеров левого крыла в НФ, один из основателей Йеменской социалистической партии и член ЦК партии. Сторонник объединения двух йеменских государств.

<sup>47</sup> «14 Уктубир» («14 октября») — ежедневная правительственная газета, издается в Адене с 1967 г. Названа в честь дня революции в Южном Йемене. «Ас-Саура» («Революция») — правительственная газета ЙАР (Северный Йемен), издается со времени антимонархической революции 1962 г.

<sup>48</sup> Кратер — исторический район Адена, расположен в кратере древнего потухшего вулкана. В 1967 г. Кратер стал ареной боев между британскими войсками и отрядами Национального фронта освобождения оккупированного юга Йемена.

Мы считаем, что коммунисты Абдаллы Баазибба и мы идем одной дорогой. Между нами нет сейчас близости, но мы идем одним путем.

1) Партия Аснага<sup>49</sup> — средняя и мелкая буржуазия, может быть даже больше чиновничества.

2) Группа поддерживающих Аснага в армии убивала рабочих и федаин<sup>50</sup>.

Разные точки зрения на друзей. Не хотят им ни разрешать [действовать] самостоятельно, ни включать [в состав НФ]. Сказал, что так думает большинство руководства. Причины — экстремисты, критиканы, интеллигенты, не воевали. Говорит, что м.[арксистско]-л.[енинская] группа существует и внутри Фронта. Проговорился, фактически, что против включения друзей К.Ш.<sup>51</sup> и министр экономики Фейсал Ан-Шааби (двоюродный брат).

Альтернатива — пусть создают отдельную партию, но на Севере. Все равно наша страна — одна.

НВ! Зарплата. Англичане ввели огромную для армии.

Солдаты 30 фунтов.

Офицеры > 100.

Ком.[андование] — 200.

Чиновники. Раньше министр получал (при англичанах) 350 фунтов. Постоянные секретари — 250. Высоко оплачиваемое чиновничество. Сейчас министры получают немного, но зато все от государства — дом, машина, электричество. Покупает себе греч.[еские] вазы и просит торговца, чтобы направил счет правительству.

В армии при англичанах господствовали Авляки<sup>52</sup>. Племя, которое с помощью англичан стало в армии. Связаны с англичанами. НЛФ использовал настроения против Авляки, которые были все высшие офицеры и вообще до 20 % армии. Семейственность, тянули своих.

<sup>49</sup> Т. е. FLOSY — Фронт освобождения оккупированного юга Йемена.

<sup>50</sup> Федаи, фидай, федаин — от араб. «жертвующие собой» — общее название участников повстанческих отрядов национально-освободительных движений в различных арабских странах.

<sup>51</sup> К. Ш. — Кахтан аш-Шааби.

<sup>52</sup> Т. е. выходцы из крупного арабского племени аулаки на юге Йемена, вожди которого в колониальную эпоху были правящими султанами в двух султанатах — Верхний Аулаки и Нижний Аулаки, а также правящими шейхами в небольшом государстве, известном как шейхство Верхний Аулаки. Эти государственные образования до 1967 г. входили в состав Аденского протектората и Федерацию Южной Аравии под британским протекторатом.

Связи во время столкновения с ФЛОСИ. Пол.[овина] службы безопасности — один из трех, который был уволен, связан с англичанами и ФЛОСИ самым решительным образом.

Сейчас НЛФ [руководит] через своих людей в армии. Один из них Мухаммад Салих (?) Саб'а — начальник военной контрразведки.

27.I.68.

Министр обороны<sup>53</sup>.

Отношение к положению на Севере.

Самая главная проблема, которая обострилась после военного переворота 5 лет назад: не было денег и программы действий. Это привело к тому, что, совершив революцию, руководство — не на высоте требований. У революции не было серьезной социальной базы. К сожалению, опять вопрос на повестке дня после пяти лет — будет ли республика.

В таких условиях развитие революции в Йемене шло по правильному пути. Но конечно инициатива сейчас в руках не республиканцев. Показало совещание в Бейруте.

После победы здесь атаки [монархистов] на Севере усилились. Это против нас, мы понимаем.

Мы везде считали, что наша передняя линия обороны проходит по Северу.

Если прорвут, будут здесь. Мое личное мнение, что создание сил передовой обороны на Севере вселяет большие надежды. Даже если потеряем Сану и Таиз, то эти силы еще найдутся в будущем.

Это позиция всех: и правительства, и масс и т.д. — помочь Северу. Несмотря на наши скромные возможности, приложим все силы, чтобы помочь и принять непосредственное участие.

2) Положение на полуострове вообще — борьба двух лагерей определяет. Если соц.[иалистический] лагерь предпринимал неправильные тактические ходы, то давал козыри.

В силу сложных условий мы не можем занимать оборонительных позиций. Мы должны продолжать революцию. У нас нет средств для обороны. Во внутреннем плане — сильная полит.[ическая] организация. Внешнее — поддержка сил дружественных стран. С точки зрения мо-

<sup>53</sup> Имя министра в тексте не указано, но, вероятно, имеется в виду *Али Салим ал-Бейд* (р. 1939) — южнотийменский политический и государственный деятель, в 1967–1969 гг. занимал пост министра обороны НРЮИ, с февраля 1986 г. по май 1990 г. — Генеральный секретарь ЦК Йеменской социалистической партии (ЙСП).

ральной есть большие силы. Особенно после 20 июня<sup>54</sup> подтвердилось это — народ поддерживает революцию.

Мы просим, чтобы СССР помог нам для развития мировой революции.

Военная и гражданская делегации.

Контролируют ли положение в армии полностью?

Вопрос армии — армейские круги — не решен во многих странах III мира. Во главе армии — способные молодые члены Фронта, ячейки. Быстрой опасности не ожидал.

27.I. 68.

Президент Кахтан аш-Шааби.

Дворец бывший верховного комиссара.

Мы принимаем вас не просто как журналистов, которые расскажут об этой встрече общественному мнению. Я встречаю вас как друзей, как представителей страны социализма, с которой мы хотим развить отношения во всех областях.

Мы хотим своей революцией внести посильный вклад в борьбу народов против империализма и реакции. Мы надеемся и считаем, что отношения между нами будут развиваться на самых различных уровнях. Мы ведем борьбу вместе с вами против общего врага. Мы надеемся, что сов.[етское] общественное мнение проникнется глубоким пониманием наших надежд и нужд.

Несомненно, что обмен телеграммами. Я должен высоко оценить инициативу Сов.[етского] Союза, которая выразилась в напр.[авлении] нам приветствия. Оно было хорошо воспринято во всей стране, всем нашим народом. Принято решение об обмене посольствами и надеемся, что в скором времени посольства будут открыты. Мы, как молодая страна, проводящая прогрессивную освободительную политику как внутри страны, так и за рубежом. Мы в своей деятельности как [в ходе] освобождения, так и ныне руководствуемся Хартией НЛФ, принятой раньше.

Мы преисполнены решимости осуществить цели, которые зафиксированы в Хартии. На предстоящем съезде мы намерены рассмотреть конкретную программу действий, направленных на развитие прогрессивного, соц.[иалистического] общества.

<sup>54</sup> 20 июня 1967 г. началось антибританское восстание в вооруженных силах Федерации Южного Йемена, которое привело к активизации национально-освободительной борьбы под руководством Национального фронта освобождения. Действия повстанцев вынудили Великобританию вывести свои войска из Йемена в конце ноября 1967 г.

Наша главная задача — создание независимой национальной экономики.

После 129-летия господства брит.[анский] имп.[ериализм] оставил нам очень тяжелое наследство, особенно в области экономики. Отсюда естественно, что главное внимание нужно уделить самым отсталым областям и районам, в частности деревне. В этой программе мы должны обратить главное и первостепенное внимание на решение земельной проблемы. Аграрную реформу мы провозгласим как один из краеугольных камней нашей политики. Сейчас разрабатываем законодательство.

Первый шаг — экспроприация земель у султанов и шейхов и передача ее государству. Мы решительно настроены на ликвидацию полуфеод.[альных] отношений в деревне. Следующим шагом после экспроприации — передача земельной соб.[ственности]. В законодательном порядке будет установлен максимум землевладения. Мы намереваемся заняться целинными землями. Экспропрированную землю мы намерены передать в руки тем, кто ее обрабатывает. Следующие этапы. Часть будет распределена между безземельными крестьянами. На другой части намерены создать сельхозкооперативы. Попробуем провести эксперимент с созданием гос[ударственных] ферм. Естественно, что на 1-ом этапе государство возьмет под свой контроль проведение всего эксперимента.

Мы провозгласим лозунг «земля тем, кто ее обрабатывает» и полны решимости претворить его в жизнь.

Главное условие для развития с/х — вода: проблема достаточно трудная, так как у нас бедные источники. Рек нет или почти нет. В основном земледелие богарное, используем осадки и потоки после таяния снегов в горах. Также имеются в виду колодцы — как артезианские, так и обыкновенные. Небольшое количество артезианских колодцев уже показывает, что есть подземные воды, причем в большом количестве.

Для лучшего использования паводковых вод необходимо создавать плотины и запруды. Пожалуй, наиболее кардинальное решение проблемы — бурение большого количества артезианских колодцев.

Большая часть годных земель пока не обрабатывается. Конечно, нам нужны специалисты и внешняя помощь. Разумеется, государство должно позаботиться о реализации с/х продуктов с тем, чтобы выгоды не уходили за пределы государства (NB!), а оставались крестьянам и государству.

В деле развития с/х мы будем, естественно, опираться на достижения техники. Нужно механизировать, проводить необх.[одимые] иссле-

дования для выбора лучших, наиболее продуктивных культур. Конечно, мы будем уделять большое внимание увеличению рыбодобычи (сейчас уже рыба — II ст.[атья] экспорта после хлопка).

Мы должны создать пром.[ышленность] — разумеется не тяжелую, а ту, которая находила бы для себя источники сырья. Изучается вопрос о строительстве текстильной фабрики, завод[а] (или (...?)) для переработки рыбы на экспорт, мыловаренную фабрику, табачную (есть местное сырье).

Естественно это лишь первый этап. Далее — создание средней промышленности. В дальнейшем мы намерены стать промышленной державой.

В результате длительного колониального господства наша страна очень отстала, но она не бедная.

Мы хотим с помощью специалистов провести широкие геологические разведки. Надеемся, что есть нефть. В 5 губернаторствах — Хадрамауте и 4 губернаторствах. 2 иностр.[анные] компании уже искали, но не нашли — им не очень доверяем и думаем, что разведка была прекращена по политическим мотивам.

Мы хотим предоставить концессии иностр.[анным] компаниям в том числе и дружественных стран, но не на неравных условиях, как это было в прошлом.

СССР занимается разведкой нефти в разных странах. Если мы найдем нефть, это поможет нам решить проблемы.

Как сказано в нашей Хартии, главную роль в развитии соц[иалистической] экономики будет играть госсектор. Вы могли заметить, что особого порядка нет в деревне. В будущем государство хочет направлять как внешнюю, так и внутр.[еннюю] торговлю. Хотим создать свой нац.[иональный] банк, который будет собственностью государства.

Нужно упорядочить финансовую политику. Придаем большое значение протекционизму. Мы должны уделить огромное внимание социальному развитию деревни.

Англичане даже не прорыли колодцев для питьевой воды. Недавно был на севере Хадрамаута. Мне говорили, что даже нет колодцев для питьевой воды. Это действительность. Британский империализм эксплуатировал нашу страну во всех формах — база, порт, рынок сбыта, но для самой страны ничего существенного не сделал.

Практически уйдя, англичане оставили нашу страну банкротом, делали все, чтобы мы провалились.

Огр.[омный] адм.[инистративный] аппарат, искусственное вздувание зарплат, выдача без всякого повода подачек.

Разумеется, для решений мы нуждаемся в самой разнообразной вашей помощи.

Как главный принцип, чтобы эта помощь ни в коей мере не затрагивала нашу свободу и суверенитет. Поэтому я должен откровенно сказать, что прежде всего ждем помощи от наших друзей от соц.[иалистического] лагеря, от Сов.[етского] Союза.

Мы привыкли к тому в арабских странах, что сов[етские] руководители правильно понимают наши проблемы.

В нынешних трудных условиях наш народ высоко ценит любую помощь, и мы ее никогда не забудем.

Ситуация наша достаточно ясна. Ее понимают раньше враги, а потом друзья.

Независимость не была дарована, она завоевана в тяжелой борьбе, стоившей многих жертв. Поэтому мы намерены ее защищать. Цель борьбы — не завоевание власти и стоп. Это лишь средство.

Главная цель — полное освобождение страны от иностр.[анного] влияния, развитие ее в интересах народа.

Мы знаем, что такое империализм, колониализм; внимательно следим за их намерениями как народ и как революционная власть. В меру своих сил и возможностей будем принимать участие в общей борьбе против колониализма и реакции за ликвидацию эксплуатации человека человеком. Ради этого была революция совершена. Мы не считаем свою независимость полной до тех пор, пока вн.[ешнее] влияние и экспл.[уатация] человека человеком сохраняется в арабском мире. Мы — часть арабского мира; особенно расцениваем это сейчас, когда импер.[иалисты], Израиль имеет своей целью не только оккупировать наши земли, но свергнуть прогрессивные режимы.

Цель концентрирования наступления толкает агрессию в том, чтобы остановить развитие рев.[олюционного] соц.[иального] процесса раньше, чем он достигнет своих целей.

Мы считаем главной обязанностью полное осв.[обождение] арабского мира и его объединение на социалист.[ических] основаниях.

Не только мы, но и другие арабские народы высоко оценивают позицию СССР, которую он занял против импер.[иализма], сионизма и реакции.

У себя здесь в стране мы считаем, что силы контрреволюции не будут сидеть сложа руки — мировой империализм и арабская реакция.

Мы отдаем себе отчет, какие опасности нам угрожают. Будем всеми имеющимися силами защищаться и не позволим внешней контрреволюционной силе свернуть нас с пути. Наши друзья и прежде всего СССР не оставят нас в одиночестве в борьбе нашей против врагов.

События, которые разворачиваются на Севере, по моему мнению, не из-за внутренних разногласий, а вмешательств[a] внешних реакц.[ионных] сил, чтобы не выпускать этот важнейший в стратегическом отношении ресурс из своих рук.

Вы сами могли видеть, что предпринимаются бесчеловечные попытки вернуть народ в тот мрак, в котором он жил веками.

Главная цель импер.[иалистов] на Севере, пожалуй, не столько ЙАР<sup>55</sup>, сколько, как сейчас проясняется, НРЮЙ<sup>56</sup>, развитие событий, где наибольшая угроза их интересам.

Мы чувствуем свою ответственность и ни в коем случае с себя ее не снимаем за развитие событий на Севере.

Примем непосредственное участие в отражении атак контрреволюции на Севере.

Уже после провозглашения независимости у Хабарута<sup>57</sup> (вост.[очная] граница) — концентрация войск<sup>58</sup> с участием английских офицеров. Конечно не султан Маската, а сама Великобритания. В других пограничных районах тоже попытки проникновения на нашу территорию во враждебных целях.

Острова Курия-Мурия<sup>59</sup> — часть нашей территории все еще под английским господством. Они хотят передать Маскату. Мы никогда не откажемся.

Конечно, заявим, что не хотим вмешиваться, но, как показывают события, мы не встречаем взаимности. Нужно, чтобы все поняли, что мы, несмотря на то, что у нас нет авиации, флота, маленькая армия, наш народ готов к жесточайшей борьбе.

Мы будем бороться с любыми попытками свернуть нас с прогрессивного пути развития.

<sup>55</sup> Йеменская Арабская Республика.

<sup>56</sup> Народная Республика Южного Йемена.

<sup>57</sup> Хабарут — город на западе султаната Оман, вблизи границы с Йеменом.

<sup>58</sup> Имеются в виду войска султаната Оман.

<sup>59</sup> Курия-Мурия — группа островов в Аравийском море. В 1937 г. были присоединены Великобританией к ее колонии Аден. В ноябре 1967 г. острова были переданы британцами под контроль Омана, который, в свою очередь, находился под протекторатом Великобритании. После провозглашения НРЮЙ в 1967 г. власти Южного Йемена заявляли о своих правах на острова.

Британия, которая многие годы нещадно эксплуатировала, должна хоть частично компенсировать. На этом мы будем настаивать.

Конечно это несправедливость, когда после столь долгой эксплуатации нас буквально бросают на произвол судьбы. На переговорах в Женеве мы были разочарованы позицией Англии. Но я считаю, что Англия должна проявить трезвый подход. Надеемся, что предстоящие экон. [омические] переговоры с Англией будут более успешными и Англия будет более покладистой.

Англичане в Женеве заявили, что не столько получали выгоды, а только тратились. Мы сказали, что готовы совместить все расходы за 129 лет и вычесть из прибыли только за посл.[едние] 50 лет.

В Йемене<sup>60</sup>.

Объективные условия способствуют. 1) Неразвиты кл.[ассовые] отношения, враждебность и продажность племен. 2) Не было подлинной революции — был просто переворот. Были только руководители, которые не опирались на массы и ничем не содействовали.

В руководстве находились и до сих пор находятся (есть и такие) нечестные люди.

Руководство некомпетентно и не собирается заниматься конкретными делами. Абсолютно не информировано. Не знает положения, что происходит на самом деле.

Никакой программы практических действий нет.

В результате обмена 4 посланиями (на последнее не получил ответа) НРЮЙ требует конкретно обсудить, что у кого есть и что кому нужно. А то получится так, что придут наши бойцы, а там нечего есть или нет боеприпасов, да и в спину будут стрелять. Руководство на Севере не знает даже, сколько у них есть в наличии оружия.

Положение на Севере катастрофическое. И для успешного вмешательства внешних контррев.[олюционных] сил очень благоприятный климат.

Сейчас создается народное ополчение. Но нужно быстрее, а главное — ставить честных людей, хоть на 60 % честных. Мы, конечно, поможем. Было здесь две делегации, о которых не сообщалось. Есть и другие делегации, в том числе из Эритреи. Но делегации абсолютно не компетентные.

Лишь говорят: помогите, а что хотят конкретно — не знают.

<sup>60</sup> Судя по тексту, здесь имеется в виду Северный Йемен, т.е. ЙАР.

Послал Арьяни<sup>61</sup> 14 дней назад последнее послание — ответа нет.

В связи с возможностью помощи сказал: у нас нет оружия и боеприпасов. Но мы все равно не останемся в стороне.

Несмотря на то, что население сопротивлялось созданию армии, не создали и милиции<sup>62</sup>. Откровенно написал обо всем Насеру.

С.[аудовская] А.[равия] собирает части на наших границах. Есть лагеря учебные, где готовятся силы для вторжения на юг. Подчеркнул значение Хариба<sup>63</sup> как ключевой позиции и отдал приказ войскам пресекать любые наскоки.

Мы посылаем туда людей.

75 тысяч египтян ничего не могли сделать с этими племенами<sup>64</sup>, для которых война — это жизнь. Тем более при такой поддержке.

Министр обороны.

<sup>61</sup> Абд ар-Рахман ал-Арьяни (1910–1998) — йеменский политический и государственный деятель, второй президент ЙАР (с 5 ноября 1967 г. по 13 июня 1974 г.).

<sup>62</sup> Т.е. народного ополчения.

<sup>63</sup> Хариб — район провинции Мариб в Северном Йемене.

<sup>64</sup> Имеется в виду участие контингента египетских войск на стороне республиканцев в ходе гражданской войны в Северном Йемене.



















02

27.1.68  
20

Минус Офранс.  
 Фидо Офранс и народом  
 в Севере.  
 Сами видели и видели, как  
 они ушли или вышли  
 перебраться в юг, но так  
 никто и не узнал их имен.  
 Это ушло к югу, 20  
 совершил ребангу, ушел  
 от юга в юго-восток  
 и ребангу по юго-восточной  
 стороне берега к югу.  
 Они ушли в юго-восток  
 юго-восток и юго-восток  
 юго-восток - юго-восток  
 в юго-восток юго-восток  
 ребангу в юго-восток  
 юго-восток юго-восток юго-восток

15

В юго-восточной части  
 юго-восточной части  
 ребангу юго-восток.  
 Это ушло к югу, 20  
 совершил ребангу, ушел  
 от юга в юго-восток  
 и ребангу по юго-восточной  
 стороне берега к югу.  
 Они ушли в юго-восток  
 юго-восток и юго-восток  
 юго-восток - юго-восток  
 в юго-восток юго-восток  
 ребангу в юго-восток  
 юго-восток юго-восток юго-восток

21

Минус Офранс.  
 Фидо Офранс и народом  
 в Севере.  
 Сами видели и видели, как  
 они ушли или вышли  
 перебраться в юг, но так  
 никто и не узнал их имен.  
 Это ушло к югу, 20  
 совершил ребангу, ушел  
 от юга в юго-восток  
 и ребангу по юго-восточной  
 стороне берега к югу.  
 Они ушли в юго-восток  
 юго-восток и юго-восток  
 юго-восток - юго-восток  
 в юго-восток юго-восток  
 ребангу в юго-восток  
 юго-восток юго-восток юго-восток

02

21

В юго-восточной части  
 юго-восточной части  
 ребангу юго-восток.  
 Это ушло к югу, 20  
 совершил ребангу, ушел  
 от юга в юго-восток  
 и ребангу по юго-восточной  
 стороне берега к югу.  
 Они ушли в юго-восток  
 юго-восток и юго-восток  
 юго-восток - юго-восток  
 в юго-восток юго-восток  
 ребангу в юго-восток  
 юго-восток юго-восток юго-восток

15

22

27.1.68. Фидо Офранс и народом  
 в Севере.  
 Сами видели и видели, как  
 они ушли или вышли  
 перебраться в юг, но так  
 никто и не узнал их имен.  
 Это ушло к югу, 20  
 совершил ребангу, ушел  
 от юга в юго-восток  
 и ребангу по юго-восточной  
 стороне берега к югу.  
 Они ушли в юго-восток  
 юго-восток и юго-восток  
 юго-восток - юго-восток  
 в юго-восток юго-восток  
 ребангу в юго-восток  
 юго-восток юго-восток юго-восток





85  
 широким размахом  
 разрабатывались  
 все свои силы. В  
 5 раз увеличился экспорт  
 кофе и какаопродуктов.  
 2. Массовым стало  
 использование кофе  
 и какао, — как  
 не очень дорогих  
 и полезных, но  
 прежде всего  
 эффективных по  
 отношению к  
 другим.

26  
 Все время переживая  
 тяжелые условия, страна  
 шла. В этот период  
 и осуществлялись  
 все те же операции, что  
 и раньше, но в  
 условиях  
 жесточайшей  
 конкуренции.  
 Если раньше кофе  
 и какао были  
 главными продуктами  
 экспорта, то теперь  
 это положение  
 изменилось.

75  
 тяжело для нас  
 сейчас экономическое  
 положение, но  
 все же надо  
 продолжать работу.  
 Это значит  
 продолжать  
 экономическую  
 работу по всем  
 направлениям —  
 кофе, какао, хлопок,  
 сахар, но при этом  
 особое внимание  
 уделять развитию  
 промышленности.

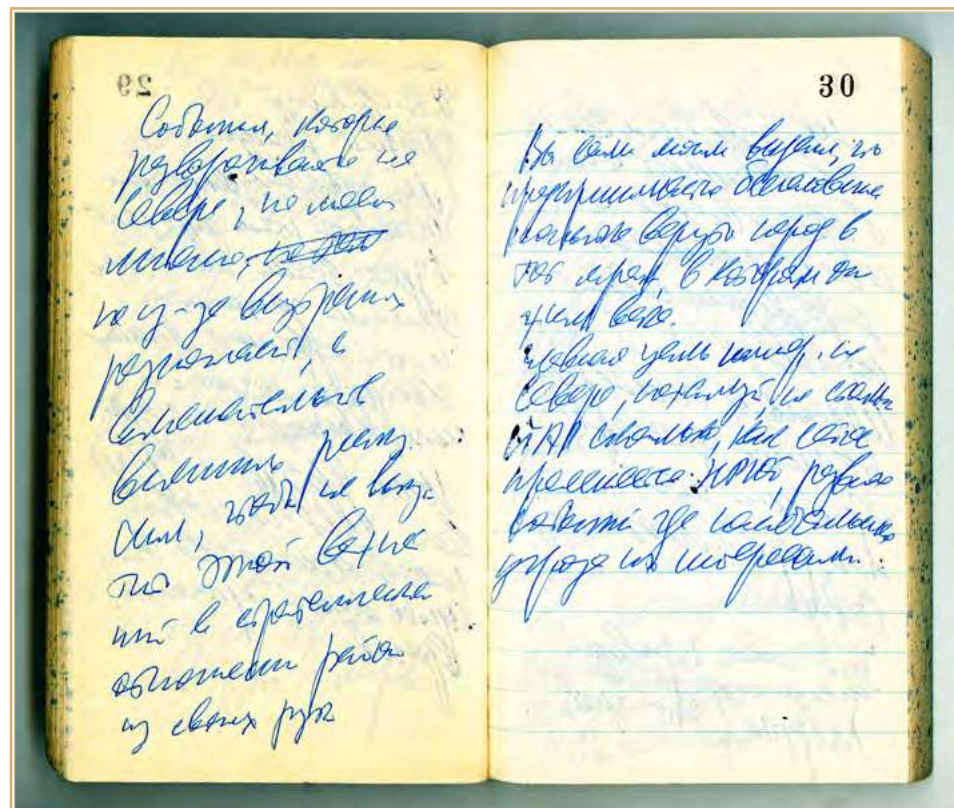
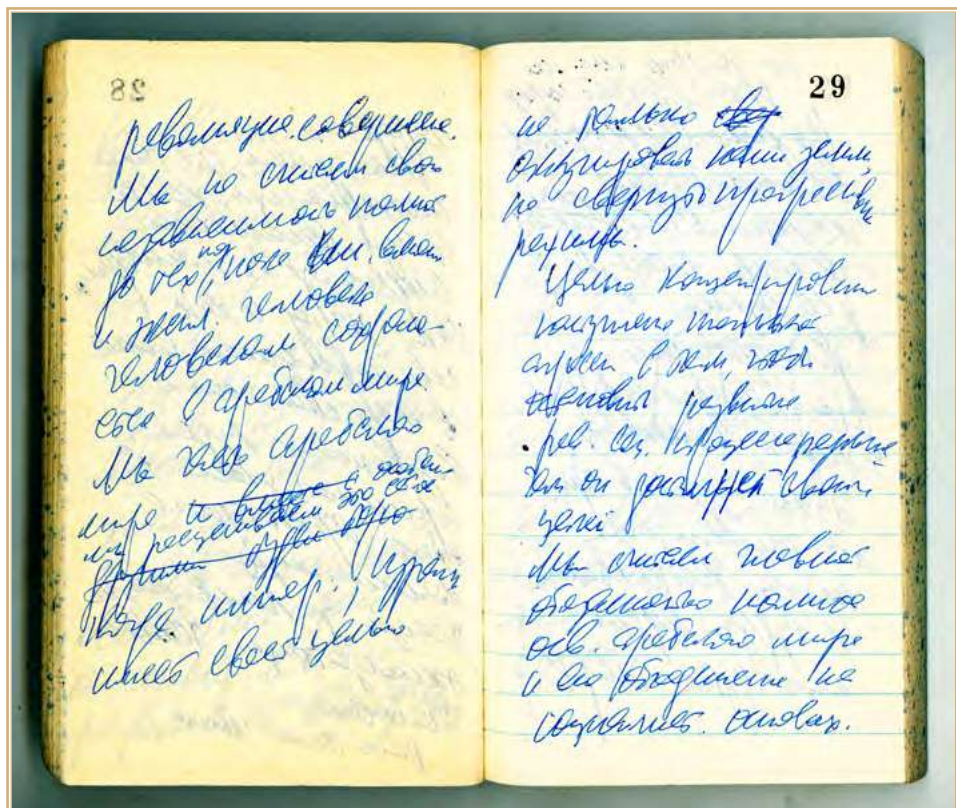
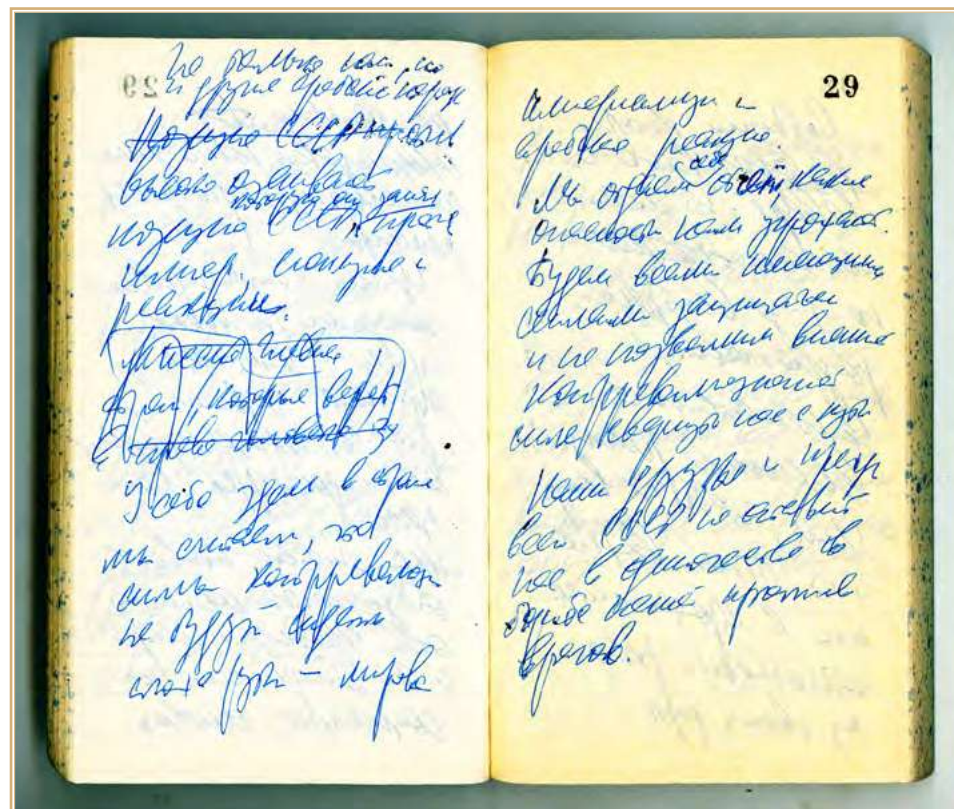
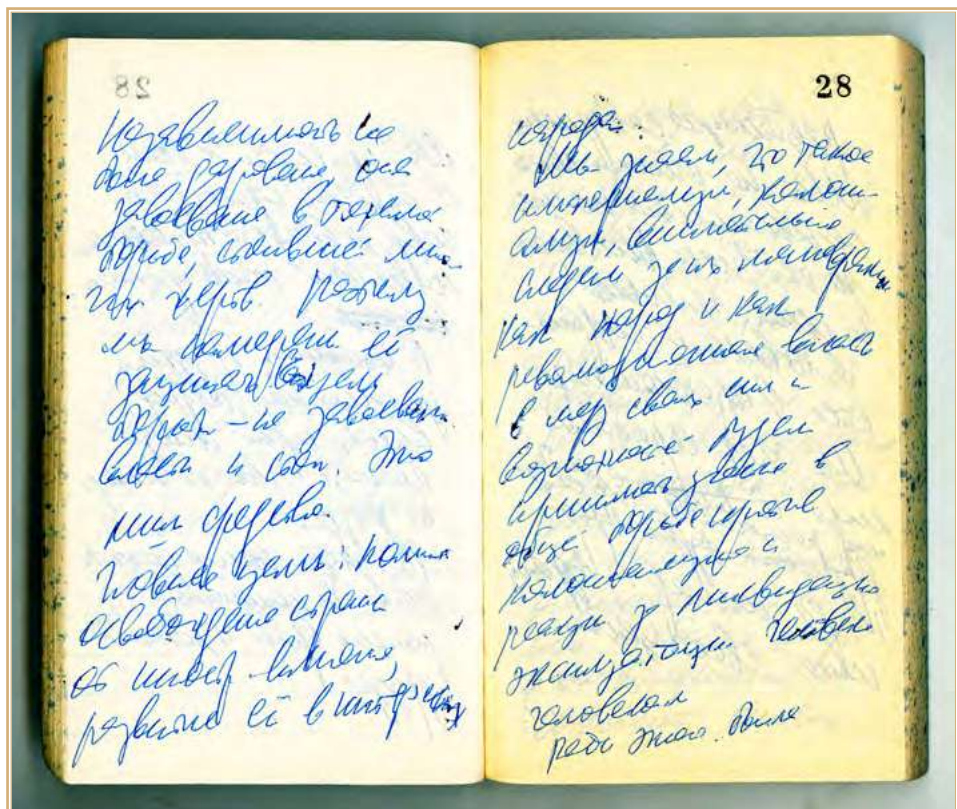
27  
 Мы должны уметь  
 работать в условиях  
 конкуренции, поэтому  
 надо продолжать  
 работу по всем  
 направлениям.  
 Это значит  
 продолжать  
 экономическую  
 работу по всем  
 направлениям —  
 кофе, какао, хлопок,  
 сахар, но при этом  
 особое внимание  
 уделять развитию  
 промышленности.

86  
 Как всегда  
 в этот период  
 мы должны  
 продолжать  
 работу по всем  
 направлениям.  
 Это значит  
 продолжать  
 экономическую  
 работу по всем  
 направлениям —  
 кофе, какао, хлопок,  
 сахар, но при этом  
 особое внимание  
 уделять развитию  
 промышленности.

27  
 Как всегда  
 в этот период  
 мы должны  
 продолжать  
 работу по всем  
 направлениям.  
 Это значит  
 продолжать  
 экономическую  
 работу по всем  
 направлениям —  
 кофе, какао, хлопок,  
 сахар, но при этом  
 особое внимание  
 уделять развитию  
 промышленности.

76  
 Как всегда  
 в этот период  
 мы должны  
 продолжать  
 работу по всем  
 направлениям.  
 Это значит  
 продолжать  
 экономическую  
 работу по всем  
 направлениям —  
 кофе, какао, хлопок,  
 сахар, но при этом  
 особое внимание  
 уделять развитию  
 промышленности.

28  
 Мы должны уметь  
 работать в условиях  
 конкуренции, поэтому  
 надо продолжать  
 работу по всем  
 направлениям.  
 Это значит  
 продолжать  
 экономическую  
 работу по всем  
 направлениям —  
 кофе, какао, хлопок,  
 сахар, но при этом  
 особое внимание  
 уделять развитию  
 промышленности.









## Ливан, Сирия, 1973 г.

12.10.1973 — 14. Ливан.

14.10.73 — 20.10.73 — Сирия<sup>1</sup>.

20.10.73 — 24.10.73 — Ливан.

Надим, Керим: 12.10.73.

1. Никогда настроений не было таких просоветских, напоминает 1956 г.<sup>2</sup> «Если б могли, (...) бы на Сам-6 и Сам-7 — так ласково называют (...). Полный крах всяких разговоров: а) источн.[ик] оружия; б) насчет сговора сверхдержав в период разрядки.

2. Иракцы в своей борьбе (баасистской)<sup>3</sup> с сирийцами следят за тем, чтобы им принадлежало более решительное слово. Поэтому — они сейчас настаивают ни в коем случае и ни при каких обстоятельствах не прекращать военных действий.

3. Логика событий приводит к противоречиям между египтянами и сирийцами. Египтяне начали, имея в виду обязательство (?) на восточном берегу С.[уэцкого] К.[анала] использовать это как позицию для переговоров<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Данные записи сделаны во время Октябрьской войны 1973 г., последней крупной арабо-израильской войны, проходившей с 6 октября по 25 октября 1973 г. В ходе военных действий египетские войска форсировали Суэцкий канал и освободили часть оккупированного Израилем в 1967 г. Синайского полуострова, а сирийские войска в это же время вели наступление на Голанские высоты, захваченные Израилем у Сирии также в 1967 г. во время Шестидневной войны. Египетские и сирийские войска были вооружены, преимущественно, советским оружием, значительная часть командного состава Египта и Сирии была обучена советскими инструкторами.

<sup>2</sup> Имеются в виду события Суэцкого кризиса 1956 г., в ходе которого Египет подвергся тройственной военной агрессии со стороны Великобритании, Франции и Израиля. Жесткое предупреждение со стороны СССР о готовности напрямую вмешаться в конфликт на стороне Египта сорвало планы агрессоров и вынудило их отступить. Это привело к резкому росту просоветских настроений в арабских странах, особенно в Египте, Сирии и Ираке.

<sup>3</sup> В Сирии и Ираке в то время у власти находились два крыла одной и той же партии «Баас» (Партии арабского социалистического возрождения, ПАСВ). Сирийские и иракские баасисты соперничали и конфликтовали между собой, но в 1973 г. временно объединились в ходе военного противостояния с Израилем. Контингент иракских войск был направлен в Сирию и вместе с сирийскими войсками участвовал в наступлении на Голанские высоты в октябре 1973 г.

<sup>4</sup> Вероятно, речь идет о том, что египетское руководство (президент Анвар Садат и его окружение), начав наступательную операцию 6 октября 1973 г. против изра-

Иракцы хотят освободить Голанские высоты. Египтяне не очень спешат вывести сирийцев из тяжелого положения.

4. Палестинцы — думают о государстве на западном берегу и в Газе<sup>5</sup>. Хотят (возможно) свергнуть сейчас Хусейна<sup>6</sup>. Раньше боялись удара Израиля, сейчас меньше. Внутри Ж. Хабаш<sup>7</sup> — теряет [влияние] — пассивен. Хаватме<sup>8</sup> — усиливается. Его сближение с Арафатом<sup>9</sup>.

12.10.1973. Газета «Нахар»<sup>10</sup>. Абдель Карим Абу Наср<sup>11</sup>.

1. Подтверждает, что наши акции чрезвычайно выросли — это «ваша победа» (Верно, так как проамер.[иканская] газета).

2. NB! «Американцы поняли, что без вас они сейчас не смогут ничего сделать для решения конфликта». Он видит знак этого в последнем выступлении Киссинджера<sup>12</sup>, который подчеркнул, что «СССР действует в границах ответственности».

3. Египтяне и Сирийцы нашли, договорившись (?), что военная акция должна перейти в политическую. Они продолжают контролировать положение в смысле развития событий. Но определенные различия уже сейчас имеют место.

---

ильских войск на Синайском полуострове, не планировало развивать наступление после успешного форсирования Суэцкого канала, а намеревалось лишь захватить плацдарм на восточном берегу канала и использовать данную позицию в ходе дальнейших переговоров с Израилем при посредничестве США.

<sup>5</sup> Т.е. на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа, оккупированных Израилем во время Шестидневной войны 1967 г.

<sup>6</sup> Вероятно, имеется в виду король Иордании Хусейн бен Талал, по приказу которого в 1970 г. иорданские войска в ходе событий так называемого «Черного сентября» предприняли масштабную военную операцию против баз и отрядов Организации освобождения Палестины (ООП) в Иордании с целью их разгрома и изгнания с территории королевства.

<sup>7</sup> Жорж Хабаш (партийное прозвище Аль-Хаким; 1926–2008) — известный палестинский политический деятель, лидер Народного фронта освобождения Палестины (НФОП) — боевой политической организации левого толка.

<sup>8</sup> Речь идет о *Наифе Хаватме* (р. 1935 г.), видном палестинском политическом деятеле, руководителе Демократического фронта освобождения Палестины (ДФОП) — палестинской военно-политической организации левого толка, входящей в ООП.

<sup>9</sup> *Ясир Арафат* (1929–2004) — выдающийся палестинский политический и государственный деятель, лидер движения ФАТХ, председатель исполкома ООП (с 1969 г.), президент Государства Палестина (с 1989 по 2004 г.).

<sup>10</sup> «Ан-Нахар» — одна из ведущих ливанских газет.

<sup>11</sup> *Абд ал-Керим Абу-н-Наср* (скончался в 2022 г.) — известный ливанский журналист.

<sup>12</sup> *Генри Киссинджер* (1923–2023) — американский государственный деятель и дипломат, в 1973–1977 гг. занимал пост государственного секретаря США, советник президента США по национальной безопасности (1969–1975).

4. NB! Новый тур военных действий ударил и прямо, и поступательно на будущее по престижу и позициям ПДС<sup>13</sup>. Оно обречено быть самым активным и самым действенным фактором. Более того — египтяне и сирийцы показали, что лишь они и силой регулярных армий могут чего-то добиться.

12.10.73.

«Орнан ле Жур»<sup>14</sup>. Мерван Хамаде<sup>15</sup>.

1. Опасность момента может исходить не от ваших друзей, которые понимают теперь необходимость координации с вами, а от С.[аудовской] А.[равии], Ливии с другими, которые будут подгакивать.

2. Это «ваша победа в первую очередь» — повторил то, что сказал Абу Наср. Видимо, точка зрения довольно широкая.

Мухаммед Оде 13.10.73.

1) Их пропаганда на арабские страны сейчас напоминает наезд в 1967 г. «Они стали больше арабами, а мы стали больше евреями».

2) Полностью меняет обстановку в Египте. Подчеркнул, что знает все, т.к. приехал в Ливан лишь 19 сентября. Садат<sup>16</sup> использовал все антinasеровские альтернативы и провалился. События показали, кто прав. Это победа консервативной тенденции. Египет ждет новое время. Конечно, не будет копирования или повторения насеровского — будет посленасеровский период; но он будет отличаться от насеровского еще большей радикальностью.

Буржуазные элементы всюду проиграли. В армии существовали две группы: Садек<sup>17</sup> хотел сделать армию полит[ическим]орудием, прийти в Каир, установить свою власть и договориться с американцами. Была и другая группа. Их потеснили даже после снятия Садека. С(...), например, послали военным атташе в Стамбул. Эти (...) и офицеры считали, что Египет в состоянии сражаться! Сейчас они наверху. Не думаю, что Садат безконтрольно правит всем, что у него сейчас в руках безконтрольная власть. Он внутри будет все больше оглядываться.

<sup>13</sup> ПДС — палестинское движение сопротивления, общее название всех палестинских организаций, участвовавших в 1960-х — первой половине 1980-х гг. в вооруженной борьбе против Израиля с целью создания палестинского государства.

<sup>14</sup> «L'Orient le Jour» — франкоязычная ливанская газета.

<sup>15</sup> Мерван Хамаде (р. 1939) — ливанский журналист и политик, в указанное время работал в изданиях «L'Orient le Jour» и «Ан-Нахар».

<sup>16</sup> Анвар Садат (1918–1981) — египетский государственный и военный деятель, президент Египта (1970–1981).

<sup>17</sup> Мухаммад Ахмад Садек (1917–1991) — египетский военный и политический деятель, в 1971–1972 гг. — военный министр Египта. В октябре 1972 г. в результате конфликта с президентом Анваром Садатом отправлен в отставку.

Считает, что будет освобождена из тюрем группа Али Сабри<sup>18</sup>.

Считает, что в силу объективных причин маневрирование Садата с американцами затруднено.

а) Без нас будет сейчас труднее, чем раньше.

б) С.[аудовская] А.[равия] разоблачила себя.

Полностью меняется ситуация в отношении Советского Союза. Нагромождения лжи растаяли. Никто больше не сможет их возродить.

3. Израилю должно быть выгоднее, чем арабам, сейчас принять 242<sup>19</sup>. Только так они смогут гарантировать свою безопасность.

4. Ливия — Каддафи<sup>20</sup> очень потерял, невероятно. Будущее египетских прогрессивных сил отделяется от Каддафи, который объективно играл в последнее время в условиях сближения Египта с С.[аудовской] А.[равией] прогрессивную роль. М.б. финансовые узы сохранятся, но будет легче отделяться.

«Жен Африк»<sup>21</sup> Баррада Хамид 13.10.73.

Только что приехал из Ливии, где встречался с Каддафи.

Тот в подавленном состоянии, т.к. чувствует, что события идут мимо. Его заявление о том, что готов поддержать не только деньгами и нефтью, а вообще всем — попытка вернуть себе утраченные позиции. Время лучшее для работы с ним.

«Аль Джумхур Аль Джадид». Фарида Абу Шахла<sup>22</sup>.

<sup>18</sup> Али Сабри (1920–1991) — египетский политический и военный деятель эпохи президента Гамала Абд ан-Насера, сторонник социалистической ориентации и укрепления связей с СССР. В 1956–1957 гг. возглавлял Службу общей разведки Египта, в 1962–1965 гг. — премьер министр Египта (офиц. — Объединенной Арабской Республики (ОАР), в 1965–1968 гг. и 1970–1971 гг. — вице-президент Египта. После смерти Гамала Абд ан-Насера Али Сабри и его сторонники выступили с критикой президента Анвара Садата, в мае 1971 г. они были сняты со всех постов, арестованы и приговорены к длительным срокам заключения.

<sup>19</sup> Имеется в виду Резолюция № 242 Совета Безопасности ООН по итогам Шестидневной войны, принятая 22 ноября 1967 г. СБ ООН потребовал вывода израильских вооруженных сил с территорий, оккупированных во время конфликта (т.е. из Восточного Иерусалима, Западного берега р. Иордан, сектора Газа, Синайского полуострова и Голанских высот). Резолюция № 242 остается одним из основных международных документов, определяющих принципы ближневосточного мирного урегулирования.

<sup>20</sup> Муаммар Каддафи (1942–2011) — выдающийся ливийский революционер, государственный деятель и политический теоретик, лидер Ливийской революции 1969 г., в указанное время — председатель Совета революционного командования Ливии (фактически глава государства).

<sup>21</sup> «Жен Африк» (Jeune Afrique) — франкоязычный panaфриканский еженедельный журнал, основан в Тунисе в 1960 г., в дальнейшем издавался в Париже. Хамид Баррада — известный марокканский журналист и политический публицист.

<sup>22</sup> «Аль-Джумхур аль-Джадид» — один из ведущих ливанских журналов общественно-политической направленности. Фарида Абу Шахла — известный ливанский журна-

1. Саудовцы сейчас в силу обстоятельств должны будут действовать более решительно (логика событий), чем раньше, в случае, если США открыто начнут снабжать Израиль оружием.

«Мухарир» гл. ред. Шафик аль-Хут<sup>23</sup>. 13.10.73.

1. Палестинцы на определенном этапе могли бы согласиться на создание государства в условиях существования Израиля. Чем бы мы освободили часть своей родины? Мы на данном этапе могли бы создать государство как базу для дальнейшей борьбы.

Египет и Сирия начали военные действия после договоренности с Фейсалом<sup>24</sup>. Он считает, что договоренность включила вопрос нефти, но король не торопится — м.б. он ждет развития событий. Египтяне нервничают. Он думает, что сегодняшняя (субботняя) статья Хатема (?) — показатель этого, — там прямо говорится, что нужно что-то делать с нефтью.

Если король ничего не предпримет, то не сможет (...) двухмесячные запасы нефти.

Ахмад Шукейри<sup>25</sup> 13.10.73.

Встретился в [«]Мухарире[»]. Как выяснил у З. Мохсина<sup>26</sup>, он срочно прибыл из Каира, чтобы «поворачивать (?) палестинцев на нефть».

А. Шукейри сказал мне: «Очевидно, сейчас самый момент, не время, а момент, использовать такое оружие как нефть». Я думаю, добавил А. Шукейри, что обстоятельства заставят короля дня через 2–3 начать действовать.

Наиф Хаватме 13.10.1973.

Член руководства НДФОП Салех Раафат<sup>27</sup> (освобожденный из тюрьмы) 4 дня назад был послан в Амман, где имел встречу с королем Хусейном: 2 вопроса — начало войны и разрешение вернуться. Хусейн: «мне сказали

американцы, что через несколько дней будут уничтожены арабская и египетская группировки. В этих условиях я не буду. Начну лишь в случае освобождения Голанских высот и закрепления на восточном берегу канала. Без начала мною военных действий не может быть и речи о разрешении вернуться для палестинцев» (встретился у З. Мохсина и договорился на встречу в 18.00).

З. Мохсин 13.10.1973.

С автоматом, гора из обломков [«]Фантом[а]» и [«]МИГ[а]»].

Недоволен египтянами. Действуют медленно, не считаясь с тем, что делается на арабском фронте.

В отношении Хусейна — ему ничего Садат и Х. Асад<sup>28</sup> не говорили. Речь шла только проблематично. Поэтому жесткого согласования не было, боялись утечки.

13.10.73.

Вторая встреча с Н. Хаватме — подвал, забаррикадированы двери.

Политурегулирование после боев. В настоящее время идет ответ с целью освобождения захваченных территорий, м.б. создания государства — он и Абу Аммар<sup>29</sup> — за. Сыграется (?) относительно роль в связи с событиями, поэтому очень важно иметь конструктивную программу.

14.10.73. Встретился с зам.[естителем] премьера Хаддамом<sup>30</sup>. Подвал МИДа — усталый, несколько подавленный.

1. С нами — лучшие перспективы.

2. Иордания ослабила себя. Посылка бригады — ход. Она даже не заняла позиций.

3. К Египту отношение переменялось после начала наступления на Синае, начатого утром 14-го.

4. Ливия дала (обр.[атилась] к нам) + всю нефть и продовольствие для армии и 20 миллионов долларов.

15.10.73. Встреча с Халедом Фахумом<sup>31</sup>.

1) Прекращение огня и политурегулирование — нужно.

<sup>28</sup> Хафез Асад (1930–2000) — сирийский государственный, политический и военный деятель, президент Сирии в 1971–2000 гг.

<sup>29</sup> Один из псевдонимов Ясира Арафата.

<sup>30</sup> Абд ал-Халим Хаддам (1932–2020) — сирийский государственный и политический деятель, вице-президент Сирии в 1984–2005 гг. Являлся одним из членов ближайшего окружения президента Сирии Хафеза Асада. В 1970–1984 гг. — министр иностранных дел Сирийской Арабской Республики, также занимал пост заместителя премьер-министра САР.

<sup>31</sup> Халед ал-Фахум (1923–2006) — палестинский политический деятель, член исполкома ООП, председатель Палестинского национального совета.

лист, главный редактор журнала «Аль-Джумхур аль-Джаид», руководство которым унаследовал от своего отца Мишеля Абу Шахла.

<sup>23</sup> «Аль-Мухаррир» — ежедневная ливанская газета, выражала взгляды арабских националистов. Шафик аль-Хут (1932–2009) — палестинский политический деятель, писатель и публицист. Один из создателей ООП и ее представитель в Ливане.

<sup>24</sup> Фейсал ибн Абд ал-Азиз Аль Сауд (1906–1975) — третий король Саудовской Аравии, правил с 1964 по 1975 г.

<sup>25</sup> Ахмад Шукейри (1908–1980) — палестинский политический деятель, первый председатель ООП (в 1964–1967 гг.), подал в отставку после Шестидневной войны 1967 г.

<sup>26</sup> Возможно, имеется в виду Зухейр Мохсин (1936–1979) — палестинский политический деятель, руководитель боевой палестинской организации «Ас-Саика» («Молния»), тесно связанной с сирийским партийным и военно-политическим руководством.

<sup>27</sup> До 1974 г. Демократический фронт освобождения Палестины (ДФОП) был известен как НДФОП (Народно-демократический фронт освобождения Палестины). Салех Раафат (р. 1945) — видный палестинский политический деятель, член исполкома ООП и руководства НДФОП.

2) Палестинцы делятся на 2 части. Он сам за «План Хусейна». Сирия тоже. Асад ему говорил многократно, что после освобождения территорий изжить автономию в рамках Иордании. По его оценке, большинство палестинского народа считает так. Арафат и Рия (?) за отдельное государство.

15.10.73. Встреча с Хусейном Увейдатом.

Вышел из бункера совмина, усталый, пьет большими дозами витамин «С».

1. План — взять К.

2. С Ираком — новая расстановка сил. Здесь правые боятся — отсюда преувеличение помощи реакционным режимов и сил и замалчивание иракской.

Проблема нахождения иракских войск — позиция Ирака — политурегулирование.

16.10.73. Халед Багдаш<sup>32</sup>.

Слушает, спрашивает, нужен ему самому. Сам.

а) Антиэкстремизм — необходим.

б) Даже не использовали этот период для совместного заявления. Заявлено две группы. Группа Турки издала самостоятельное.

23.10.73. Встреча с Арафатом.

В Сайде. Шофер проверяется. Группа бойцов. Один — очень знакомое лицо, серые глаза, хорошо говорит по-английски. Все с ним — с почтением. «Арабские страны всегда нас продают». В это время передача «Радио мира» у берегов Кипра. Летчик (...), который летал в Каир во время «шестидневной войны». Передача против милитаристских элементов с обеих сторон.

«Никогда не верю сионистам. Это они пытаются демобилизовать арабов».

Приехал Арафат. Как всегда теплая встреча (со мной был Колотуша В.И.<sup>33</sup>).

1. Только за государство. Никто и ничто не заставит нас опять пойти под власть этих бедуинов, связанных с амер.[иканским] и английским империализмом (Западный берег, Газа, Ха(?)). Вопрос с коридором<sup>34</sup>.

2. В переговорах могут участвовать. Хорошо было бы, если б пригласили мы. Но нужна мотивировка приглашения: или резолюции ООН, или во всяком случае формулировка из совместного заявления Брежнева Л.И. и Никсона.

<sup>32</sup> Вероятно, имеется в виду Халед Багдаш (1912–1995) — сирийский политический деятель, лидер Сирийской коммунистической партии в 1937–1995 гг.

<sup>33</sup> Василий Иванович Колотуша (1941–2020) — советский, российский дипломат, чрезвычайный и полномочный посол СССР в Ливане (с 1986 по 1990 г.) и в Марокко (в 1992–1999 гг.). В указанное время — сотрудник Посольства СССР в Ливане.

<sup>34</sup> Вероятно, имеется в виду вопрос о возможности создания сухопутного сообщения между Западным берегом р. Иордан и сектором Газа.

3. Согласование позиций.

4. Никогда не допустит антисоветчины.

5. Отослал к нашему прошлому разговору (ноябрь 1972 г.), когда я просил его ретроспективно сказать об ошибках или промахах. Тогда Арафат признал недостаточную гибкость при «плане Роджерса»<sup>35</sup>. В результате — во время черного сентября<sup>36</sup> у палестинцев не было египетского тыла.

«Мы не повторим ошибок».

Оценка обстановки — «военная некомпетентность египтян и сирийцев».

23.10.73. Встреча с Хабашем<sup>37</sup> в Бейруте.

Опять говорит о «массах». Прерываю. Революционный романтизм и революционный реализм. Я: «очень уважаю, преклоняюсь, считаю героем Че Гевару, но революции в Боливии он не сделал».

Определяет позицию:

а) против резолюции;

б) против антисоветизма;

в) по политурегулированию еще нет решения. Заинтересованы либо отдать буржуазии Западного берега (это после того, как я предложил пари, что палестинцы будут участвовать, а он останется в стороне). Либо учитывать ПДС. Либо срывать.

Обещал, что рассмотрят в руководстве мои аргументы и предложения.

Сказал: «вы вместе — у вас, у СССР — шире кругозор».

23.10.73. Встретился опять с Хаватме.

Все лучшее и лучшее впечатление. Пистолетом придавлены бумаги. Культурные лица вокруг.

а) Уже клепают руководители Египта и Сирии на нас. Садат накануне пригласил Абу Айяда<sup>38</sup> и сказал: «Советский Союз навязал прекращение огня».

Сирийцы. Делегация (?) — Асад готовится выступить с критикой.

<sup>35</sup> «План Роджерса» — рамки, предложенные государственным секретарем США Уильямом П. Роджерсом в 1969–1971 гг. для прекращения военных действий в арабо-израильском конфликте после Шестидневной войны 1967 г. План предполагал вывод израильских войск с Синайского полуострова, оккупированного в 1967 г., и взаимное обязательство Израиля и Египта поддерживать прекращение огня и мирные отношения друг с другом. План был фактически отвергнут Израилем.

<sup>36</sup> Имеются в виду события «Черного сентября» 1970 г. в Иордании.

<sup>37</sup> Т. е. с Жоржем Хабашем, лидером НФОП.

<sup>38</sup> Точнее — Абу Ийяд. Настоящее имя: Салах Мисбах Халаф (1933–1991), известен как Абу Ийяд — палестинский политический и военный деятель, один из основателей организации ФАТХ, входил в круг ближайших соратников Ясира Арафата.

1) Тлас<sup>39</sup> выступил перед Нацсоветом накануне, где по карте показывал, что как будет — сказал (...) спросил, а что, есть ли уверенность что вопрос (...) поддержит. Договорились с (?) о времени.

2) (...) — если мы не доделаем, то сделают наши дети. Любой режим, который — пусть реакционный — сделает это, будет лучше нас (освобождение захваченных территорий).

Комплекс 1, 12, 13 (...) послание — То же самое и всеми начальниками (?) (бузаат — ?) в третьем оказать давление на 1. Сам согласен тоже (...) послание. 14 утром начали.

Комплекс 2 — «кризис». Позвонил, сказав готов (...) оружие, вопросы (...) — лучше сам — Вам (...).

Несколько подавленный — выйдем сами на улицы.

11. (...) Иракская (...).

Комплекс 3 — когда пришла бригада<sup>40</sup> к Дерре<sup>41</sup> — командир сказал: а у меня нет приказа. Асад: пусть убираются. Король встречал представителя и заверил, что полностью подчиняются сирийскому командованию.

Арафат сказал мне: в [иорданской] бригаде погибло 3 человека, а говорят о потерях, героических действиях — о палестинцах Асад вообще молчит.

Будейри (генерал)<sup>42</sup>: Арафат даже не позвонил нам в Сирию.

2. Как меняется израильская пропаганда.

Первые дни — шапкозакидательство М Оде: Это (...) нас в 6-дневную войну.

Далее: узел в Дамаске — 20 км.

Тлас же (...) 14 сказал, что 40 км — и это после стольких декларированных наступлений.

14-го радиопередача для внутреннего пользования: Радиопередача «с микрофоном по стране»: «Мы стали сдержаннее. Это проявляется и в сводках, и в репортажах с места событий. Происходит психологическая перестройка. Мы были запрограммированы на молниеносную войну и быструю победу. Это не похоже на то, что было раньше. Когда начинали сами и оценивали противника. Недооценивали тот факт, что он может управлять сложными видами оружия».

<sup>39</sup> Мустафа Тлас (1932–2017) — сирийский государственный и военный деятель, с 22 марта 1972 г. по 12 мая 2004 г. — министр обороны Сирийской Арабской Республики.

<sup>40</sup> Вероятно, имеется в виду 40-я бронетанковая бригада Иордании. В 1973 г. после начала Октябрьской войны бригада была отправлена на сирийский фронт и сыграла важную роль в боевых действиях.

<sup>41</sup> Вероятно, имеется в виду город Дераа на юге Сирии.

<sup>42</sup> Возможно, имеется в виду генерал Мусбих ал-Будайри, командовавший подконтрольной Сирии бригадой Армии освобождения Палестины.

Пресс-конференция Меир<sup>43</sup> — совсем не то, что было раньше (14-го).

Далее 14-го мы, мол, выполнили. Здесь на северном фронте: 1. Отжали с Голанских высот (и разгромили, и разбили, даже и отбросили. — Е.). 2. ослабили противника, его военную силу и 3. продвинулись в направлении Дамаска.

Главная цель войны — как можно больший урон нанести военной силе противника. Это можно легче декларировать, чем, скажем, захват территорий — если не получится, то во втором случае никого не введем в заблуждение.

Израиль впервые во время войны объявил количество убитых и раненых, цифры небольшие по мне.

Очевидно, для того, чтобы сбросить внутреннее давление — заниженные цифры. Тут же Даян<sup>44</sup> сказал, что есть 440 арабских пленных и будут менять — тоже, чтобы успокоить. Ни Г<sup>45</sup>, ни Даян фактически ничего не говорили об американской помощи.

Выпады против Сов.[етского] Союза со стороны Г. Меир.

16-го заседание Кнессета.

Открывая, председатель говорит о «подлом агрессоре, вторгнувшемся на территорию нашей страны». Г. Меир: «Нам навязали эту войну», мы ее не хотели (можно подумать, что отрезали(?) от истории Палест.[ины](?), а речь идет лишь о событиях, начинающихся 6 октября 1973 г.).

Вновь и вновь, это арабы сделали первыми (Абба Эбан<sup>46</sup>, выезжая 13-го на митинг в Нью-Йорк, сказал, что вообще дело это нужно было арабам — ведь в ноябре должны были состояться переговоры).

Интересный ход — по границам.

Очевидно, для того чтобы отвести критику в адрес предшествующей политики, демагогически заявлено Меир: «Вы можете себе представить, что было бы, если б нам пришлось отражать удар в условиях старых границ июня 1967 г.».

Арафат 23.10.73.

Чтобы стояла то ли резолюция ООН, то ли формулировка Бр.[ежнев] — Никсон. Нужен повод.

<sup>43</sup> Голда Меир (урожденная Голда Ицковна Мабович, 1898–1978) — израильская политическая и государственная деятельница, 4-й премьер-министр Израиля (1969–1974).

<sup>44</sup> Моше Даян (1915–1981) — израильский военный и государственный деятель, в 1967–1974 гг. — министр обороны Израиля.

<sup>45</sup> Вероятно, имеется в виду Голда Меир.

<sup>46</sup> Абба Эбан (1915–2002) — израильский государственный и политический деятель, министр иностранных дел Израиля с 1966 по 1974 г.

Ирак — особая.

Египет, Сев.[ерная] Африка, С.[аудовская] А.[равия] должны приложить усилия.

Обещал не делать опрометчивых шагов и заявл.[ений].

Вычеркнул 2/3 проекта, чтобы поставить в затр.[уднительное] полож.[ение] ПДС — начало своего движения с 1965 г. и затем включил права палест.[инского] народа.

Мы не примем вариант, когда мы возвращаемся к Хусейну<sup>47</sup>. Даже если ради этого все станем [в его глазах] террористами. Никто не заставит вернуться под власть бедуинов, связанных (...)

За государство. Самое малое, что мы можем принять, — Западный берег, Газа и Галилея. И то придется вести опрос внутри П.Д.С.

Если же [...] уклонистов все поддержат — народ хочет получить что-то.

У нас нет решения по вопросу участия в переговорах.

Наша формула — то ли нас пригласят или будут ждать для чего? Или, чтобы опять пригласить. С нами считаются.

Согласованные позиции до [встречи] с нами.

Большая ошибка.

Нет сомнен.[ия], что попытаются возложить ответственность. Исходит от высшего руководства Египта и Сирии.

Твердая позиция против.

Но народные массы — решает САМ — (...) не будем менять.

Как быстро будут выводиться. В Египте и Сирии режимы под угрозой падения. Младшие офицеры.

С самого начала военных действий был заговор с целью задушить ПДС.

3 человека потеряла иорданская бригада — «такое мужество»!

Мы понимаем, какая цена [...] и установлении мира. Ждем неприятностей в Ливане.

1. Намерены ли участвовать в переговорах

2. Ваше настроение — что вы поддержите конкретно: а) палестинское государство; б) автономию в Иордании; в) ?

3. Кто будет участвовать?

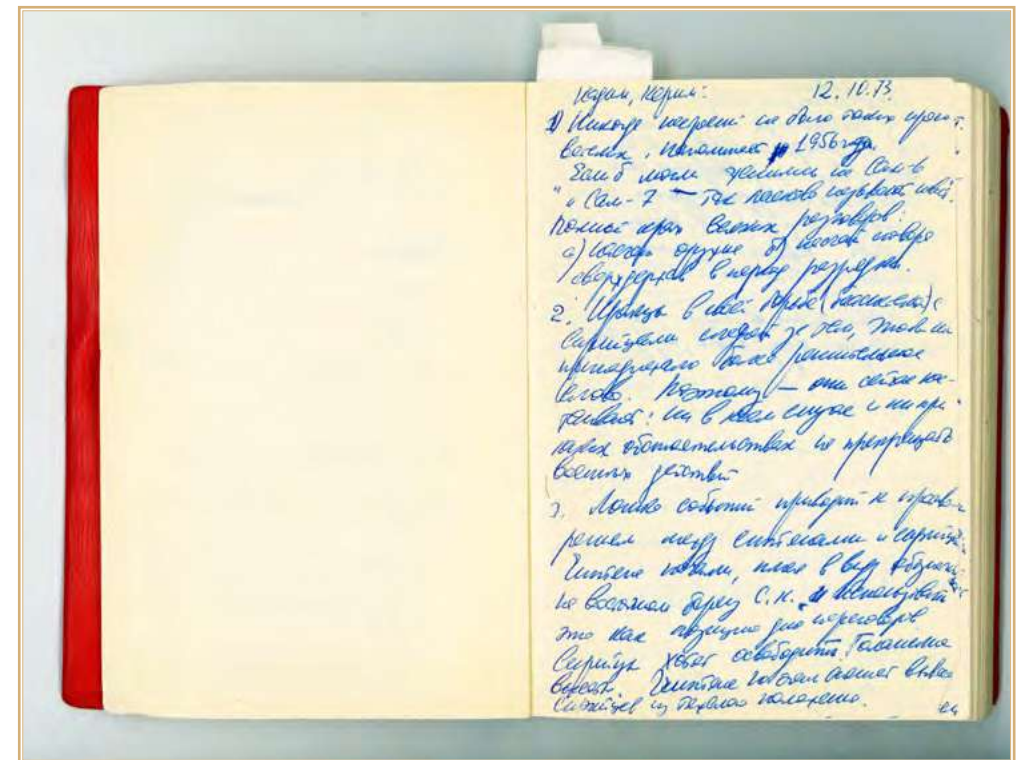
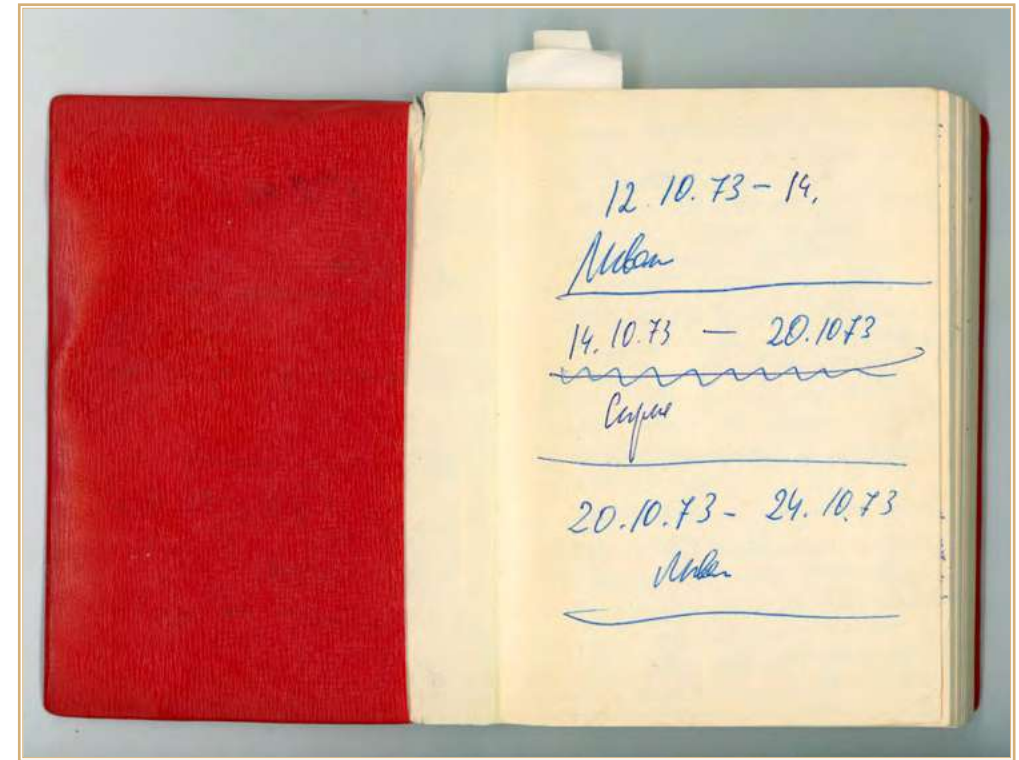
4. Кто вас поддержит внутри ПДС?

5. На какие арабские страны намерены опираться?

6. Какие формы связи и вооружения?

7. Как вы намерены выступать против антисоветских тенденций?

Сообщили ли вы о (...) в Каир и какова реакция Садата?



<sup>47</sup> Имеется в виду король Иордании Хусейн бен Талал.

















## Ливан, Сирия, 1976 г.

Дамаск.

6.4. 76.

Х. Фахум<sup>1</sup>.

1. Ситуация в Ливане. Приехали Арафат и Абу Айяд<sup>2</sup>, договорились с Асадом<sup>3</sup>. В пятницу (за две недели) собрать парламент. На следующий день отречение Франжье<sup>4</sup>. Все вроде работало. Франжье согласился.

Но вдруг [выступил] Азиз Ахдаб<sup>5</sup>. За ним Фатх — уверен. Нач.[альник] службы безопасности Абу Хасан<sup>6</sup> (Хаммали(?), был в 1972 г. в Москве) сам сопровождал его на радиостанцию. Позже З. Мохсин (Саика)<sup>7</sup> распространил среди кадров своей организации заявление с обвинением Фатха, которые в заговоре с Египтом и Сауд.[овской] Аравией.

Фатх узнал. Драка.

Есть и другие доказательства, что Фатх за продолжение кровопролития в Ливане.

«Ярмук»<sup>8</sup> подчиняется Арафату. Египетская бригада, прибывшая в Ливан (подчиняется Египту). Они принимают основное участие в боях на стороне Джумבלата<sup>9</sup>, а не его милиция. Между тем огонь не прекращается.

2. Почему Арафат? Сирия — престиж упал. Не хочет себя связывать. Нет единства в Фатхе — не все контролирует. Не хочет ассоциировать себя с «капитулянтской линией».

3. Чего добиваются все в Ливане? Все арабские страны против прежнего (до событий Ливана) по разным соображениям. [Для] США — главное — [работать] на раскол между Сирией и ПДС<sup>10</sup> и самой ПДС. Одинаковы вопросы амер.[иканских] журналистов о том, почему не переизбирается руководство ООП, почему не созывается Нац.[иональное] собрание ООП.

Другое направление — как moderated<sup>11</sup> руководство на Западном берегу<sup>12</sup>. ООП слабо связана с теми событиями, что там происходит. Сов.[етскому] Союзу нужно сказать пр.[отивоборствующим] силам, чтобы прекратили нагнетать обстановку в Ливане. Тогда + палестинцы [могли бы выступить] против Садата, освободившись.

4. Признал, что Сирия по согласованию с США ввела войска в Ливан. Сослался также на фр.[анцузского] посла Фернана Руйона (бывший зав.[едующий] ближневосточным департаментом МИД Франции).

5. Египет. Приехал 20-летний офицер. Спор с Га(...) на базе.

<sup>1</sup> Халед ал-Фахум — председатель Палестинского национального совета.

<sup>2</sup> Точнее — Абу Ийяд.

<sup>3</sup> Т.е. с президентом САР Хафезом ал-Асадом.

<sup>4</sup> Сулейман Франжье (1910–1992) — ливанский государственный деятель, занимал пост президента Ливана с 1970 по 1976 г. Глава влиятельной маронитской политической семьи Франжье.

<sup>5</sup> 11 марта 1976 г. на фоне разгоравшейся в Ливане гражданской войны бригадный генерал ливанской армии Азиз ал-Ахдаб предпринял неудачную попытку государственного переворота. В своем радиобращении он потребовал отставки президента Сулеймана Франжье и правительства страны, призвав к досрочным выборам нового главы государства. Однако выступление генерала ал-Ахдаба не было поддержано командованием ливанской армии и переворот не состоялся.

<sup>6</sup> Абу Хасан — вероятнее всего, Али Хасан Саламе (1941–1979), известный под псевдонимом Абу hdaб соqr ЛХасан, видный деятель ФАТХ и ООП, считается одним из руководителей организации «Черный сентябрь». Убит в 1979 г. в Бейруте в результате операции израильских спецслужб.

<sup>7</sup> Зухейр Мохсин (1936–1979) — палестинский политический деятель, руководитель боевой палестинской организации «Ас-Саика» («Молния»), созданной в 1966 г. при содействии правившей в то время в Сирии партии «Баас».

<sup>8</sup> Бригада «Ярмук» — боевое соединение, входившее в состав Армии освобождения Палестины, было создано в 1970 г. при участии Сирии. Во время гражданской войны в Ливане фактически подчинялось сирийскому командованию.

<sup>9</sup> Камаль Джумблат (1917–1977) — ливанский политик и мыслитель, основатель Прогрессивной социалистической партии (ПСП), лидер друзской общины Ливана. Придерживался левых взглядов, в начальный период гражданской войны в Ливане блокировался с другими левыми политическими силами Ливана и с ООП против ополчений правонационалистической партии «Катаиб» и ее союзников, объединившихся в 1976 г. в коалицию Ливанский фронт.

<sup>10</sup> ПДС — Палестинское движение сопротивления, собирательное название палестинских организаций (как в составе ООП, так и вне ее), участвовавших в вооруженной борьбе против Израиля с целью реализации права палестинцев на национальное самоопределение и создание своего государства на территории Палестины.

<sup>11</sup> В данном контексте слово может быть переведено на русский язык как «умеренное».

<sup>12</sup> Т.е. на Западном берегу реки Иордан, оккупированном Израилем в 1967 г.

Хейкал<sup>13</sup> — разговор с Садатом в начале года. «Нет, не претендую на ваше место, г-н президент». [Президентом Египта] Может быть только офицер.

Бейрут.

4.4.76.

Наиф Хаватме, Абд Ар-Рабо, Абу-Лейла<sup>14</sup>.

После 22.1 радикальный сдвиг в соотношении сил.

16 октября 1975 г. встреча Х. Асада с амер.[иканским] послом в Дамаске, где впервые США — [заявили] о поддержке [действий Сирии в Ливане] (это сказал Х. Асад палест.[инским] руководителям).

Они просили пока не вводить рег.[улярные] части.

После 22.1 — прекращение огня, окончательный развал и разложение ливанской армии.

Влияние событий на армию оказалось несколько запоздалым. Большая часть армии — на стороне прогрессивных сил.

Прогрессивные силы<sup>15</sup> > и это привело к тому, что они усилили свои требования по сравнению с сирийской миссией. Они были правы.

Но параллельно этому Египет, С.[аудовская] А.[равия] и правое крыло палестинцев [стремятся] столкнуть левые силы с Сирией.

11 марта переворот для этого.

Левым удалось блокировать такое развитие событий (вместе с Джумблатом).

В этот момент проявились две силы: прогрессивные силы, чтобы выйти за границы изменений в сирийской миссии, и Сирия при координации с американцами, чтобы заморозить [конфликт].

Прогрессивные силы — [проводят] операции в горном Ливане. Реакция Сирии — политическая и военная, бле(...) (порты Триполи, Сайды, ...).

<sup>13</sup> Мухаммад Хасанейн Хейкал (1923–2016) — ведущий египетский журналист, получил известность как главный редактор (1957–1974) газеты «Аль-Ахрам». Имел репутацию верного соратника и друга президента Гамала Абд ан-Насера. В 1974 г. в период президентства Анвара Садата, с политикой которого он был не согласен, покинул пост главного редактора «Аль-Ахрам».

<sup>14</sup> Ясир Абд Раббо (р. 1944) — высокопоставленный палестинский политик, член исполкома ООП, в рассматриваемое время — член политбюро Демократического фронта освобождения (ДФОП) и вторая по влиянию фигура в данной организации после Наифа Хаватме. Абу Лейла — Кайс Абд ал-Карим (партийный псевдоним Абу Лейла) — палестинский политический деятель, заместитель генерального секретаря ДФОП.

<sup>15</sup> Прогрессивные силы — имеется в виду блок «Национально-патриотических сил» (НПС) во главе с ПСП Камала Джумבלата, выступающий в союзе с ООП против «Катаиб» и их союзников.

Сирия договорилась с американцами о вмешательстве для возвращения к тому, что было до 22.1, но ведь уже изменилось внутреннее соотношение сил! Американцы Форд<sup>16</sup>, Ки(...) и др. постоянно подчеркивали о договоренности с Сирией о «конструктивной роли и о пределах».

Браун<sup>18</sup> предлагал Джумблату выступить посредником между левыми и сирийцами, подчеркнув, что общая линия у США с сирийцами согласована.

1) Нельзя брать соотношение сил в стране вне рамок ближневосточного кризиса, положения в арабском мире и в мире вообще.

2) Где главный противник?

3) Кто союзники?

4) Что хотят американцы?

5) ПДС — всеми своими силами поддерживает прогрессивные партии?

2 дня назад [состоялась] встреча Хаддама<sup>19</sup> с чл.[енами] Политбюро НДФОП<sup>20</sup> — сирийские войска дальше не пойдут.

Асад тоже. Как пойдут события дальше — от этого будет зависеть, как будут использоваться сирийские войска.

Сейчас: суть борьбы между прогрессивными силами во главе с Джумблатом и сирийцами — кто установит военный контроль. Ибо тот, кто установит, тот и поведет урегулирование и обеспечит восстановление госинститутов, в том числе и армии.

Сирийцы хотят избрания такого президента [Ливана], который тут же обратится к Дамаску с предложением предоставить войска для обеспечения строительства новых госинститутов.

Браун: Джумблат — отверг американское предложение сотрудничества. Тогда США начали подбрасывать Джумблату идею об использовании сирийско-арабских войск, т.к. Сирия скомпрометировала себя.

Джумблат настаивает на использовании смешанных ливанских [сил] и ПДС.

Позиции:

<sup>16</sup> Джеральд Форд — президент США с 1974 по 1977 г.

<sup>17</sup> Возможно, имеется в виду Генри Киссинджер (1923–2023), госсекретарь США в 1973–1977 гг.

<sup>18</sup> Л. Дин Браун (1920–2001) — американский дипломат, в 1976 г. — специальный посланник президента Дж. Форда по урегулированию кризиса в Ливане.

<sup>19</sup> Абд ал-Халим Хаддам (1932–2020) — сирийский государственный и политический деятель. В 1970–1984 гг. — министр иностранных дел САР.

<sup>20</sup> Народно-демократический фронт освобождения Палестины (НДФОП) — в 1974 г. сменил название на ДФОП (Демократический фронт освобождения Палестины).

Египет, С.[аудовская] А.[равия], Ирак — стремление ослабить влияние Сирии в Ливане. Готовы поддержать американские предложения, если в Ливан будут направлены и арабские войска. Садат заявил о готовности.

В первые контакты Браун давал понять Джумблату, что США готовы поддержать > [больше], чем сирийская миссия. Хотели, чтобы все стороны завязли и потом играть!

Джумблат в последние дни начал понимать, что американцы используют его. Это проявилось в разговорах с ним в последние 2 дня.

До недавнего дня Дж[умблат] считал, что действия сирийцев, согласованные с американцами, поддерживаются СССР. Сейчас начал отходить [от этой точки зрения].

После встречи с Солдатовым<sup>21</sup> Джумблат в таком состоянии, которое располагает его принимать советы СССР. Все больший интерес к позиции СССР, его способности нормализовать его отношения с Сирией.

Французы убедились в том, что американская игра не оставляет места для французской игры. Горс<sup>22</sup> предложил Джумблату круглый стол в Париже для всех ливанских сил. Сказал, что обсудит это с Дамаском и правой христианской верхушкой.

Но не думаем, что [этот план] примут правохристианские партии, которые, чувствуя свою относительную слабость, цепляются за сирийцев, американцев и т.д.

Исходя из этого, мы считаем необходимость эффективного советского присутствия с позиций поддержки ливанских прогрессивных сил.

Абд Раббо.

Сирийцы считают, что если им удастся установить контроль над Ливаном и ПДС, они используют это как козырь.

Ведут себя в Ливане так 6 месяцев, как будто здесь нет внутренней борьбы.

1) Внешне вовлечена Сирия и 2) вывод — все плохо для Сирии — в мышеловке американцев.

Потому компромисс.

Сирийцы поручили Хусейну<sup>23</sup> в США убедить американцев, чтобы они дали Сирии ввести войска.

<sup>21</sup> Александр Алексеевич Солдатов (1915–1999) — советский государственный деятель, дипломат. В 1974–1986 гг. — чрезвычайный и полномочный посол СССР в Ливане.

<sup>22</sup> Жорж Горс (1915–2002) — французский политик и дипломат. В 1976 г. — посланник в Ливане по вопросам урегулирования ливанского кризиса.

<sup>23</sup> Имеется в виду визит короля Иордании Хусейна в США, проходивший с 29 марта по 1 апреля 1976 г.

Как спасти Сирию? Как не допустить прямого столкновения Сирии с прогрес.[сивными] силами и ПДС.

Саеб Салем<sup>24</sup> встречался с Дином Брауном и сказал ему: вам удалось убить 2 зайцев. Ответ: смеялся 2 минуты без перерыва.

Сирийцы не смогут выйти без принятия компромиссных решений.

Как добиться?

НДФОП не пошел по стопам Джумблата и Арафата.

Мы проявляем гибкость.

Арафат стал выступать с Сирией, когда С.[аудовская] А.[равия] сблизилась с Сирией.

а) Урегулир.[ование] в Ливане в соответ.[ствии] с минимальным (...) требованиями — не вся программа, а только б) Договоренность об общем кандидате.

в) После достижения [урегулирования] — восстановление ливанского [государственного] аппарата путем договоренности между внутренними силами.

ПДС и Сирия могли бы оказать помощь, но не замещать этот аппарат своим присутствием.

Что бы ни говорил Джумблат, он может дать согласие на этот план. Но сирийцы не хотят его принимать.

Возможно, в ПДС есть такие круги, которые заинтересованы, чтобы Сирия попала в американские сети, чтобы оправдать и себя в будущем, когда они будут действовать в том же направлении.

Абу-Лейла.

Для того чтобы Сирия не пошла по пути Садата — главное условие сохранения независимости ПДС.

Хаватме.

Мы резко выступили против попыток Арафата использовать Египет и С.[аудовскую] А.[равию] против Сирии. Так же мы открыто выступили и против Джумблата, который в борьбе против Сирии пытается использовать то же самое.

Нужно встретиться с Жмайелем, Франжье<sup>25</sup> и т.д.

<sup>24</sup> Саиб Салам (1905–2000) — влиятельный ливанский политик, один из неформальных лидеров суннитской общины Ливана, премьер-министр Ливана в 1952, 1953, 1960–1961 и 1970–1973 гг. В ходе гражданской войны осуществлял посреднические миссии.

<sup>25</sup> Вероятно, имеются в виду лидер партии «Катаиб» Пьер Жмайель и президент Ливана Сулейман Франжье.

14.4. 76.

Халим Дибс.

3 основных раздела — в них можно сконцентрировать все, о чем обсуждает.

1 Программа, на основе которой должен быть разрешен кризис.

3 варианта (компромиссный сирийский).

2 Президент.

3 Безопасность.

4 позиции: а) принять сирийское решение; б) арабско-сирийское; в) международное решение; г) диванское.

ЛКП<sup>26</sup> не имеет иллюзий, что 4-е выигрывает, но выдвигают, чтобы помешать другим решениям. Несомненно, нельзя решить проблему безопасности без сотрудничества с сирийцами.

Советский Союз должен сыграть свою роль — активнее, чем когда бы то ни было.

Джумблат:

Есть две силы, которые могут заставить уйти сирийцев из Ливана. Джумблат сказал (...), что было бы очень полезно, чтобы СССР направил своего представителя в Ливан.

Фатх.

17.4.76.

Вертолет.

Пьер Жмайель:

1. Мы не хотим быть врагами СССР, стремимся к дружбе с Вами.

Мы считаем, что Ливан должен быть в дружеских отношениях и с США, и с СССР.

2. Мы не против палестинской партизанской борьбы. Но мы не можем отдать им часть своего суверенитета.

Мы с Арафатом неоднократно подписывали соглашения, но никогда ни одного дня оно не соблюдалось. Нам ближе всех Арафат и мы поняли бы друг друга. Но ПДС не едино.

Существовало положение, когда было в Ливане ливанское правительство и 5 палестинско-ливанских армий<sup>27</sup>, и 5 других армий. Созданы районы, которые не подчинялись уже ни ливанским, ни палестинским властям.

<sup>26</sup> Ливанская коммунистическая партия основана в 1924 г. В ходе гражданской войны выступала в качестве союзника ПСП и ООП.

<sup>27</sup> Вероятно, имеются в виду милиции (ополчения) различных политических сил в ходе гражданской войны.

Такие преступники как Карлос<sup>28</sup> и те, кто убили короля Фейсала<sup>29</sup>, были у нас.

3. Что нужно делать. Здание горит. Сначала нужно ликвидировать огонь, а потом урегулировать. Самую большую службу, которую вы можете оказать этой несчастной стране — помочь погасить огонь. А затем мы будем открыты для любых дискуссий.

4. Как закончить. 1 Нужна одна власть, одно правительство. Повлияйте на палестинцев, скажите, что хаосом и агрессией нельзя ничего добиться. Это не нужно ни им, ни нам.

У нас есть каирское соглашение<sup>30</sup>, его нужно исполнять. В свое время мы были против каирского соглашения, которое дало повод Израилю нанести по нам удар. Теперь мы согласны — пусть Арафат уважает это соглашение.

5. Мы приняли полностью соглашение в Дамаске<sup>31</sup>.

6. Мы готовы распустить свою милицию, если будет сила, способная нас защитить.

7. Мы хотим сначала, чтобы Лига арабских стран занялась нашими делами. После того как Лига отказалась — Сирия протянула нам руку. Поначалу мы боялись. 4-х часовая беседа с Асадом, и я понял, что он честный человек. Все нам советовали, а единственная сила, которая вмешалась, была Сирия.

Хвалит Садата, который не лезет в Ливан, а занимается египетскими делами.

17.

Член п.[олит]б.[юро] Катаиб К. Пакрадуни<sup>32</sup>.

<sup>28</sup> Имеется в виду *Ильич Рамирес Санчес*, известный как *Карлос Шкал* (р. 1949 г.) — известный леворадикальный международный террорист, уроженец Венесуэлы. В описываемое время сотрудничал с НФОП.

<sup>29</sup> Имеется в виду король Ирака Фейсал II, убитый в 1958 г. в Багдаде восставшими революционными офицерами.

<sup>30</sup> Каирское соглашение — заключено в ноябре 1969 г. между руководством ООП и командованием ливанской армии при посредничестве Гамала Абд ан-Насера. Соглашение фактически передавало лагеря палестинских беженцев в Ливане под военно-политический контроль ООП и давало возможность бойцам ООП вести вооруженную борьбу против Израиля с территории Ливана в обмен на отказ палестинцев от вмешательства во внутренние дела Ливана.

<sup>31</sup> Имеется в виду соглашение о перемирии между противоборствующими сторонами в Ливане, заключенное в январе 1976 г. при посредничестве президента Сирии Хафеза ал-Асада.

<sup>32</sup> *Карим Пакрадуни* (р. 1944) — ливанский политик армянского происхождения. В описываемое время — член высшего партийного руководства партии «Катаиб». Выступал за преодоление политического кризиса в Ливане во взаимодействии с арабскими странами.

- 1) Полный контакт с Сирией.
- 2) Арафат хотел орг.[анизовать] встречу.
- 3) Договор с Сирией.

17.4.76

Джумблат.

Арафат сообщил ему, что они приняли секретно 2 принципа: вывод<sup>33</sup> и свободный выбор президента [Ливана]. Мы не испытываем никакого доверия к сирийцам.

Народ ими недоволен.

М.[ожет] б.[ыть] они даже дают оружие другой стороне.

Проблема будет обсуждаться в Лиге арабских стран по инициативе Ирака и С.[аудовской] А.[равии], которые тоже очень рассержены действиями сирийцев в Ливане.

Американцы сменили свою позицию. Сначала — для помощи Сирии. Теперь Браун занял независимую позицию. США оказали давление на Сирию, Сайку<sup>34</sup>, Франжье. Мы сумели показать им свою позицию в хорошем свете.

Франция тоже заняла сильную позицию против сирийского нападения (...).

Туббу

Абу Аммар<sup>35</sup> — рад.

США Саркис.

Сирия<sup>36</sup>

Он за Р. Эдде<sup>37</sup>.

Если бы Сирия была хотя бы нейтральной, мы могли бы вести народную освободительную войну в этой стране и в течение 3 месяцев быть у власти.

<sup>33</sup> Возможно, речь идет о выводе с территории Ливана частей Армии освобождения Палестины, фактически подконтрольных Сирии.

<sup>34</sup> Т. е. подконтрольную Сирии палестинскую организацию «Ас-Саика».

<sup>35</sup> Абу Аммар — партийный псевдоним Ясира Арафата.

<sup>36</sup> Данную схему можно трактовать как поддержку со стороны как США, так и Сирии кандидатуры умеренного маронитского политика Ильяса Саркиса в ходе предстоящих выборов президента Ливанской Республики. Ильяс Саркис (1924–1985) — был избран президентом Ливана в мае 1976 г. и занимал свой пост до 22 сентября 1982 г.

<sup>37</sup> Раймонд Эдде (1913–2000) — влиятельный ливанский политик-маронит, лидер партии «Национальный блок». Убежденный ливанский националист, выступал против как палестинского, так и сирийского вмешательства в дела Ливана. В ходе гражданской войны был единственным крупным ливанским политиком, принципиально сохранявшим нейтралитет и поддерживавшим хорошие отношения с ливанскими политиками из обоих противостоящих друг другу лагерей.

Французский представитель предложил «круглый стол» в Париже — м.[ожет] б.[ыть] хорошая идея!

«Советский Союз — отсутствовал. Было бы важно послать сов.[етского] представителя в Дамаск. Вы не должны оставлять нас».

Отрицал, что с Брауном говорил о полит.[ических] делах — крутит.

Мы предпочитаем арабские силы — сирийским.

М.[ожет] б.[ыть] Махмуд Рияд<sup>38</sup> [организует] встречу его с Жмайе-лями<sup>39</sup>.

Садат кос[вен]но говорит.

Асад против ЛКП [и] Джумבלата, будет работать против них. Асад поспорил с Хаватме о роли С.[аудовской] А.[равии].

1. Сирийцы не готовы идти дальше документа Франжье. Поэтому — обсуждение должно быть продолжено после выборов нового президента.

2. Не готовы договариваться с Джумблатом и пр. силами в отношении личности нового президента.

Асад отметил, что Катаиб поддерживает, а Шамун<sup>40</sup> пока нет. Поскольку сирийцы не готовы, Сирия будет продолжать свою линию, а прогрессивные силы и ПДС пусть за своего. Но Асад сказал, что Эдде не пройдет.

Саркис — наиболее вероятный президент?

3. Сирийские войска.

Ясно, что сирийцы не настаивают на сохранении или продвижении войск.

Х. Асад не очень настаивает. В то же время Хикмет Шехаби<sup>41</sup> [считает], что должны остаться.

Решение — остаются на той же линии, что сейчас. С другой стороны, возрождается 3-[сторон]ний комитет. В своем распоряжении будет иметь все (после сирийские войска).

<sup>38</sup> Махмуд Рияд (1917–1992) — египетский дипломат, в 1972–1979 г. занимал пост генерального секретаря Лиги арабских государств (ЛАГ). В 1976 г. в ходе гражданской войны в Ливане предпринимал посреднические усилия в пользу ввода в Ливан миротворческого контингента войск арабских государств.

<sup>39</sup> Т. е. с лидерами партии «Катаиб» Пьером Жмайелем и его сыном Баширом Жмайелем.

<sup>40</sup> Камиль Шамун (1900–1987) — ливанский политик и государственный деятель, президент Ливана в 1952–1958 г. Один из ведущих маронитских лидеров правонационалистического лагеря во время гражданской войны в Ливане. Основатель и лидер правоцентристской Национал-либеральной партии.

<sup>41</sup> Хикмет аш-Шихаби (1931–2013) — сирийский генерал, с 1974 по 1998 г. — начальник генерального штаба вооруженных сил САР.

Срок действия комитета — до [избрания] нового президента. Он же решит, будут ли использоваться сирийские войска (это (...)).

4. Асад согласился на создание сам.[остоятельного] консорциума по возрождению ливанской экономики. Но против прибытия экспертов США или войск иностранных (тоже необъявленный момент). По объявленным моментам — все против возобновления военных действий и готовы применить силу против тех, кто их начнет (м.[ожет] б.[ыть] это шаг вперед по разминированию отношений между Асадом и лив.[анскими] левыми).

5. Дискуссия по пункту об американском вмешательстве. Шехаби и Наджи Джамиль<sup>42</sup> — за то, чтобы в общей форме. Хаватме и Абу Салех очень четко [против]. Асад спросил: вы что хотите втянуть Сирию в столкновение с американцами?

Х[аватме]: мы хотим, чтобы перед каждым из нас была закрыта дорога в амер.[иканскую] ловушку. После того как Асад согласился, Арафат — против.

Дискуссия между Хаватме и Абу Аммаром: спорили 45 мин.[ут].

Это — тоже определенный шаг вперед по пути единой платформы.

6. Против арабских или межд.[ународных] войск. Сирийцы приветствовали. Против Абу Аммар (по вопросу об отрицании арабизации). Это связано с его контактами с Египтом, Ираном, С.[аудовской] А.[равией] по ливанским делам. Сразу отправил в разные арабские страны своих представителей для разъяснения.

Оценка: ДФОП

1) Шаг вперед в плане замораживания борьбы Сирии, ПДС и нац.[иональных] сил.

2) Шаг вперед в объединении действий Сирии и ПДС.

3) Шаг вперед в плане ослабления сирийско-американских контактов.

4) По пути к военной разрядке.

Но не решал проблемы.

После избрания президента [Ливана] борьба примет острые формы.

Прекращена кампан.[ия] нападок до избрания нового президента.

Почему удалось достичь? На первом этапе США посулили сирийцам.

<sup>42</sup> Наджи Джамиль (1932–2014) — сирийский военный и политический деятель, соратник президента Хафеза ал-Асада, командующий ВВС Сирии с 1971 по 1976 г. Кроме того, в 1970–1978 гг. руководил Бюро национальной безопасности, координируя работу сирийских спецслужб. В описываемое время — одна из ключевых фигур в сирийском военно-силовом аппарате и член регионального командования партии «Баас».

В последней речи Асада и заявлении пр[авительст]ва ни слова — о США.

Нужно сирийцев поощрять и усиливать разногласия.

Асад: процитировал Кисс.[инджера], который сказал, что США играют основную, «теперь, добавил Асад, они играют полную роль».

Создалась обстановка. Нужно говорить с Асадом конкретным ясным языком.

Тактика, чтобы сейчас до выборов сделать вывод, что [согласована] единая кандидатура Джумблат против.

Новый президент: узаконить пребывание войск — посоветовать и делать.

8.4. 76.

Бр(...)<sup>43</sup>.

1) Мы готовы на улицах Бейрута драться за Дамаск.

2) Против Джумблата — даже воор.[уженной] силой. За ними — Садат. Мы перехватили оружие. А если ПДС [поддержит Джумблата]? [В таком случае] Не будем их считать палестинцами.

3) Война в Ливане — «грязная». Мы давали оружие и Джумблату, и ЛКП. Тех кто неправильно ориентировал будем судить в Дамаске. На уточняющий вопрос: кого, из вашего руководства, или из баасистов в Ливане? — и тех, и других.

4) С США — хрупкий стеклянный сосуд — политика должна быть гибкая, но стратегически против. Главное доверие к нам. Браун уже был в Дамаске.

5) А Израиль? — пусть. А [если] оккупирует [часть ливанской территории] — пусть. Хуже, если во всем Ливане будут антисирийские порядки.

6) С СКП. Не послали Багдаша<sup>44</sup>, потому что 2 компартии.

1. Сирийцы вмешались, когда ПДС и левые могли оказаться под ударом; вакуум власти, армия разложена. Ввели палест.[инские] бригады — поддержка сектора сирийской армии.

2. Вызвали в Дамаск Франжье<sup>45</sup>. 17 пунктов. Секретное соглашение об увольнении из армии всех > [старше по званию] бригадира для сохранения ее единства и перестройки, и амнистии дезертировавшим из нее.

<sup>43</sup> Судя по контексту, возможно, речь идет о представителе сирийских государственных структур.

<sup>44</sup> Халед Багдаши (1912–1995) — сирийский политик курдского происхождения, лидер Сирийской коммунистической партии (СКП) в 1936–1995 гг.

<sup>45</sup> Т.е. Сулеймана Франжье — президента Ливана.

3. Армейское руководство узнало и решило действовать > [быстрее] Франжье. Бустани<sup>46</sup> и др. — известные проамериканскими настроениями.

4. Параллельно другой процесс — Арафат боялся укрепления армейского контроля. Связался с Каиром — просил прислать бригаду палест[инцев], чтобы хоть как-то «уравновесить» положение<sup>47</sup>. И с С.[аудовской] А.[равией], и с Ираком. Здесь начало происходить сближение подходов Фатха с НФОП.

5. Вместе с тем Франжье тонул, что вызывало беспокойство и нервировало Дамаск. Другой вопрос, который нервировал, — боязнь, что ситуация выйдет из-под контроля. Хатыб<sup>48</sup> усиливался — за ним Фатх. Предложили в ультимативной форме Хатыбу сдаться либо Франжье, либо сирийскому командованию.

6. В это время на сцене появился Ахдаб<sup>49</sup>. Пытался предварительно связаться с сирийцами — те отвергли. За ним — Фатх, Сауд.[овская] Аравия, Египет. Привел его на радиостанцию Абу Хасан (Хаммаки) — нач.[альник] разведки ФАТХА.

7. Сирийская миссия [в Ливане] оказалась под ударом. Сирийцы.

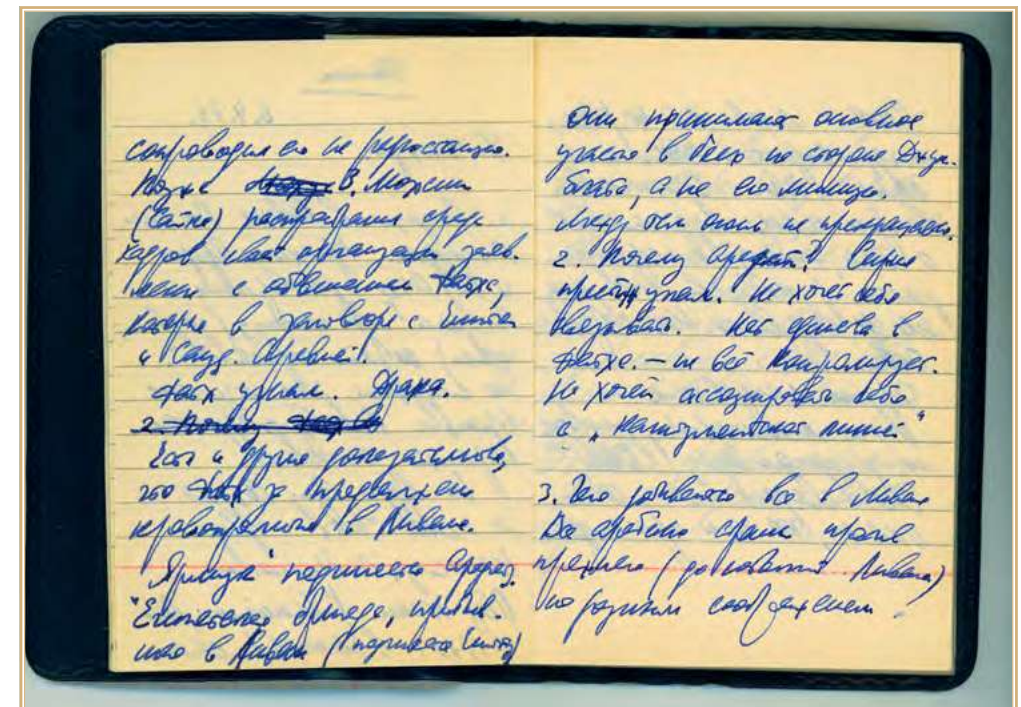
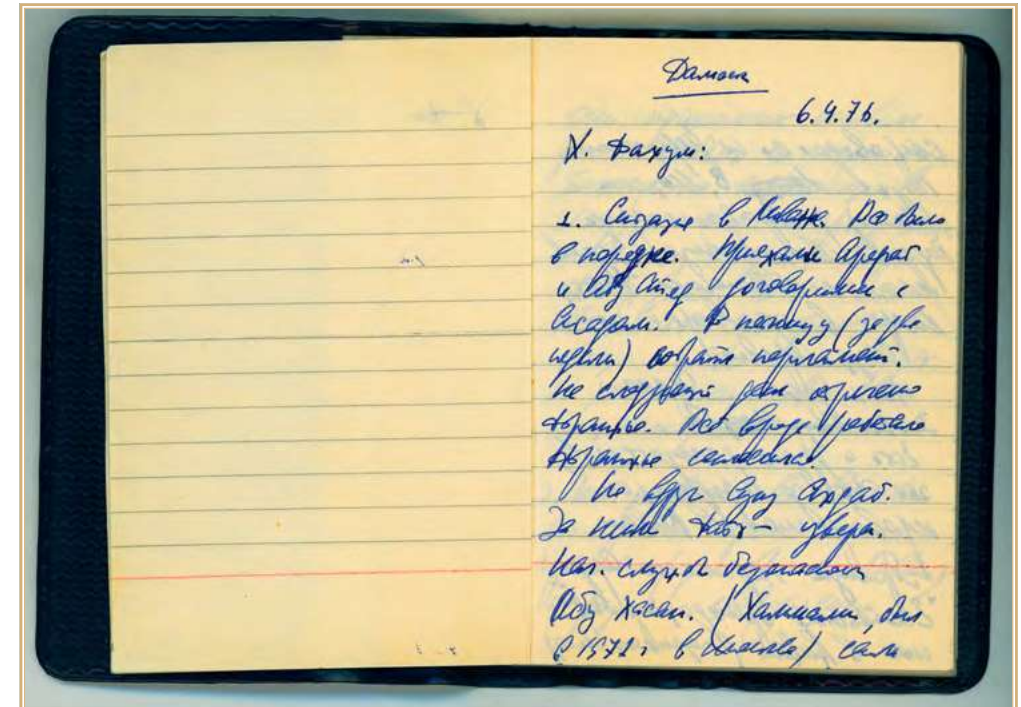


<sup>46</sup> Вероятно, имеется в виду Эмиль Бустани (1909–2002) — ливанский генерал, командующий Вооруженными силами Ливана в 1965–1970 гг. В 1973 г. из-за подозрений в причастности к коррупционному скандалу бежал в Сирию, где ему было предоставлено политическое убежище.

<sup>47</sup> Т.е. сирийское влияние.

<sup>48</sup> Лейтенант ливанской армии Ахмад ал-Хатыб в конце января 1976 г. поднял мятеж в подразделениях 1-й бронетанковой бригады, отказавшись вместе со своими единоверцами-мусульманами из числа военнослужащих выполнять приказы командования. Мятежники во главе с ал-Хатыбом сформировали так называемую Ливанскую арабскую армию и вступили в альянс с ООП и НПС в борьбе против «Катаиб» и их союзников по Ливанскому фронту (ЛФ).

<sup>49</sup> Т.е. генерал Азиз ал-Ахдаб.



Сколько - вначале - по расходу  
 между Саудом и ИДС. 1. а  
 Саудом ИДС. Формально  
 Саудом Сауд. Формально  
 о том, чтобы не пережить.  
 расколу, формально Саудом  
 не по Саудом Саудом Саудом  
 Саудом.

Формально Саудом -  
 формально Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом

2. Формально Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом

5. Умно. Формально 20<sup>ю</sup>  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом

Формально

4.9.76

Надг. Халаба, Аф. Аф. Раба,  
 Аф. Раба.

Июль 22.1. → формально Саудом  
 Саудом Саудом Саудом

16 августа 1975. Саудом Х. Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом

Июль 22.1. - формально Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом

Июль 22.1. - формально Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом

Ливан убитом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом

Июль 22.1. - формально Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом  
 Саудом Саудом Саудом Саудом

Серьезно разговаривали с американцами  
о возможности уже возвращении  
кассеров к делу, но было до  
22.1. по сути, не изменилось  
внешнее состояние сил!  
Американцы - Форт, Дорт и др.  
насколько перегривали о фо-  
рфорисон с Серрес о, Кларк  
и все равно о будущем;  
Брайан, Ирвинг, Дуглас  
внутренние переговоры между  
Миллером и Ирвингом, Ирвинг  
только один из них с  
американскими советами

- 1) Миллеру Дуглас сам  
мать сам в стране все  
рабочая дисциплина  
и др., каковы в  
экономике мира с  
матри вальд.
- 2) Кто каковы условия?
- 3) Кто каковы условия?
- 4) Кто каковы условия?
- 5) Кто каковы условия?

Самыми перегривает и переживает  
каковы?

2 по сути Серрес Каррэн  
и каковы условия, - каковы  
каковы условия и каковы  
каковы условия. Кто каковы  
каковы условия - от того каковы  
каковы условия каковы условия  
каковы условия.

Серьезно: каковы условия  
каковы условия каковы условия  
и каковы условия - кто каковы  
каковы условия. Кто каковы  
каковы условия, кто каковы  
каковы условия и каковы условия  
каковы условия каковы условия  
и каковы условия.

Серьезно разговаривали с американцами  
о возможности уже возвращении  
кассеров к делу, но было до  
22.1. по сути, не изменилось  
внешнее состояние сил!  
Американцы - Форт, Дорт и др.  
насколько перегривали о фо-  
рфорисон с Серрес о, Кларк  
и все равно о будущем;  
Брайан, Ирвинг, Дуглас  
внутренние переговоры между  
Миллером и Ирвингом, Ирвинг  
только один из них с  
американскими советами

Брайан, Дуглас - каковы  
американские условия  
переговоров. Кто каковы  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия

Ирвинг, С.А. Кларк - каковы  
американские условия  
переговоров, каковы условия  
переговоров и каковы условия.  
Кларк каковы условия каковы условия.

В каковы условия Брайан, каковы  
каковы условия, кто каковы  
каковы условия, каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия

Дуглас, Ирвинг, Серрес  
каковы условия, кто каковы  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия

Серрес, Ирвинг, Дуглас  
каковы условия, кто каковы  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия

Кларк, Ирвинг, Дуглас  
каковы условия, кто каковы  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия  
каковы условия каковы условия

Ад. Аф. Рабо

Шелуха и т.п. или описан  
какой-то предмет. Соб.  
Свои предметы и другие предметы  
милитаризированных сил.

Сирия и Иран. Это, если  
быть у нас, у нас же и на грани  
из Ирана. И ИИ - это иран.  
Этот сам же как иран.

Этот сам в Иране сам в себе,  
как будто у нас и не было  
дефекта.

И Иран. Иран. Иран. Иран  
и Иран - все иран.  
Иран - в Иране и Иран.  
Иран.

Иран. Иран.

Д) Довольно же много вещей  
там.

Е) Нам осталось восточнее  
на линии Аммана. Иран  
переходит на юг. Восточ-  
нее Аммана.

ИИ и Иран. Иран. Иран  
слова Иран, но не  
граница этой страны  
один и тот же.

Здесь же восточнее Иран,  
и Иран. Иран. Иран. Иран  
Иран. Иран. Иран. Иран

Возможно в ИИ все равно  
иран, Иран. Иран. Иран,  
иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.

Сирия и Иран. Иран. Иран  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.

Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.

Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.

Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.

Ад. Иран

Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.

Иран.

Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.  
Иран. Иран. Иран. Иран.

14.4.76

Мужно встретиться с  
Хамидом, Франком и др.

Хамид Фуде:  
3 апреля 1976, в 10 ч  
состоялось заседание в 10 ч  
взвешивая.

1. Информации, по сути говоря  
получены оти журналиста Христе  
2. Вероятно, (Коммунистическая  
партия)  
3. Иностранцы  
4. Временная

Вопросы Хамиду Чухур:  
а) Какие условия (финансы); б) условия  
существующие (политические условия)  
в) меканские.

Многие не имеют возможности, т.е.  
не выкупают, но выкупают, так  
покажется, у них возможности.  
Иногда также решают продать  
свой бизнес по конкурентно с  
иностранцами.

Совсем легко продать свой  
бизнес - это правда, если только в том  
деле.

Отзывы:  
Сейчас же мы, надеюсь, можем уже  
вот тут сказать о Ливане  
Должны были сказать о Ливане,  
о том, что там много, так СССР

Иностранцы свои предприятия в  
Ливане.

17.4.76

Вероятно

Мер Фуде:

1) Мы не хотим ни брать ни  
сдавать и т.д. с вами.  
Мы хотим, что бы вы  
были в хорошем отношении с  
СССР и СССР.

2) Мы не хотим никаких  
денег сейчас. Но мы хотим  
открыть на весь мир свои  
дела.  
Мы с Франком и другими  
предпочитаем работать, но  
мы не хотим и продавать

Нам лучше всего работать и  
всего в СССР. Но мы  
не хотим.

Существует опасность, когда  
дела свои продадут в Ливане  
Ливанские и др. и с иностранцами  
меканские и с другими  
бизнесами. Каждый из нас.  
Иногда уже мы меканские,  
мы работаем в Ливане.  
Тогда предпринимать как раньше  
и др., что будет лучше, лучше  
нам же.

3. Что будет дальше? Если  
вот так. Сначала купят и продадут  
дела, а потом уже продавать  
Ливане Ливанские и др., которые  
на самом деле это меканские  
дела - потому что они  
и другие не будут работать  
любят работать.

4. Как работать: 1) Нужно  
уже видеть, что предпринимать.  
Нужно не работать, а работать,  
то есть с иностранцами и  
меканскими. Это и есть  
мы, мы же.





дно - еще определено  
 на берегу не был еще  
 разработан

6. Мрамор арабского  
 миср. Восток. Восточная  
 арабская. Мрамор  
 - Оды Алар (но восточная  
 от арабского арабского)  
 Это связано с его названием  
 с Египтом, Уралом, С. А.  
 по арабскому языку.

Мрамор арабского  
 арабского Алар арабского  
 по арабскому

Древнее: Оды

- 1) Мрамор арабского  
 арабского арабского  
 арабского арабского арабского.
- 2) Мрамор арабского  
 арабского арабского арабского.
- 3) Мрамор арабского  
 арабского арабского арабского  
 арабского арабского арабского
- 4) по арабскому  
 арабскому арабскому.

Древнее, мал

описано по арабскому языку  
 арабского арабского  
 → арабского арабского.

Арабское арабское: арабское  
 арабское арабское - арабское и  
 арабское.

Но не совсем арабское  
 арабское арабское арабское  
 арабское арабское арабское.

Арабское арабское  
 арабское арабское арабское  
 арабское.

Арабское арабское арабское?  
 Но арабское арабское арабское  
 арабское арабское арабское.

~~Арабское~~

В арабском арабское и  
 арабское арабское арабское  
 арабское → арабское.

Арабское арабское арабское  
 и арабское арабское арабское.

Арабское: арабское арабское  
 арабское арабское, но арабское  
 арабское арабское, арабское  
 арабское арабское, арабское  
 арабское арабское.

Арабское арабское  
 арабское арабское арабское  
 арабское арабское арабское  
 арабское арабское арабское

Сирия 8.4.76

Арабское west german

- 1) Мрамор арабского арабского  
 арабского арабского арабского.
- 2) Мрамор арабского арабского - арабское  
 арабское арабское. Де арабское - арабское.  
 Мрамор арабского арабского.  
 Арабское арабское? Но арабское  
 арабское арабское арабское.
- 3) Мрамор арабского - арабское  
 арабское арабское арабское и арабское.  
 арабское арабское. Арабское, арабское  
 арабское арабское арабское  
 арабское арабское арабское

На основании вопроса: кто, из каких государств, кем из басмачей в Ливане? - 6 дек 1920 г.

4) С АИИ - хрупкая система, союз - неустойчивое равновесие, но сработавшая в пользу. Мировое равновесие к нам. Бразил уже стал в Ливане.

5) А ирландия? - мусульман, А саксония - мусульман. Мусульманские страны, если бы все Ливане было англо-американского поворота.

6) С СРМ. Не только. Турция левее, чем 2 мая 1920 г.

4. Направление франко-арабского конфликта - арабы - мусульмане, арабские вооруженные силы. Служба в Сирии - мусульманская служба, малая группа мусульманской службы. Мусульманская служба в Сирии. Мусульманская служба в Сирии. Мусульманская служба в Сирии.

5. Визит с тем французским, что было в Сирии. Визит с тем французским, что было в Сирии. Визит с тем французским, что было в Сирии.

6. В это время в Сирии было много арабов. Мусульманская служба в Сирии. Мусульманская служба в Сирии. Мусульманская служба в Сирии.

1. Сирия - мусульманская страна, но в Ливане мусульмане не являются этносом; в Ливане мусульмане, арабы, сирийцы, ливанцы, арабы, сирийцы, ливанцы, арабы, сирийцы, ливанцы.

2. Визит с тем французским, что было в Сирии. Визит с тем французским, что было в Сирии. Визит с тем французским, что было в Сирии.

3. Мусульманская служба в Сирии. Мусульманская служба в Сирии. Мусульманская служба в Сирии.

4. Мусульманская служба в Сирии. Мусульманская служба в Сирии. Мусульманская служба в Сирии.

7. Сирийская мусульманская служба в Сирии. Сирийская мусульманская служба в Сирии. Сирийская мусульманская служба в Сирии.

DOI: [10.35549/HR.2025.2025.55.007](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.007)

Оригинальная статья / Original paper

**Н.В. Сухов**

Центр ближневосточных исследований ИМЭМО  
им. Е.М. Примакова РАН, Москва, Российская Федерация.  
E-mail: [soukhov@yandex.ru](mailto:soukhov@yandex.ru)

## Миссия Е.М. Примакова: попытка дипломатического выхода из кувейтского кризиса (1990–1991)

### Аннотация

Статья представляет собой подготовленное для публикации интервью корреспондента RT Arabic Халеда Ар-Рашда с Евгением Максимовичем Примаковым, выдающимся государственным деятелем, дипломатом и аналитиком, посвященное событиям кувейтского кризиса 1990 г., который положил начало вооруженному конфликту в Персидском заливе и стал одним из последних масштабных испытаний для внешней политики Советского Союза. В условиях стремительного изменения международного порядка, на фоне ослабления позиций СССР и завершения холодной войны, действия советского руководства в отношении иракской агрессии оказались предметом как международной дипломатии, так и внутривосточной дискуссии.

Интервью было записано спустя годы после описываемых событий, в сентябре 2010 г., когда Примаков мог оценить их не только как непосредственный участник событий, но с исторической дистанции — как аналитик. В ходе подготовки к публикации удалось сохранить авторскую интонацию.

В беседе анализируются внутренние противоречия в руководстве Советского Союза, дипломатические усилия по предотвращению

военной операции против Ирака, позиция арабских стран и реакция международного сообщества. Особое внимание уделено личной миссии Примакова в качестве специального посланника президента СССР. Интервью снабжено научным комментарием, раскрывающим исторический контекст, персоналии, дипломатические формулировки и оценки, прозвучавшие в диалоге. Публикация вводит в научный оборот уникальное свидетельство участника ключевых международных событий и процессов начала 1990-х гг.

С учетом биографии Примакова, его личной вовлеченности и ретроспективного анализа интервью представляет собой первоисточник, значимый как для реконструкции конкретного эпизода истории международных отношений, так и для понимания механизмов принятия внешнеполитических решений в условиях кризиса. Научная ценность материала усиливается тем, что некоторые из обсуждаемых аспектов ранее не получали подробной интерпретации в открытых источниках.

### Ключевые слова:

Ирак, Кувейт, Саддам Хусейн, Хафез Асад, Хосни Мубарак, палестинский вопрос, Лига арабских государств, операция «Буря в пустыне» (1991).

### Для цитирования:

Сухов Н.В. Миссия Е.М. Примакова: попытка дипломатического выхода из кувейтского кризиса (1990–1991) // Исторический вестник. 2025. Т. IV. С. 130–161. DOI: [10.35549/HR.2025.2025.55.007](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.007)

## Миссия в Ирак

*Дипломатия — это не сделка. Это обязанность.  
Даже если тебя не слушают — ты должен говорить.  
Иногда одно слово в нужный момент может предотвратить  
катастрофу. Даже если оно прозвучит в пустоту.*

Е.М. Примаков

**П**еред вами — интервью с Евгением Максимовичем Примаковым, выдающимся государственным деятелем, аналитиком и дипломатом, посвященное событиям кувейтского кризиса 1990 г. Кувейтский кризис 1990 г. положил начало вооруженному конфликту в Персидском заливе и стал одним из последних масштабных испытаний для внешней политики Советского Союза. В условиях стремительного изменения международного порядка, на фоне ослабления позиций СССР и завершения холодной войны действия советского руководства в отношении иракской агрессии оказались предметом как международной дипломатии, так и внутриполитической дискуссии.

Интервью было записано спустя годы после описываемых событий, в сентябре 2010 г., когда Примаков говорил не только как непосредственный участник событий, но и как аналитик, способный оценить их с исторической дистанции. В ходе подготовки к публикации удалось сохранить авторскую интонацию.

В беседе анализируются внутренние противоречия в руководстве Советского Союза, дипломатические усилия по предотвращению военной операции против Ирака, позиция арабских стран и реакция международного сообщества. Особое внимание уделено личной миссии Примакова в качестве специального посланника президента СССР. Интервью снабжено научным комментарием, раскрывающим исторический контекст, персоналии, дипломатические формулировки и оценки, прозвучавшие в диалоге. Публикация направлена на введение в научный оборот уникального свидетельства участника ключевых международных процессов начала 1990-х гг.

С учетом биографии Примакова, его личной вовлеченности и ретроспективного анализа интервью представляет собой первоисточник, значимый как для реконструкции конкретного эпизода истории международных отношений, так и для понимания механизмов принятия внешнеполитических решений в условиях кризиса. Научная ценность

материала усиливается тем, что некоторые из обсуждаемых аспектов ранее не получали подробной интерпретации в открытых источниках.

## Исторический контекст событий

Вторжение Ирака в Кувейт 2 августа 1990 г. стало событием, потрясшим международную систему на рубеже 1980–1990-х гг. Впервые после окончания холодной войны одна страна предприняла прямую вооруженную агрессию против суверенного государства — члена ООН, что вызвало глобальный политический и правовой кризис. Президент Ирака Саддам Хусейн объявил Кувейт «девятнадцатой провинцией» своей страны, мотивируя аннексию якобы незаконной добычей нефти на спорных участках, историческими претензиями и необходимостью восстановления экономического суверенитета Ирака после восьмилетней ирано-иракской войны (1980–1988).

Соединенные Штаты Америки, воспользовавшись ситуацией, выступили организатором международной коалиции, включавшей как западные страны, так и ряд государств арабского мира (Египет, Саудовская Аравия, Сирия и др.). Уже 2 августа Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 660, осуждающую вторжение, а в последующие месяцы — целую серию решений, завершившихся резолюцией № 678 (29 ноября 1990 г.), санкционировавшей применение силы в случае, если Ирак не выведет войска из Кувейта до 15 января 1991 г. После этого срока, 17 января, началась операция «Буря в пустыне», продолжавшаяся до 28 февраля.

СССР, оказавшийся в условиях системного внутреннего кризиса — политического, экономического, управленческого, занял амбивалентную позицию. С одной стороны, Советский Союз поддержал резолюции ООН и осудил действия Ирака. С другой стороны, Москва, опираясь на традиционно тесные связи с Багдадом и рядом арабских столиц, настаивала на дипломатическом решении конфликта. Это отражало как внешнеполитический реализм, так и стремление сохранить баланс отношений с арабским миром, где СССР еще сохранял значительное влияние. Одновременно с официальной позицией Министерства иностранных дел СССР, возглавляемого Э.А. Шеварднадзе, который выступал против любых компромиссов с Саддамом Хусейном, была развернута альтернативная дипломатическая инициатива, реализуемая при непосредственном участии президента Михаила Горбачева и его спецпосланника, академика Евгения Примакова.

Евгений Примаков, эксперт по Ближнему Востоку, возглавлявший ранее Институт востоковедения и Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО), был направлен в Багдад, а затем в Сирию, Египет, Иорданию и Саудовскую Аравию с целью поиска политического выхода из кризиса. Его миссия заключалась в том, чтобы убедить Саддама Хусейна в необходимости немедленного вывода войск в обмен на международные гарантии и косвенное обсуждение палестинского вопроса. Эта позиция нашла понимание у ряда арабских лидеров (Хафеза Асада, Хосни Мубарака, саудовского короля Фахда), которые, несмотря на формальное участие в антииракской коалиции, не были заинтересованы в полном разрушении Ирака как государства. Тем не менее внутри Лиги арабских государств не удалось достичь единства: противоречия между прозападными режимами и странами с антиамериканской риторикой (например, Йемен, Ливия, Алжир) привели к параличу общеарабской дипломатии.

Таким образом Советский Союз оказался в двойственной позиции. С одной стороны, он стремился сохранить роли миротворца и посредника, претендующего на глобальное влияние, с другой — объективно утрачивал рычаги давления на своих традиционных партнеров и становился все более зависимым от западных финансовых и политических структур. На этом фоне дипломатические инициативы Примакова — редкий пример внешнеполитической активности СССР в его последние месяцы, когда международная система уже стремительно переориентировалась от биполярной конфронтации к американоцентричному порядку.

### Интервью с Е.М. Примаковым

**Корреспондент RT Arabic Халед Ар-Ращд:** Евгений Максимович, рады вновь видеть Вас в нашей студии. Первый вопрос касается реакции Советского Союза на вторжение Саддама Хусейна в Кувейт. В своей книге «Ближний Восток на сцене и за кулисами» Вы отмечаете, что никто не ожидал, что Саддам, не предупредив Москву, решится на такой шаг. Какой была реакция советского руководства на разных уровнях?

**Е.М. Примаков:** Важно различать два момента: одно дело — «никто не мог предположить», другое — «Саддам Хусейн не предупредил». Это не одно и то же. Предположить возможность таких действий, в принципе, было можно.



Е.М. Примаков — старшеклассник  
Из домашнего архива Е.А. Примакова

**Корреспондент RT Arabic:** Вы это предвидели?

**Е.М. Примаков:** Нет, я не утверждаю, что обладал такой прозорливостью. Но подобный вариант мог рассматриваться. Иракские власти много раз публично заявляли, что Кувейт — часть иракской территории, якобы новая провинция Ирака. Об этом они вскоре официально и объявили. Кроме того, концентрация иракских войск у границы и прямые угрозы — все это тоже говорило о возможной агрессии. Тем не менее, несмотря на союзнические отношения с СССР, Ирак ни о начале войны с Ираном, ни о вторжении в Кувейт нас не предупреждал<sup>1</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** А как отреагировали на эти события в советских структурах?

**Е.М. Примаков:** Реакция была резко негативной на всех уровнях — и в МИДе, и в других ведомствах. Ни у кого не возникло даже мысли поддерживать действия Ирака.

**Корреспондент RT Arabic:** Была ли выработана единая линия поведения? Как отреагировали, например, Министерство обороны, МИД, КГБ?

**Е.М. Примаков:** Вы хотите подробную разбивку по ведомствам — кто как отреагировал? Я, разумеется, не присутствовал при всех обсуждениях, но могу сказать однозначно: реакция была единодушно отрицательной.

<sup>1</sup> СССР и Ирак в 1972 г. подписали договор о дружбе и сотрудничестве, формально делавший их союзниками. Однако в 1980 г. Ирак начал войну против Ирана без уведомления СССР, как и в случае с Кувейтом в 1990 г.

**Корреспондент RT Arabic:** Я задал этот вопрос, потому что, по свидетельствам Александра Белоногова<sup>2</sup> и отчасти по Вашим воспоминаниям, во внешнеполитическом курсе СССР существовали два направления: официальная линия МИДа во главе с Эдуардом Шеварднадзе и Ваша миссия специального посланника президента. Часто они шли параллельно, а иногда и вразрез. Что стало причиной такого расхождения?

**Е.М. Примаков:** Сразу уточню: разногласий по оценке самого вторжения не было. Все — и МИД, и президент, и я — осуждали действия Саддама. Разногласия касались способов выхода из конфликта. МИД и лично Шеварднадзе полагали, что переговоры с агрессором — это «аморально». В телеграмме, которую он направил, когда я по поручению Горбачева летел в Багдад, Шеварднадзе прямо написал: «Контакты с Саддамом Хусейном считаю аморальными».

**Корреспондент RT Arabic:** Исходя из чего он, по-Вашему, занимал такую позицию?

**Е.М. Примаков:** Послушайте, как можно задавать мне такой вопрос — «исходя из чего он занимал эту позицию»? Он занимал эту позицию потому, что он так считал. И примыкал к тем, кто тоже считал, что никаких политических контактов с Саддамом иметь не нужно.

**Корреспондент RT Arabic:** Но ведь даже американцы считали, что нужно...

**Е.М. Примаков:** Все забывали о том, что в Ираке находилось до пяти тысяч наших сограждан и свыше ста военных специалистов! Правда, Саддам Хусейн не высказывал в их адрес никаких угроз — это правда. Но по отношению к западным специалистам, находившимся тогда в Ираке, он прямо заявлял, что готов сделать из них «живой щит», если начнутся американские бомбардировки<sup>3</sup>. И в этих условиях не идти на контакт с Саддамом Хусейном, хотя бы по этому вопросу, не пытаться его образумить и не пытаться добиться вывода войск из Кувейта — я считаю, это было просто невозможно. С моей точки зрения. Даже не только с моей — с точки зрения президента Михаила Горбачева, который и поручил мне, несмотря на возражения МИДа, лететь в Багдад.

<sup>2</sup> Александр Михайлович Белоногов — советский и российский дипломат, в 1990–1991 гг. — заместитель министра иностранных дел СССР. Его книга «МИД, Кремль. Кувейтский кризис» содержит личные свидетельства о раздвоении внешнеполитической линии.

<sup>3</sup> Тактика использования иностранцев как «живого щита» была действительно заявлена режимом Саддама Хусейна. Многие западные граждане были размещены на стратегических объектах Ирака в качестве сдерживающего фактора перед началом бомбардировок.

**Корреспондент RT Arabic:** Возьмем две позиции — Вашу и Шеварднадзе. Вы пишете, что, когда Шеварднадзе был с визитом в Америке, он говорил: «Примакова слушать не надо».

**Е.М. Примаков:** Он говорил это американцам уже позже. Но действительно, когда я полетел в США, чтобы информировать Джорджа Буша о нашей точке зрения, о необходимости предложить план выхода из ситуации дипломатическими и политическими методами, вот тогда Шеварднадзе так и сказал. Об этом пишут американский историк Майкл Бешлосс и политолог Струоб Тэлботт в своей книге<sup>4</sup>. Там указано, что через своего помощника Шеварднадзе вышел на помощника Джеймса Бейкера или, возможно, даже на самого Бейкера и сказал: «На то, что говорит Примаков, не обращайтесь».

**Корреспондент RT Arabic:** Что это означает?

**Е.М. Примаков:** Это означает, что он просто подрывал миссию президента. Потому что я в тот момент выступал не от себя — я был официальным посланником президента.

**Корреспондент RT Arabic:** Но разве это не говорит о двойственности во внешней политике Советского Союза?

**Е.М. Примаков:** Никакой двойственности не было. Если позиция министра иностранных дел не совпадала с позицией президента, это не значит, что велась двойственная политика. Двойственность — это когда проводится политика «и вашим, и нашим». У нас такой политики не было. У нас было стремление заставить Саддама Хусейна вывести войска из Кувейта мирным способом, предложив ему приемлемый выход. Что мы предлагали? В чем заключалась суть? Мы понимали, что Саддам хочет чего-то добиться. Ему нужно было «сохранить лицо». И чтобы сохранить лицо, он должен был получить хоть что-то. Он мне прямо сказал во время одной из поездок: «После того, как я закончил войну с Ираном, я ничего не получил. Если я и сейчас просто уйду из Кувейта, мне народ этого не простит»<sup>5</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Это было во время первой встречи?

**Е.М. Примаков:** Да. Вот так он и сказал — «народ мне этого не простит». (**Корреспондент RT Arabic:** А что Вы ему тогда ответили?) Моя миссия как раз в этом и заключалась. Мы считали, что можно было

<sup>4</sup> Michael Beschloss & Strobe Talbott. At the Highest Levels: The Inside Story of the End of the Cold War (1993). Книга содержит детальное описание дипломатических контактов между СССР и США в период кризиса в Заливе.

<sup>5</sup> Упоминается ирано-иракская война (1980–1988), в ходе которой Ирак понес тяжелые потери и не получил стратегических выгод. Это усилило стремление Саддама компенсировать неудачи путем аннексии Кувейта.

предложить Саддаму Хусейну следующее: выступить с заявлением о немедленном выводе войск из захваченного Кувейта и начать его осуществление. В ответ — неофициально, не для прессы — с нашей стороны и со стороны США можно было бы дать гарантии, что начнутся переговоры по палестинской проблеме.

**Корреспондент RT Arabic:** Но Вы же знаете силу израильского лобби и его влияние на внешнюю политику США. Разве это было реально?

**Е.М. Примаков:** Если Вы заранее все исключаете, то никакого движения вперед быть не может. Тогда не будет и попыток ближневосточного урегулирования. Вы же сами заранее говорите: все исключено!

**Корреспондент RT Arabic:** Но это ведь подтвердилось: в итоге от этой идеи отказались?

**Е.М. Примаков:** А что именно подтвердилось? Подтвердилось только то, что шла борьба, шло движение. А в ходе этого движения нельзя заранее опускать руки, как Вы предлагаете. Вы предлагаете: раз есть израильское лобби в США — значит, все, конец, нельзя и пытаться. Но так нельзя. Политика не делается с опущенными руками.

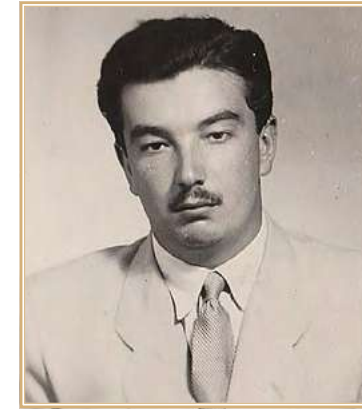
**Корреспондент RT Arabic:** Я говорю так, потому что вот что пишет, например, Мохаммед Машшад в своих мемуарах. Он был послом Ирака в США во время кувейтского кризиса. По его словам, когда он ехал в Америку, его инструктировал лично Тарик Азиз<sup>6</sup>. Тот сказал: «Вопрос о Палестине не поднимать, Израиль не критиковать» и дал список американских сенаторов — в основном из израильского лобби, с которыми нужно выстраивать отношения. Уже тогда Машшад решил, что не хочет продолжать работу с Саддамом. Это значит...

**Е.М. Примаков:** А о чем Вы? Что Вы хотите доказать этой цитатой? Я не понимаю, при чем здесь она?

**Корреспондент RT Arabic:** Я хочу сказать, что вся предполагаемая заинтересованность Саддама Хусейна в решении палестинского вопроса и попытка связать его с захватом Кувейта была иллюзией. Это не имело под собой реальной почвы.

**Е.М. Примаков:** Нет, я так не считаю. Я с Вами не согласен. Саддам действительно хотел увязать эти вопросы — и это могло бы поднять его авторитет в арабском мире. Он мог бы стать одним из ведущих лидеров,

<sup>6</sup> Тарик Азиз — министр иностранных дел и вице-премьер Ирака, ближайший соратник Саддама Хусейна. Известен как прагматичный политик, активно работавший с западной дипломатией. Его инструкции послу Машшаду — игнорировать палестинский вопрос и не критиковать Израиль — свидетельствуют о двойственной политике Ирака, направленной на сохранение каналов общения с Западом.



Е.М. Примаков — начало работы в Институте мировой экономики и международных отношений АН СССР (ИМЭМО)  
Из домашнего архива Е.А. Примакова

если бы с выходом из Кувейта ему удалось инициировать продвижение палестинской проблемы и подвинуть дело к арабо-израильскому урегулированию. Это повысило бы его позиции в глазах арабских стран.

**Корреспондент RT Arabic:** Вот Вы предложили американцам свой вариант дипломатического урегулирования. Какова была их реакция?

**Е.М. Примаков:** Реакция была очень сдержанная. Сначала они вообще отказались обсуждать это предложение, сославшись — как и Вы — на Израиль: дескать, Израиль все равно не примет такой подход<sup>7</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** То есть попытки увязать выход из Кувейта с палестинским вопросом не сработали?

**Е.М. Примаков:** Да, увязки не получилось — это совершенно ясно. Но несмотря на это позиция Советского Союза привела к конкретным результатам. Прежде всего — к освобождению и возвращению на родину наших пяти тысяч граждан и более ста военных специалистов. Их эвакуировали. Во время моей второй поездки мы настояли на том, чтобы Саддам отпустил и других иностранных граждан — граждан западных стран, которые тоже находились в Ираке.

Саддам сказал, что сможет это сделать при условии, что Советский Союз и западные государства выступят с заявлением об отказе от военного пути решения кувейтского кризиса. Я ответил: «Это невозможно». В итоге мы договорились на формулировке в иной, косвенной форме —

<sup>7</sup> США, несмотря на дипломатические усилия СССР, отвергали любые предложения, которые могли бы поставить в зависимость вывод иракских войск из Кувейта от палестинского вопроса. Это объяснялось союзом с Израилем и политикой «непризнания связи» между разными ближневосточными проблемами.

мол, урегулирование должно быть только политическим. Именно это и было озвучено Михаилом Горбачевым и Франсуа Миттераном на совместной пресс-конференции в Париже<sup>8</sup>. И после этого Саддам действительно отпустил западных граждан, которых он планировал использовать как заложников.

**Корреспондент RT Arabic:** А к чему привели все эти встречи?

**Е.М. Примаков:** Политику нельзя рисовать черно-белыми красками, понимаете? Я не могу ответить однозначно: «Встреча — и вот результат». Что дали эти встречи? Они показали, что хотя арабские руководители были против Саддама Хусейна, они тем не менее понимали: Ирак — арабская страна. И никто из них не хотел удара по Ираку, внутренне. Да, они желали смены режима в Багдаде. Но прямой удар... вот здесь и кроется противоречие. Это противоречие проявилось и в том, что, с одной стороны, арабские военные подразделения участвовали в коалиционных войсках во время сухопутной операции<sup>9</sup>. С другой стороны, Хафез Асад, президент Сирии, ухватился за нашу инициативу и предложил: собрать саммит глав арабских государств, которые выдвинули бы Саддаму предложение о начале переговоров под общеарабской гарантией.

**Корреспондент RT Arabic:** Но ведь Вы сами пишете, что сомневались в реальности такого саммита.

**Е.М. Примаков:** Я не отрицаю, что в дальнейшем Хосни Мубарак сказал мне: «Сейчас это малореально». Но я говорю о позиции арабских стран. Она была направлена на то, чтобы найти выход. Они не хотели, чтобы все закончилось войной. И искали хоть какое-то политическое решение.

**Корреспондент RT Arabic:** Позвольте процитировать. Вот как сегодня часто оценивают позицию СССР в арабской прессе. Посол США в СССР Джек Мэтлок в своих мемуарах пишет: «Во время переговоров в Хельсинки наряду с кувейтским кризисом обсуждались и проблемы советской экономики. Готовность США поддержать реформы в СССР могла быть отменена, если Москва выступит против политики Запада в Заливе». Более того, в арабской прессе сообщалось, что Советский Союз получил

<sup>8</sup> Совместная пресс-конференция Михаила Горбачева и Франсуа Миттерана состоялась в Париже в декабре 1990 г. Там прозвучал призыв к политическому урегулированию кризиса, что дало Ираку дипломатический повод для освобождения заложников.

<sup>9</sup> В коалиции против Ирака в 1990–1991 гг. действительно участвовали подразделения арабских стран: Египта, Сирии, Саудовской Аравии и др. Несмотря на участие, арабские лидеры сохраняли напряженное отношение к возможному разрушению Ирака и усилению Запада в регионе.

два транша по 4 млрд долларов кредитов в обмен на поддержку американской линии.

**Е.М. Примаков:** Это абсолютно не так! Вы цитируете материалы, которые не соответствуют действительности.

**Корреспондент RT Arabic:** Но это пишет посол США в СССР Джек Мэтлок в своих мемуарах!

**Е.М. Примаков:** Ну и что? Хельсинкские переговоры проходили 9 сентября. Это до начала военных действий коалиции против Ирака. Верховную встречу предложил сам президент Буш и Михаил Горбачев согласился. Я тоже присутствовал там. Разговор не был о том, что нам что-то предлагают, а мы за это поддержим США. Разговор шел по существу — о том, как остановить Саддама Хусейна. Мы тоже считали, что необходимо добиться его ухода из Кувейта. Но расходились с американцами в вопросе: как именно это сделать.

После переговоров был обед. Я сидел за столом между госпожой Буш и Брентом Скоукрофтом — советником президента по национальной безопасности. Скоукрофт спросил, что я думаю по поводу Багдада. Завязался разговор. Он спросил: «Когда вы последний раз были в Багдаде?» Его интересовало, поддерживаем ли мы личные контакты с Саддамом Хусейном. Я ответил: «Пока еще не был».

Теперь про миллиарды, о которых Вы говорите. Вы спутали. Эти средства поступили намного позже — это был Международный валютный фонд. Да, это МВФ, а не США напрямую<sup>10</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Вот, посмотрите. Джеймс Бейкер в своих мемуарах пишет, что Шеварднадзе сразу предложил найти более гибкую формулировку, когда речь шла о применении силы. Он считал, что после афганского опыта прямое согласие СССР на силовое решение не будет принято обществом. Бейкер делает вывод, что Советский Союз мог бы поддержать идею применения силы, но только если резолюция будет неопределенной. То есть Шеварднадзе как бы говорил: применяйте силу, только обойдите формулировку?

**Е.М. Примаков:** Во-первых, из этой цитаты не следует, что он прямо это говорил. Это может быть интерпретацией Бейкера. Да, он так пишет. Но это еще не значит, что Шеварднадзе дословно так и сказал.

<sup>10</sup> Примаков, по всей видимости, упоминает отдельные транши помощи России от МВФ. Однако кувейтский кризис 1990–1991 гг. не совпадает по времени с получением крупных кредитов от Фонда. Поддержка в 2006 г. относится к экономике уже постсоветской России, а не СССР. Привязка «кредитов за лояльность» в данном случае не имеет доказательной базы.

Во-вторых, позиция Шеварднадзе действительно заключалась в том, что мы не можем голосовать за резолюцию, в которой прямо говорится о применении силы против Ирака.

Я лично Саддаму говорил, что неизбежно будет применена сила. Мы его предупреждали. Не только я, Горбачев через меня передал предупреждение. Он не верил. Саддам руководствовался внутренними установками, которые у него сложились еще во времена ирано-иракской войны (1980–1988)<sup>11</sup>. Он помнил, как США тогда фактически поддерживали Ирак, потому что Ирак был противовесом Ирану после исламской революции. Он все еще исходил из своего опыта общения с Дональдом Рамсфелдом, когда американцы искали в нем стратегического партнера<sup>12</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Когда Вы поехали в Багдад, с какими полномочиями?

**Е.М. Примаков:** У меня были полномочия президента Советского Союза. Сначала я поехал в Сирию к Асаду. Он тогда находился в очень тяжелом положении — в арабском мире его практически не воспринимали. Он был очень доволен тем, что я приехал к нему первым. Я объяснил: визит начался именно с него потому, что он оставался наиболее последовательным противником Саддама<sup>13</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Каким было отношение Асада к действиям Ирака?

**Е.М. Примаков:** Асад прекрасно понимал, что Саддам совершил не просто агрессию, а удар по всей концепции арабского единства. Он по-

<sup>11</sup> Ирано-иракская война (1980–1988) — кровопролитный конфликт, в котором США де-факто поддерживали Ирак, опасаясь распространения иранской исламской революции. Это укрепило у Саддама убеждение, что Запад не пойдет на открытую конфронтацию с ним.

<sup>12</sup> Дональд Рамсфелд — спецпредставитель США, в 1983 г. встречался с Саддамом Хусейном, что позднее воспринималось Багдадом как политическое признание. Эти контакты, по мнению аналитиков, создали у Саддама иллюзию неприкосновенности.

<sup>13</sup> Хафез Асад — президент Сирийской Арабской Республики (1971–2000), придерживался жесткой антииракской позиции во время кувейтского кризиса. Сирия вошла в состав международной коалиции против Ирака. Его поддержка Запада отразила глубокий раскол в арабском мире на фоне вторжения Ирака в Кувейт. Примаков подчеркивал свою миссию как представителя президента СССР Михаила Горбачева, минуя структуру Министерства иностранных дел, что свидетельствует о наличии параллельной дипломатической линии. Его выбор в пользу Сирии как первой остановки подчеркивает осознанную попытку мобилизовать наиболее жестких критиков Саддама Хусейна внутри арабского мира. Это указывает на то, что СССР стремился выстроить *восточный дипломатический фронт* до встречи с самим иракским лидером.



Е.М. Примаков. Короткий отдых в рабочем кабинете  
Из домашнего архива Е.А. Примакова

дорвал солидарность арабского мира. Затем я поехал к Хосни Мубарак. Он также принял меня с большим доверием<sup>14</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Каковы были Ваши ожидания от визита в Багдад?

**Е.М. Примаков:** У нас было представление, что Саддам — человек, не лишенный рациональности. Мы надеялись, что он понимает, к чему приведет его агрессия. Что он хотя бы попытается торговаться: мол, «я выведу войска, если вы поставите на обсуждение палестинский вопрос»<sup>15</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Вы рассматривали такой торг как допустимый?

**Е.М. Примаков:** Нет. Мы не считали это приемлемым. Но видели в этом возможность для дипломатического маневра. И Горбачев так считал, и я тем более. Он сказал мне: «Я не поручаю тебе передавать Саддаму какие-либо условия. Прошу тебя попытаться склонить его к здравому решению»<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> Хосни Мубарак — президент Египта (1981–2011), союзник США и один из первых арабских лидеров, осудивших вторжение Ирака в Кувейт.

<sup>15</sup> Саддам Хусейн действительно пытался выдвигать условие: обсуждение палестинского вопроса в обмен на вывод войск из Кувейта. Это рассматривалось как попытка увязать два конфликта и легитимизировать оккупацию.

<sup>16</sup> Примаков подчеркивает: его миссия была политико-дипломатической без мандата на формальные переговоры или передачу условий.

**Корреспондент RT Arabic:** Вы понимали, насколько шатким был арабский консенсус?

**Е.М. Примаков:** Разумеется. Мы видели, что Саддам поставил под угрозу не только отношения с Западом, но и арабский фронт. Против него выступили Египет и Сирия — это уже говорило о многом<sup>17</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Как прошла Ваша первая встреча с Саддамом?

**Е.М. Примаков:** Он был вежлив, но сдержан. Это был человек, не любящий споров. Он выслушивал собеседника и потом решал сам. Я изложил позицию: Советский Союз считает ошибкой продолжение оккупации Кувейта и настаивает на немедленном поиске выхода, чтобы избежать войны. Он слушал внимательно, почти не прерывал.

**Корреспондент RT Arabic:** Была ли у Вас повторная встреча?

**Е.М. Примаков:** Да, на следующий день он пригласил меня снова. Сказал, что провел совещание с руководством. Но его позиция осталась прежней. Он не принял никаких предложений. Было ясно, что он не ищет выхода. Он был уверен, что коалиция не решится на войну<sup>18</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Как Вы сообщили о результатах встречи?

**Е.М. Примаков:** Я сразу же позвонил Горбачеву. Он сказал, что считает мою оценку верной. Но попросил быть крайне осторожным в формулировках: «Не дай бог, ты скажешь что-то, что Шеварднадзе воспримет как отступление от линии МИДа...»<sup>19</sup>

*Следующий фрагмент интервью раскрывает несколько уровней конфликта: между СССР и США, между различными ветвями советской власти и между военной логикой Запада и дипломатической логикой Примакова. Взгляд Примакова подчеркнуто реалистичен: он не идеализирует Саддама, но настаивает на сохранении каналов связи. Контраст между линией Шеварднадзе и миссией Примакова предвосхищает будущий разрыв в российской внешней политике после распада СССР — между «атлантистами» и «государственниками».*

<sup>17</sup> Египет и Сирия — ключевые государства арабского мира — осудили Ирак, что фактически раскололо Лигу арабских государств.

<sup>18</sup> Стратегия Саддама основывалась на недооценке решимости международной коалиции. Он надеялся, что угроза применения силы останется блефом.

<sup>19</sup> Эдуард Шеварднадзе, министр иностранных дел СССР, был против инициатив, не санкционированных МИДом. Примаков стремится не столько склонить Ирак к уступкам, сколько создать дипломатическую подушку для СССР как посредника. Его контакт с Горбачевым показывает тонкость внутрисоветской иерархии — между инициативой спецпосланника и сдержанностью официального МИДа.

**Корреспондент RT Arabic:** Как Вы оценивали позицию США в тот момент?

**Е.М. Примаков:** Уже тогда было ясно: американцы делают ставку на силовое решение. Тэтчер с самого начала считала, что Саддама нужно просто уничтожить. А Буш еще колебался, искал политическую легитимацию через ООН. Мы это понимали. Поэтому старались действовать в рамках, которые все еще оставляли шанс на компромисс<sup>20</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Как реагировали в Вашингтоне на Ваши инициативы?

**Е.М. Примаков:** С опаской. В Вашингтоне не верили, что Саддам пойдет на уступки. Считали, что СССР может только затянуть процесс. Я обсуждал это с Белоноговым, нашим представителем в ООН. Он говорил: «Они убеждены, что Саддама невозможно переубедить. Только сила».

**Корреспондент RT Arabic:** Вы сохраняли уверенность, что дипломатия еще возможна?

**Е.М. Примаков:** Да. Мы полагали, что Саддама можно хотя бы заставить задуматься, если говорить не языком угроз. В этом и заключалась суть моей миссии — не ультиматум, а довод. Пусть даже отчаянный. Советский Союз тогда еще оставался фактором. Нас слушали. С нами говорили.

**Корреспондент RT Arabic:** А какова была реакция США на Ваш подход?

**Е.М. Примаков:** В Вашингтоне это понимали. Они просто не верили в успех. Но признавали, что наши намерения искренни. Тем более что мы действовали прозрачно. Я вел переговоры от имени президента СССР. Американцы были проинформированы — иногда заранее.

**Корреспондент RT Arabic:** Как к Вашей миссии относились в Багдаде?

**Е.М. Примаков:** С уважением. Нас не воспринимали как врагов. Напротив — как возможных посредников. Мне говорили: «Вы — единственные, кто не перешел на сторону силы». Это произносилось с уважением, хотя и с определенным отчаянием. Им было важно, что СССР не вошел в коалицию. Это еще давало им надежду<sup>21</sup>.

<sup>20</sup> Джордж Буш (старший), президент США, настаивал на коалиции с легитимностью через ООН. Маргарет Тэтчер, премьер Великобритании, выступала за немедленное применение силы без дипломатических проволочек.

<sup>21</sup> Иракское руководство воспринимало СССР как исторического союзника. Советский отказ участвовать в военной коалиции позволял Багдаду надеяться на дипломатический выход.

**Корреспондент RT Arabic:** Каковы были ограничения Вашей миссии?

**Е.М. Примаков:** Ограничения были внутренние. Мы знали, что не можем обещать Саддаму ничего конкретного. Не было мандата на компромиссы. Только на убеждение. Это была дипломатия «последней надежды».

*Следующий блок ответов Евгения Примакова показывает, как СССР пытался восстановить минимальное единое поле диалога в условиях полного раскола арабского мира. Миссия Примакова принималась с уважением, но не с надеждой. Практически все лидеры, с которыми он встречался, не верили в уступки со стороны Саддама.*

**Корреспондент RT Arabic:** Как Вы оценивали позицию арабских стран в целом?

**Е.М. Примаков:** Ситуация была крайне запутанной. Лига арабских государств оказалась фактически парализованной. Часть стран поддерживала Ирак — Ливия, Йемен, Судан. Другие, как Саудовская Аравия и Египет, пошли на сближение с США. Был и нейтралитет. Это делало невозможным единую арабскую позицию<sup>22</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Какие усилия Вы предпринимали в других арабских столицах?

**Е.М. Примаков:** После Багдада я поехал в Иорданию, затем в Саудовскую Аравию. В Эр-Рияде я провел важный разговор с королем Фахдом. Он меня выслушал. Я изложил: СССР выступает за дипломатическое решение. Он сказал, что понимает, но сомневается в искренности Саддама<sup>23</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** А как к Вашей миссии отнеслись в Каире?

**Е.М. Примаков:** В Каире меня принял Мубарак. Очень деловой подход. Он сказал: «Если Саддам выведет войска, то ООН и мы готовы остановиться. Но никакой торговли. Все остальное потом». Он боялся, что затягивание диалога даст Ираку шанс укрепиться<sup>24</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Что Вам говорили в Иордании?

<sup>22</sup> Лига арабских государств в 1990 г. оказалась глубоко расколота: страны Магриба и Ближнего Востока по-разному оценивали действия Ирака.

<sup>23</sup> Король Фахд ибн Абдул-Азиз Аль Сауд — правитель Саудовской Аравии (1982–2005). Его режим предоставил территории для размещения американских войск.

<sup>24</sup> Хосни Мубарак придерживался позиции «жесткой дипломатии»: никаких уступок в обмен на деоккупацию Кувейта.

**Е.М. Примаков:** Король Хусейн проявил большую осторожность. Иордания экономически зависела от Ирака. Но он не хотел конфликта. Он искал формулу, при которой иракское отступление выглядело бы как политическая победа, а не капитуляция. Мы с ним были в этом солидарны<sup>25</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Какое значение имел Ваш визит в Сирию?

**Е.М. Примаков:** Асад, повторю, был первым, с кем я встретился. Это была попытка заручиться поддержкой для возможного давления на Саддама. Но Асад был реалистом. Он говорил: «Саддама уже не остановить. Но если кто и может — это вы, русские». Это было признание<sup>26</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Вы передавали сообщения Горбачеву в процессе поездки?

**Е.М. Примаков:** Постоянно. У нас была устойчивая правительственная связь. Я информировал о каждом контакте. Горбачев подчеркивал: «Действуйте, но в рамках резолюций Совбеза. И не дайте Западу подумать, что мы на стороне Саддама»<sup>27</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Чувствовали ли Вы, что находитесь между двумя логиками — западной и арабской?

**Е.М. Примаков:** Да. Запад исходил из санкций и силы. А арабы — из того, чтобы спасти лицо. Для нас это означало необходимость сохранить последнюю дипломатическую зону, где СССР мог быть услышан. Мы старались не быть ни с Западом, ни с Ираком. Это была нейтральная, но активная позиция.

**Корреспондент RT Arabic:** Какую роль в Вашей миссии играли контакты с Западом?

**Е.М. Примаков:** Очень важную. Мы хотели, чтобы ни одна из сторон не воспринимала нас как игрока противоположного лагеря. С американцами я не встречался лично, но через наших представителей в ООН и посольство мы доносили все. Это была позиция Горбачева: «Максимум прозрачности»<sup>28</sup>.

<sup>25</sup> Король Хусейн ибн Талал — правитель Иордании (1952–1999), один из немногих арабских лидеров, кто пытался балансировать между Западом и Ираком.

<sup>26</sup> Признание со стороны Асада подчеркивало остаточный авторитет СССР как внешнеполитического актора.

<sup>27</sup> Резолюции СБ ООН предусматривали применение санкций и требование немедленного вывода войск Ирака из Кувейта.

<sup>28</sup> Внешняя политика Горбачева строилась на принципе «нового политического мышления», предполагающего максимальную открытость, отказ от конфронтации и активную роль в системе международной безопасности.

**Корреспондент RT Arabic:** Были ли попытки координации с Францией или другими странами?

**Е.М. Примаков:** Франция проявляла интерес. Миттеран сначала надеялся, что вопрос удастся решить без войны. Но когда стало ясно, что Саддам не отступит, Париж встал на сторону коалиции. Тем не менее они тоже смотрели на нас как на возможный канал связи<sup>29</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Что Вы думали о перспективах Саддама удержаться?

**Е.М. Примаков:** Я считал, что он зашел слишком далеко. Его ставка на то, что США не решатся воевать. Он был уверен, что в арабском мире начнется взрыв, что люди не примут войну против мусульманской страны. Но он просчитался. Он недооценил, насколько серьезно Запад относится к вопросу нефти и международной стабильности<sup>30</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Как Вы воспринимали ультиматум ООН?

**Е.М. Примаков:** Это была точка невозврата. Резолюция № 678 давала Ираку срок до 15 января 1991 г. После этого силовое вмешательство становилось законным. Мы понимали: если Саддам не отступит, война неизбежна. И все же надеялись на чудо до последнего момента<sup>31</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Какая атмосфера царила в тех арабских столицах?

**Е.М. Примаков:** Напряженность. Никто не хотел войны, но почти все к ней готовились. У всех было ощущение, что дипломатия исчерпана. Тем не менее они ждали, вдруг СССР что-то добьется. Это тоже было тяжело — чувствовать ответственность, но не иметь рычагов.

**Корреспондент RT Arabic:** Вы чувствовали личное давление?

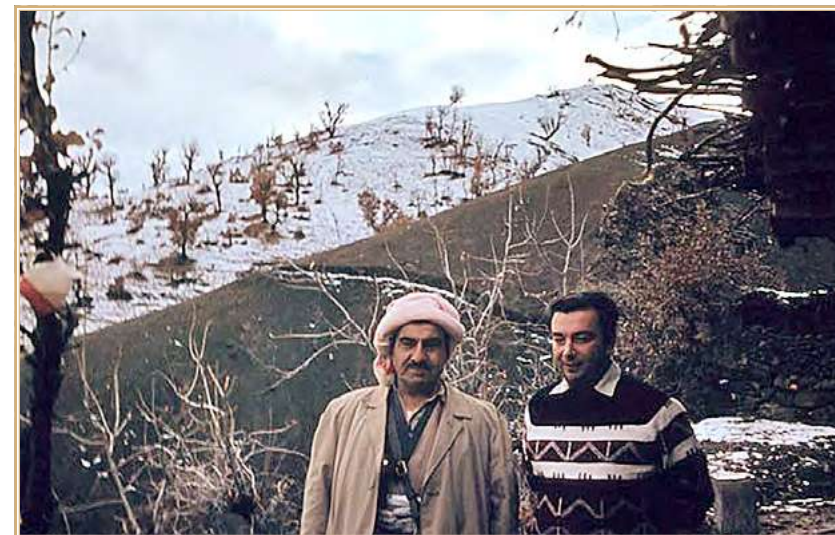
**Е.М. Примаков:** Да. Это была самая тяжелая миссия в моей жизни. Не из-за того, что не получалось, а потому что был шанс — и он ускользал. Я понимал, что, может быть, от нашей миссии зависит, будет ли война. Это страшная ответственность. А возможностей почти не было<sup>32</sup>.

<sup>29</sup> Франсуа Миттеран, президент Франции, сначала поддерживал инициативы по мирному урегулированию, но после провала дипломатии присоединился к коалиции.

<sup>30</sup> Саддам Хусейн надеялся на волну арабской солидарности и антивоенных настроений, однако ведущие страны региона действовали прагматично, опираясь на национальные интересы.

<sup>31</sup> Резолюция № 678 Совета Безопасности ООН (принята 29 ноября 1990 г.) санкционировала применение силы против Ирака, если тот не выведет войска до 15 января 1991 г.

<sup>32</sup> Примаков подчеркивает личностный и нравственный аспект дипломатии в отличие от формального исполнения инструкций.



Е.М. Примаков (справа) в командировке на Ближнем Востоке  
Из домашнего архива Е.А. Примакова

**Корреспондент RT Arabic:** Чувствовали ли Вы тогда, что это последняя крупная внешнеполитическая операция СССР?

**Е.М. Примаков:** Скорее, нет. Тогда еще казалось, что мы успеем перестроиться, найти новое место в мире. Уже потом стало ясно: это была последняя попытка Советского Союза выступить в роли глобального посредника<sup>33</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Как Вы оценивали позицию Горбачева по отношению к Вашей миссии?

**Е.М. Примаков:** Он меня поддерживал. Он хотел, чтобы СССР остался в истории как сила мира. Он говорил: «Мы не можем быть стороной, поддерживающей войну. Но мы и не можем оправдывать Саддама». Это была сложная позиция. Но именно она позволила нам сохранить доверие со всех сторон<sup>34</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Как Вы сегодня оцениваете итоги той миссии?

**Е.М. Примаков:** Она не принесла результата. Война началась. Но я не считаю ее бесполезной. Мы дали шанс дипломатии. Пусть он не был реализован — это уже не наша вина. История показала: диплома-

<sup>33</sup> Речь идет о преддверии распада СССР (декабрь 1991 г.). Миссия Примакова — один из последних внешнеполитических шагов сверхдержавы.

<sup>34</sup> Политика Горбачева в 1990–1991 гг. отражала его стремление позиционировать СССР как конструктивную силу, поддерживающую международное право, но не прибегающую к военной силе.

тия должна быть настойчивой, даже если кажется, что поздно. Иногда именно в последний момент можно что-то изменить<sup>35</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Какое значение та миссия имеет лично для Вас?

**Е.М. Примаков:** Это было испытание. И урок. Тогда я окончательно понял: дипломатия — это искусство работать на грани. Ты должен сохранять хладнокровие, когда тебе говорят: «Все кончено». И ты должен продолжать говорить, даже когда другие уже молчат. Это стало основой моего подхода во внешней политике и позже, когда я возглавлял МИД и правительство<sup>36</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Как бы Вы охарактеризовали Саддама после личной встречи?

**Е.М. Примаков:** Очень сложный человек. Замкнутый, жесткий, самодовольный. Он считал, что весь мир должен признать его как великого арабского лидера. Он не слушал никого. У него было свое видение — и все. Это был авторитарный лидер с харизмой, но без гибкости. И это привело его — и страну — к катастрофе<sup>37</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Последний вопрос. Можно ли было избежать войны?

**Е.М. Примаков:** Я думаю, да. Если бы Саддам хотя бы сделал шаг навстречу. Но он не сделал. И это стало роковой ошибкой. Мы были очень близко, но он не двинулся ни на шаг. Вот тогда я понял: дипломатия бывает бессильна не тогда, когда у тебя нет аргументов, а когда у другой стороны нет воли слушать<sup>38</sup>.

*Показательно, что Е.М. Примаков подчеркивает значение дипломатии не как гарантии успеха, а как моральной необходимости даже в самых неблагоприятных условиях. «Даже шаг без результата может спасти лицо страны».*

<sup>35</sup> Хотя миссия Примакова не предотвратила войну, она укрепила репутацию СССР как ответственного игрока и сохранила связи с арабскими странами, включая Ирак.

<sup>36</sup> Примаков позже использовал опыт миссии 1991 г. как базу для своей дипломатии в 1990-х, особенно в период войны в Югославии и реформирования внешней политики России.

<sup>37</sup> Описание Саддама Примаковым переключается с более поздними характеристиками в международных отчетах: концентрация власти, культ личности, недооценка внешних угроз.

<sup>38</sup> Эта формулировка отражает философию «дипломатического реализма» — даже при наличии каналов и ресурсов успех зависит от готовности обеих сторон слушать и уступать.

*В своих последующих ответах Е.М. Примаков демонстрирует принципиальную, но дипломатичную позицию: он напрямую не обвиняет США в провокации конфликта, но считает, что их бездействие было фактором, позволившим Саддаму сделать роковой шаг. В его словах сквозит понимание баланса между обвинением и сохранением международных контактов. Особенно важны здесь контрасты между линией Шеварднадзе и реалистичной позицией Примакова.*

**Корреспондент RT Arabic:** 31 июля 1990 г., за два дня до вторжения Ирака в Кувейт на заседании Конгресса США выступил помощник госсекретаря по Ближнему Востоку Джон Келли. Он заявил в прямом эфире CNN: «Мы не имеем договорных обязательств по обороне ни с одним государством Персидского залива. Исторически мы воздерживаемся от вмешательства в споры о границах или в разногласия внутри ОПЕК». Вам известно о беседе Саддама Хусейна с послом США в Багдаде госпожой Гласпи. За два дня до вторжения США заключают с Багдадом соглашение о поставках нового вооружения и радиолокационных систем. Не давало ли все это карт-бланш Саддаму Хусейну действовать так, как он поступил?

**Е.М. Примаков:** Я бы даже не в форме вопроса оставил это. Вы фактически сами все подтвердили. Я согласен с тем, что США не препятствовали Ираку так, как могли бы. Не думаю, что они прямо подталкивали Саддама к вторжению в Кувейт, но и не останавливали. Была ли это ошибка или сознательная политика — не знаю. Но очевидно, как подтверждает Ваша цитата: Соединенные Штаты Ираку не препятствовали<sup>39</sup>.

<sup>39</sup> Джон Келли — помощник госсекретаря США по делам Ближнего Востока. 31 июля 1990 г. он выступил в Конгрессе США, где в ответ на прямой вопрос сенатора о том, будет ли США защищать Кувейт в случае нападения, заявил: «Мы не имеем договорных обязательств по обороне Кувейта. Исторически мы воздерживаемся от вмешательства в споры о границах арабских государств». Это заявление, прозвучавшее за два дня до вторжения Ирака в Кувейт, часто трактуется в историографии как дипломатический сигнал неопределенности, воспринятый Багдадом как свидетельство пассивности США. В этом контексте важна также встреча Саддама Хусейна с послом США в Ираке Эйприл Гласпи 25 июля 1990 г., в ходе которой она якобы сообщила: «У нас нет позиции по арабским спорам вроде вашего конфликта с Кувейтом». Позже рассекреченные дипломатические телеграммы (*Glaspie Cable*) и отсутствие резкой публичной реакции США укрепили мнение, что Ирак мог ошибочно расценить ситуацию как молчаливое согласие на силовое решение. Этот эпизод (в совокупности с позицией Келли) получил в научной и политической литературе название «контроверза Гласпи» (*Glaspie Cable Controversy*) и стал ключевым элементом аргументации о внешнеполитической двусмысленности США накануне войны в Персидском заливе.

**Корреспондент RT Arabic:** После конфликта с Шеварднадзе Вы упоминаете в мемуарах несколько эпизодов с прямыми разногласиями. Через некоторое время он ушел в отставку. В беседе с Александром Белоноговым он отметил, что Горбачев в ряде случаев прислушивался к другим людям больше, чем к самому Шеварднадзе. Когда я спросил: «Не Примакова ли Вы имеете в виду?», он подтвердил. Считаете ли Вы, что отставка Шеварднадзе была реакцией на обиду?

**Е.М. Примаков:** Абсолютно нет. Упомянутый эпизод не имеет никакого отношения к отставке. Причины были иные: связанные с ситуацией в Грузии, с разгоном демонстраций, с нарастающим внутренним конфликтом. Это было уже другое измерение — не арабский мир, а внутренняя повестка.

**Корреспондент RT Arabic:** После отставки Шеварднадзе чего хотел Горбачев от Вас? Что Вы должны были донести до Саддама Хусейна?

**Е.М. Примаков:** Он поручил мне убедить Саддама в необходимости немедленного объявления об уходе из Кувейта и начале реального, незамедлительного вывода войск.

**Корреспондент RT Arabic:** Странно, что Горбачев давал Вам инструкции по Ближнему Востоку...

**Е.М. Примаков:** Почему странно? Если я направлялся туда как его специальный посланник, он, конечно, должен был передать мне послание, которое я обязан был довести до собеседника.

**Корреспондент RT Arabic:** Но разве Вы не формулировали содержание послания самостоятельно?

**Е.М. Примаков:** О чем речь? Мы с Вами уже говорили, что позиция СССР по вторжению Ирака в Кувейт была четко негативной. Это был не только моральный, но и политический курс. Мы не хотели обострения отношений ни с США, ни с рядом арабских стран — это тоже входило в цели моей «миссии»...

**Корреспондент RT Arabic:** В своей книге *Минное поле политики*, в главе *Война, которой могло не быть*, Вы приводите разговор с Маргарет Тэтчер, в котором она говорит: «Даже если они уйдут из Кувейта — этого мерзавца надо проучить». И в той же главе Вы цитируете: «В любом случае применение силы неизбежно». Вы у нее даже спросили: «Вы считаете, что нет других вариантов?»

**Е.М. Примаков:** Ну а разве Вы видите здесь противоречие между двумя ее высказываниями?

**Корреспондент RT Arabic:** Вы описали поведение Маргарет Тэтчер как крайне агрессивное...

**Е.М. Примаков:** Так и было. Она настаивала, что даже если Ирак выведет войска, наказание все равно должно последовать. Она не верила, что Саддам отступит по доброй воле. Для нее это было делом принципа: показать, что международное сообщество не потерпит такого поведения.

**Корреспондент RT Arabic:** В этой связи — когда Вы прибыли в Ирак в январе 1991 г., за сколько дней до начала войны это было?

**Е.М. Примаков:** Я прилетел в Багдад 14 января, за один день до истечения срока, установленного резолюцией ООН. В тот момент все уже было на грани. Вопрос стоял буквально в часах: либо Саддам отступает, либо начинается война.

**Корреспондент RT Arabic:** Сколько у Вас было встреч с Саддамом?

**Е.М. Примаков:** Две. Одна — вечером 14 января, вторая — утром 15-го. Первая длилась почти два часа. Вторая — короче, минут сорок. Но уже тогда было ясно: он не собирается отступать.

**Корреспондент RT Arabic:** Что Вы ему сказали?

**Е.М. Примаков:** Я передал позицию Советского Союза. Мы требовали немедленного вывода войск из Кувейта. Я говорил с ним прямо: если вы не уйдете, начнется война. Вы не выдержите столкновения с коалицией. Вы должны уйти.

**Корреспондент RT Arabic:** И как он отреагировал?

**Е.М. Примаков:** Он сказал: «Мы не боимся войны. Мы готовы к сопротивлению. Мы не уйдем без гарантий, что палестинский вопрос тоже будет решен». Это было условие, которое он пытался выдвинуть — связать Кувейт с Палестиной.

**Корреспондент RT Arabic:** Это условие Вы могли принять?

**Е.М. Примаков:** Нет. Мы с Горбачевым заранее договорились: никаких условий. Только безоговорочный уход. Любая другая позиция — ловушка. Сначала Кувейт, потом можно говорить о Палестине, но не наоборот.

**Корреспондент RT Arabic:** Вы передали Саддаму прямой ультиматум?

**Е.М. Примаков:** Это был не ультиматум, а довод. Мы не имели мандата на угрозы. Но я говорил предельно ясно: если он не отступит, то коалиция начнет операцию. У него был последний шанс — и он его не использовал.

*Далее Е.М. Примаков показывает деликатную стратегию советской дипломатии, которая пыталась сохранить баланс ме-*

жду историческим союзничеством с Ираком и обязательствами СССР в рамках ООН. Его поведение подчеркнуто сдержанно и уважительно — несмотря на то, что ситуация фактически была безвыходной. Особенно важным является факт, что Саддам не проявил агрессии или истерики — наоборот, он до последнего сохранял уверенность в возможности стратегического сопротивления, что говорит о его системной недооценке сил коалиции. Примаков, зная, что шансов нет, все же доносит позицию — не как ультиматум, а как моральное предупреждение. Здесь дипломатия служит не переговорам, а фиксации нравственной позиции.

**Корреспондент RT Arabic:** Известно, что Саддам был раздражен из-за того, что Вы сначала посетили Сирию, а не сразу прибыли в Багдад. Как Вы это объяснили?

**Е.М. Примаков:** Да, он упомянул это в начале нашей беседы. Я ответил: «Вы ведь понимаете, что в арабском мире важна символика. Визит в Сирию, где позиция была наиболее критичной, показывал, что мы хотим услышать разные стороны». Он кивнул, но, думаю, обиду не забыл.

**Корреспондент RT Arabic:** Считал ли он, что СССР его предал?

**Е.М. Примаков:** Не думаю. Скорее, он был разочарован. Он ожидал от нас большей поддержки, как раньше. Но времена изменились. Мы действовали в рамках международного права и Саддам это понимал — даже если не принимал.

**Корреспондент RT Arabic:** Кто еще присутствовал на встречах?

**Е.М. Примаков:** Первая встреча была один на один, только переводчики. Во второй присутствовали члены его окружения. Я помню Тарика Азиза — он все записывал. Также были военные. Видимо, хотели использовать встречу как сигнал: СССР еще ведет с ними диалог.

**Корреспондент RT Arabic:** После второй встречи Вы сразу покинули Ирак?

**Е.М. Примаков:** Сразу. Я улетел в Амман, оттуда — в Москву. Уже в самолете стало известно, что ультиматум истек. Через несколько часов началась операция. Больше сказать было нечего.

**Корреспондент RT Arabic:** Как Вы передали информацию Горбачеву?

**Е.М. Примаков:** По прямой правительственной связи. Я доложил: «Саддам отказывается вывести войска, настаивает на предварительных условиях». Горбачев сказал: «Понятно. Спасибо». Он понимал, что миссия завершилась. Это было предельно ясно.

**Корреспондент RT Arabic:** Как отреагировала международная пресса на Вашу миссию?



Е.М. Примаков. Эпизод командировки на Ближний Восток  
Из домашнего архива Е.А. Примакова

**Е.М. Примаков:** В основном — с уважением. Нас не обвиняли в двойной игре. Писали: «Москва пыталась спасти мир». Даже в США реакция была сдержанной. Все понимали, что у нас не было других инструментов кроме диалога.

*Важным для понимания того, как дипломатическая миссия СССР позиционировалась на международной арене в условиях крайней сжатости времени, является дальнейший рассказ Е.М. Примакова. Он подчеркивает, что действовал не по личной инициативе, а выполнял официальную государственную миссию. Особый интерес вызывает его свидетельство о восприятии Западом этой миссии: несмотря на общую подготовку к войне сохранялась доля надежды на дипломатический разворот. В интервью четко различается поведение Франции и англосаксонских держав — Миттеран все же сохранял пространство для политических маневров.*

**Корреспондент RT Arabic:** Как Вы воспринимали поведение Запада — США, Великобритании, Франции — в тот момент? Был ли у Вас диалог с западными партнерами?

**Е.М. Примаков:** Прямых диалогов в те дни не было — слишком мало времени. Но я точно знал, что они внимательно следят за моими переговорами. Через ООН, через прессу. Думаю, они даже рассчитывали, что Саддам может передумать. Не все на Западе были в восторге от

перспективы войны — особенно Франция. Но Тэтчер и Буш были решительно настроены.

**Корреспондент RT Arabic:** Вы упомянули Францию. Как Вы оцениваете позицию президента Миттерана?

**Е.М. Примаков:** Он старался сохранять дистанцию. Французы поддерживали коалицию, но в риторике были осторожны. Думаю, Миттеран все же надеялся, что дипломатия сработает. Его подход отличался от англо-американского давления.

**Корреспондент RT Arabic:** Некоторые утверждают, что Вы действовали не только по линии Горбачева, но и в противовес МИДу. Это правда?

**Е.М. Примаков:** Нет, неправда. Я действовал строго в рамках мандата, полученного от президента. Шеварднадзе на тот момент уже ушел в отставку, а новый министр, Бессмертных, только вошел в курс дела. Поэтому я напрямую согласовывал все шаги с Горбачевым. Это было легитимно и необходимо<sup>40</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Вы ведь в прошлом были журналистом и востоковедом. Это как-то повлияло на стиль Ваших переговоров?

**Е.М. Примаков:** Безусловно. Моя подготовка и опыт работы в арабском мире дали мне преимущество. Я знал, как говорить, как формулировать. В восточной дипломатии важны не только слова, но и паузы, и интонации. Я не был чиновником, читающим ноту. Я был человеком, говорящим напрямую и с уважением.

**Корреспондент RT Arabic:** Можете ли Вы сейчас сказать, что Саддам Хусейн верил Вам?

**Е.М. Примаков:** Думаю, да. Он знал, что я не лгу. Даже если мы расходились во мнениях — он слышал, что я говорю честно. Я не угрожал, не шантажировал, не обещал. Это вызывало доверие — по крайней мере, на уровне общения.

**Корреспондент RT Arabic:** Сейчас, задним числом, Вы считаете, что Ваша миссия имела хоть какой-то шанс на успех?

**Е.М. Примаков:** Да. До последнего я верил, что Саддам может передумать. В Ираке были и разумные голоса — тот же Тарик Азиз. Но, видимо, было уже поздно. Вся логика режима — сопротивление до конца. Даже если конец предскажем.

<sup>40</sup> В январе 1991 г. министром иностранных дел СССР был Александр Бессмертных, сменивший Эдуарда Шеварднадзе, ушедшего в отставку 20 декабря 1990 г. в знак протеста против политики Горбачева. Бессмертных вступил в должность 15 января — в день истечения ультиматума ООН Ираку.

*Далее Е.М. Примаков подчеркивает нравственное измерение своей миссии, возвращает дипломатии статус моральной силы, даже при отсутствии политического рычага. Анализ реакции Саддама показывает, насколько политическая изоляция лидера сказывается на его восприятии реальности.*

**Корреспондент RT Arabic:** Можно ли было убедить Саддама? Что Вы считаете его роковой ошибкой?

**Е.М. Примаков:** Ошибка — не только в захвате Кувейта. Ошибка — в недооценке реакции мира. Он полагал, что арабская улица восстанет, а западные страны не рискнут полномасштабной операцией. Но ни первое, ни второе не случилось. Он переоценил свои возможности и недооценил решимость других.

**Корреспондент RT Arabic:** Вы писали, что Саддам при разговоре почти не смотрел в глаза. Что это значило?

**Е.М. Примаков:** Это его манера. Он говорил, глядя в сторону, будто читая текст. Возможно, так он скрывал эмоции. Может быть, это элемент авторитарной риторики — дистанция. В арабской культуре визуальный контакт в политических беседах трактуется по-разному. Но это не означало неуважение. Скорее — заученную жесткость<sup>41</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Вы пытались обсуждать с ним гуманитарные последствия?

**Е.М. Примаков:** Да. Я говорил, что если начнется война, пострадают не только солдаты. Это будут бомбардировки, разрушения, тысячи жертв. Но он считал, что народ будет с ним. Он говорил: «Наш народ выдержал Иран, выдержит и Америку». У него было романтизированное представление о сопротивлении.

**Корреспондент RT Arabic:** Он действительно верил, что сможет победить?

**Е.М. Примаков:** Не думаю, что он верил в победу в классическом смысле. Но он верил, что сможет навязать длительный конфликт, утомить коалицию, вызвать международное давление на прекращение огня. Стратегия затягивания — это был его сценарий<sup>42</sup>.

<sup>41</sup> В арабской политической культуре избежание прямого зрительного контакта может трактоваться как выражение власти, дистанции или эмоционального контроля — особенно в высококонтекстных переговорах. У Примакова это наблюдение усиливает психологический портрет Саддама.

<sup>42</sup> Позиция Ирака по «истощающей войне» повторяла опыт ирано-иракского конфликта (1980–1988), где Саддам делал ставку на изматывание противника. Однако силы международной коалиции в 1991 г. были несравнимо более мобилизованы и технологически превосходили иракскую армию.

**Корреспондент RT Arabic:** После возвращения в Москву Вы чувствовали, что миссия провалилась?

**Е.М. Примаков:** Я знал, что она завершилась без результата. Но провал — это когда ты даже не пытаешься. Мы сделали все, что могли. Сроки были нереальными, окно возможностей — узким. Но надо было попробовать.

**Корреспондент RT Arabic:** Что Вы ответили тем, кто говорил: «Вы поехали туда, зная, что это бесполезно»?

**Е.М. Примаков:** Я говорил: «А вы бы не поехали?» В политике не всегда важен только результат. Иногда важна попытка. Она создает прецедент, моральный ориентир. Она говорит: СССР пытался. Это важно — и для истории, и для совести.

**Корреспондент RT Arabic:** Если бы Вы знали заранее, что Саддам откажется — Вы бы все равно полетели?

**Е.М. Примаков:** Да. Без сомнений. Потому что дипломатия — это не сделка. Это обязанность. Даже если тебя не слушают — ты должен говорить. Иногда одно слово в нужный момент может предотвратить катастрофу. Даже если оно прозвучит в пустоту...

**Корреспондент RT Arabic:** Как Вы передали итоги поездки западным партнерам?

**Е.М. Примаков:** Я дал пресс-конференцию в Москве. Затем через наши дипломатические каналы были разосланы доклады — в Вашингтон, Париж, Лондон. Мы честно сообщили: Саддам не отступает, условий не принимает, время исчерпано. У меня не было иллюзий, что это кого-то удивит. Но для прозрачности было важно донести все официально<sup>43</sup>.

**Корреспондент RT Arabic:** Мог ли СССР предпринять что-то большее, например, предложить гарантии безопасности Ираку?

**Е.М. Примаков:** Нет. На тот момент у нас не было таких ресурсов и международной позиции. Любые односторонние гарантии — особенно в обход ООН — были бы восприняты как потакание агрессору. А это разрушило бы наш авторитет. Мы выбрали принципиальность, даже если она была безоружна.

**Корреспондент RT Arabic:** Какова была личная реакция Горбачева?

**Е.М. Примаков:** Он воспринял все спокойно. Он понимал, что мы сделали максимум. И, надо сказать, даже Запад тогда признал: СССР действовал достойно. Мы не допустили двойных стандартов. Мы были за мир, но не любой ценой.

**Корреспондент RT Arabic:** Если бы сегодня Вы вели такие переговоры — Вы бы сказали Саддаму что-то другое?

**Е.М. Примаков:** Нет. Я бы сказал то же самое. Потому что говорил правду. Я не обещал ему спасения. Я говорил: «Ты идешь к катастрофе. У тебя есть шанс отступить — воспользуйся им». Он не воспользовался.

**Корреспондент RT Arabic:** Какое значение имела эта миссия для Советского Союза?

**Е.М. Примаков:** Это была последняя крупная дипломатическая инициатива СССР. Уже через год страна исчезнет. Но тогда мы еще могли говорить от имени державы. И мы говорили — с уважением, с ответственностью. Это была попытка сохранить лицо, сохранить принципы. Даже если никто их не слушал — мы их отстаивали.

**Корреспондент RT Arabic:** И последнее: Вы считаете, что миссия была не напрасна?

**Е.М. Примаков:** Да. Потому что иногда история судит не по результату, а по усилию. Мы сделали то, что должны были сделать. Это и есть дипломатия.

## Заключение

Интервью с Евгением Максимовичем Примаковым является уникальным историческим документом, позволяющим пролить свет на сложные и противоречивые процессы, происходившие в системе внешнеполитического управления СССР на рубеже 1980–1990-х гг. Рассказ непосредственного участника событий позволяет реконструировать содержание дипломатических инициатив Советского Союза в период кувейтского кризиса.

В условиях утраты стратегической устойчивости СССР стремился сохранить влияние на Ближнем Востоке преимущественно за счет миротворческой дипломатии. Инициатива Примакова по личному взаимодействию с Саддамом Хусейном демонстрирует не только попытку предотвратить масштабную войну, но и желание Советского Союза позиционировать себя как ответственного глобального игрока, способного влиять на международные процессы, несмотря на внутренние кризисы.

<sup>43</sup> После возвращения из Багдада Примаков провел пресс-конференцию 17 января 1991 г., где изложил итоги переговоров. Тогда же МИД СССР разослал ноту странам Совета Безопасности, подтверждая провал мирной инициативы.

Важным аспектом интервью является раскрытие внутренних противоречий между различными центрами принятия решений — президентом СССР, Министерством иностранных дел, спецпредставителем.

Интервью Е.М. Примакова представляет особый интерес для историков, изучающих Ближний Восток, международников и политологов, исследующих механизмы трансформации внешнеполитической доктрины в период перехода от двухполюсного мира к новой международной архитектуре.

Евгений Максимович Примаков говорит не только от себя, но и от лица уходящей эпохи, в которой СССР сохранял статус гаранта мира. Его настойчивое подчеркивание моральной, а не только прагматической функции дипломатии становится важнейшим уроком для современных участников международных отношений. Он не видит в своей неудаче поражения, потому что дипломатия измеряется не только результатами, но и формой участия в историческом процессе. Этот подход — уникальное наследие примаковской школы.

#### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

### Список литературы / References

1. Горбачев М.С. *Наедине с собой. Дневники 1985–1991 гг.* М.: АСТ, 2014.
2. Примаков Е.М. *Встречи на перекрестках.* М.: Новости, 1991.
3. Примаков Е.М. *Мир без России? К чему ведет политическая близорукость.* М.: Российская газета, 2006.
4. Шеварднадзе Э.А. *Когда рушатся стены. Записки министра иностранных дел СССР.* М.: Прогресс, 1991.
5. Вестник ООН. Резолюция № 678 Совета Безопасности ООН от 29 ноября 1990 года.
6. Freedman L. *A Choice of Enemies: America Confronts the Middle East.* London: Weidenfeld & Nicolson, 2008.

7. Karsh E. & Rautsi I. *Saddam Hussein: A Political Biography.* New York: Grove Press, 2002.
8. Pelletiere S. *Iraq and the International Oil System: Why America Went to War in the Gulf.* Washington, D.C.: Praeger, 2001.
9. Seale P. *Asad: The Struggle for the Middle East.* Berkeley: University of California Press, 1989.
10. Quandt W.B. *Peace Process: American Diplomacy and the Arab-Israeli Conflict Since 1967.* Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2005.
11. Хусейн Саддам. *Выступления и заявления (1988–1990).* Багдад: Издательство Иракского информационного агентства, 1990.
12. Макфейл Д. *США и Ближний Восток: История вмешательства.* М.: Международные отношения, 2007.



#### Сухов Николай Вадимович Nikolay V. Sukhov

Кандидат исторических наук,  
ведущий научный сотрудник Центра  
ближневосточных исследований  
ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН.  
ORCID: 0000-0002-6767-3352

C.Sc. (History), Leading Researcher  
at the E.M. Primakov Center for Near  
Eastern Studies of the Russian Academy of  
Sciences.  
ORCID: 0000-0002-6767-3352

Поступила в редакцию /  
Received  
13.10.2025

Поступила после  
рецензирования /  
Revised  
14.11.2025

Принята к публикации /  
Accepted  
16.12.2025



[DOI: 10.35549/HR.2025.2025.55.001](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.001)

Оригинальная статья / Original paper



**В.М. Ахмедов**

*Центр исследования общих проблем современного Востока  
Института востоковедения РАН. Москва, Российская Федерация.  
E-mail: shamyarabist@gmail.com*

## Сирийский вектор ближневосточной политики СССР и России

### Аннотация

Крах режима аль-Асада в декабре 2024 г. в результате выступления вооруженной исламистской оппозиции во главе с Хейат Тахрир аль-Шам (ХТШ)<sup>1</sup> бросил вызов ближневосточной политике России. Несмотря на смену власти в САР, Москва, вопреки некоторым ожиданиям, не только не ушла из Сирии, но активизировала контакты с новыми сирийскими властями в интересах сохранения своего военно-политического присутствия в Средиземноморье. Российская политика в САР обусловлена соображениями геополитического порядка, интересами национальной безопасности, а также историческим наследием российско-сирийских связей. На стратегическую значимость Сирии в ближневосточной политике России указывает, в частности, особое внимание президента России к вопросу отношений с Дамаском. Начиная с февраля 2025 г. В. Путин инициировал несколько телефонных переговоров с А. аль-Шараа, которые открыли новую страницу в двусторонних отношениях и помогли снять ряд острых вопросов, тормозивших их развитие. Визит российской межведомственной делегации в Дамаск 29 января 2025 г. знаменовал важный поворот в политике России в САР. Москва дала понять, что, несмотря на смену режима, она

по-прежнему заинтересована в развитии двусторонних отношений. Переговоры сирийского министра иностранных дел А. аль-Шейбани в Москве 31 июля 2025 г. показали, что отношения с Россией критически важны для режима с точки зрения его легитимации, укрепления безопасности, суверенитета и территориальной целостности страны. В статье исследованы детерминанты политического взаимодействия России и Сирии в исторической ретроспективе с целью выявления факторов их устойчивости в условиях региональной нестабильности и изменения политической конъюнктуры как в Сирии, так и в России. Особое внимание уделено малоизученным аспектам российско-сирийских отношений в сфере безопасности и обеспечения российских интересов в Сирии. Выявлено влияние глобальных и региональных трансформаций на характер российско-сирийских отношений. В статье подчеркивается, что российско-сирийские отношения основаны не только на схожести позиций по основным мировым и региональным проблемам, взаимным экономическим интересам, но и прочным земляческим и духовным связям, сложившимся за последние полтора века. Автор констатирует, что одним из возможных путей укрепления политических позиций России на Ближнем Востоке служит задействование того потенциала, который Москва и Дамаск накопили в ходе испытанного десятилетиями двустороннего сотрудничества в политической, военно-технической и экономической областях.

### Ключевые слова:

Россия, Сирия, Ближний Восток, международные отношения, внешняя политика

### Для цитирования:

Ахмедов В.М. Сирийский вектор ближневосточной политики СССР и России // Исторический вестник. 2025. Т.55. С. 162–203. [DOI: 10.35549/HR.2025.2025.55.001](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.001)

<sup>1</sup> ХТШ — признана в России террористической организацией и запрещена.

Vladimir M. Akhmedov

*Institute of Oriental Studies Russian Academy of Sciences.  
Moscow, Russian Federation.  
e-mail: shamyarabist@gmail.com*

## The Syrian Axis of USSR/Russia Mideast Politics

### Abstract

Al-Assad's regime fall in December 2024 under HTS-led military Islamite opposition offensive challenged Russian Mideast politics. Despite some expectations after regime change Moscow didn't surrender and advanced in securing its strategic influence in Syria. Russian policy in Syria has been determined by Russian geopolitical perceptions, national security interests and historical legacy of Russian Syria ties. The Russian President's special attention to Syrian file proved Syria's strategic importance for Russian Mideast politics. Since February 2025 Vladimir Putin has initiated a number of phone talks with A. Al-Shara'a that opened new page of bilateral relations and eased some disputed issues that slowed down their development. The visit of high-ranking Russian delegation in Damascus in January 29 2025 has marked turning point in Russian politics in Syria and stressed Russian interests in developing bilateral relations despite power change in Syria. The Syrian foreign minister A. Al-Shaibani talks in Moscow on July 31 2025 proved that new Syrian authorities considered Russia Syria relations of great importance regards the issues of regime's legitimacy, strengthening state's security, its sovereignty and territorial integrity. The above-mentioned questions shape the urgency of presented research paper that investigates determinants of Russian Syrian cooperation on historical background determining the factors of its stability and prolongation regards regional instability and changing political conjecture in Syria and Russia, as well. Main attention is paid to unknown aspects of Russian Syria relations in military, security spheres in providing Russian influences in Syria. The global and regional development's influences on Russian Syria relations studied. The article stresses that Russian Syria relations were based not only on mutual perceptions towards crucial international issues, economic interests, but stable grass rout liaison that have been formed since last century. The author believes that engaging of Russian Syria Alliance's political legacy saved for the last decades of bilateral military

and economic cooperation may serve as one of possible means to strengthen Russian political influences in the Middle East.

### Keywords:

Russia, Syria, Middle East, international relations, foreign politics

### For citation:

*Akhmedov V.M. The Syrian Axis of USSR/Russia Mideast Politics // The Historical Reporter. 2025. Vol. LV. P. 162–203. DOI: [10.35549/HR.2025.2025.55.001](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.001)*



оследние десятилетия Сирия играет важную роль в политике России на Ближнем Востоке. Россию связывали с Сирией давние отношения дружбы и сотрудничества, пик которых пришелся на 1970–1980-е гг. В 1944 г. СССР одним из первых признал независимую Сирийскую Арабскую Республику (САР) и установил с ней дипломатические отношения<sup>2</sup>. Приход к власти представителей левого крыла правящей Партии арабского социалистического возрождения (ПАСВ) в 1966 г. обеспечил Дамаску важное место в политике России на Ближнем Востоке<sup>3</sup>. Однако только после прихода к власти Хафеза аль-Асада в ноябре 1970 г. Сирия превратилась в основного союзника России на Ближнем Востоке.

### Российский форпост в Средиземноморье

В 1971 г. в Тартусе началось строительство российской военно-морской базы, что обеспечило Москве стратегические позиции в Средиземноморье. Согласно 6-й статье Российско-сирийского договора о дружбе и взаимопомощи 1980 г. Москва могла использовать свои вооруженные силы для защиты Сирии в случае внешней агрессии<sup>4</sup>. Российские военные и гражданские специалисты фактически помогли сирийцам отстроить

<sup>2</sup> *Ginat R. The Soviet Union and the Syrian Ba'th Regime: From Hesitation to Rapprochement. Middle Eastern Studies, Cilt 36. 2000. No 2. P. 150–171.*

<sup>3</sup> *Laqueur W. Russia Enters the Middle East. Foreign Affairs. 1969. No 2. Vol. 4. P. 296–308.*

<sup>4</sup> *Committeri C. (2012). When Domestic Factors Prevail Upon Foreign Ambitions: Russia's Strategic Game in Syria. Roma: Istituto Affari Internazionali. P. 3–9.*

современную военную и гражданскую инфраструктуру. В вузах СССР/России прошли обучение более 100 тыс. сирийцев. До 1984 г. в Дамаске успешно действовала «Ассоциация выпускников аспирантур», основанная в 1980 г. братом президента САР Рифа'атом аль-Асадом, который сам защитил кандидатскую диссертацию в Советском Союзе<sup>5</sup>. Ассоциация объединяла в своих рядах около 50 тыс. сирийцев и других арабов, защитивших диссертации в СССР, государствах Восточной Европы, многие из которых занимали высокие посты в местных структурах власти. В сирийских вооруженных силах на офицерских должностях служило около 35 тыс. сирийцев, прошедших обучение в России, многие из которых были женаты на гражданках СССР/России.

В 1956 г. началось военно-техническое сотрудничество Сирии с СССР. Дамаск получил 25 МиГ-21, а также другие виды военной техники и вооружений. После распада ОАР Египет оставил у себя значительную часть сирийских ВВС. Каир долго удерживал сирийских летчиков, среди которых был и Х. аль-Асад. Дамаску пришлось отстраивать свои ВВС с нуля<sup>6</sup>.

Помощь России сыграла решающую роль в развитии современных сирийских военно-воздушных сил (ВВС). Накануне арабо-израильской войны 1973 г. Россия поставила САР около ста МиГ-21. Сирийские летчики получили боевой опыт, участвуя совместно с их советскими коллегами в подготовке боевых операций. В период с 1968 по 1973 г. значительное число МиГ-21 и МиГ-17 были отправлены в ремонт и на доработку в Польшу. Сирийские ВВС испытывали острую нужду в самолетах и летчиках в результате тяжелых потерь в столкновениях с израильской авиацией. После октябрьской войны 1973 г. ВВС САР располагали 338 боевыми машинами, в том числе 200 МиГ-21, 80 МиГ-17 и 58 Су-7. Сирия стала одним из основных импортеров российской военной техники. С 1982 по 1986 г. режим закупил в России около 40 МиГ-23 и 20 МиГ-25, около 100 самолетов типа Су-22 и Су-22М. САР не смогла выплатить свой долг Москве в размере 17 млрд долларов США. В итоге Дамаск получил только 24 из 48 самолетов типа МиГ-29 и 20 из 24 Су-24, заказанных в 1986 г. Москва владела на правах российской собственности рядом важных объектов в различных районах Сирии. В Сирии проживала 250–300-тысячная российская диаспора, включая выходцев с Северного Кавказа, большинство представителей которой имели российское гражданство.

<sup>5</sup> См.: Рифа'ат Али Асад. Социально-экономическое развитие Сирии в период 1946–1963 гг. Канд. дисс. М., 1974.

<sup>6</sup> Hicham Bou Nassif. «Second-Class»: The Grievances of Sunni Officers in the Syrian Armed Forces. Journal of Strategic Studies. Vol. 38. Issue 5. 2015.



Рифа'ат Али аль-Асад  
Из открытых источников

После распада СССР Россия продолжила отношения с Сирией. Однако их характер заметно изменился и не в лучшую сторону. Прежние многосторонние и многоуровневые связи отошли в сторону. Российско-сирийские отношения как бы «скукожились», ограничившись в основном поставками российского оружия и запчастей к нему. Прежнее место России в Сирии старались заместить Иран и Турция.

Оставаясь союзником Советского Союза, Сирия на протяжении последних десятилетий была государством социалистической ориентации, принявшим советскую модель экономического планирования. Накопление финансовых ресурсов происходило главным образом за счет внешних факторов: экономической и военной поддержки со стороны СССР. Финансовая помощь шла со стороны арабских стран-экспортеров нефти в рамках так называемой «арабской солидарности» (что всего за пять лет с 1975 по 1980 г. дало Сирии приток в 4 млрд долларов), которая обеспечивала экономический рост. В этот период у сирийцев возникла сильная зависимость от иностранного капитала. В результате падения цен на нефть (что привело к сокращению финансовой помощи в рамках «арабской солидарности») и распада СССР страна оказалась не готовой к самостоятельной перестройке своей экономической модели. После 1991 г. Россия перешла на коммерческие условия расчетов в вопросах военно-технического сотрудничества. В результате в данной области российско-сирийских отношений наметился определенный спад, который был

также вызван несогласованностью подходов сторон к урегулированию сирийской задолженности по государственным кредитам бывшего СССР.

Дефицит запчастей и топлива отрицательно сказался на вооруженных силах САР. Сирийская авиация не совершала полетов, оставаясь на аэродромах. Среднемесячные показатели налетных часов сократились. Многие офицеры были вынуждены подрабатывать в качестве водителей такси. В условиях перехода России на новые, рыночные принципы оказания военной помощи САР и высоких цен на современные образцы российских вооружений сирийское руководство осуществляло поиск альтернативных партнеров в области ВТС. Отмена государствами Западной Европы в 1994 г. эмбарго на военные поставки в САР не повлияла на расширение связей с Дамаском в оборонной сфере из-за сохраняющейся напряженности в сирийско-израильских отношениях. Не получили существенного развития и военные связи Сирии с государствами Восточной Европы. В условиях отсутствия в этих странах надлежащего государственного контроля над военными поставками и кризисного состояния военно-промышленного комплекса военно-техническое сотрудничество осуществлялось главным образом через представителей частных компаний, научно-производственных объединений и заводоизготовителей. После приобретения в одной из этих стран некоторых видов военной техники, которые имели серьезные технические недостатки, сирийцы с осторожностью относились к новым предложениям восточноевропейских партнеров. Контакты в военной области с бывшими советскими республиками Арменией, Украиной, Белоруссией, Грузией, Казахстаном, Азербайджаном и Узбекистаном носили преимущественно характер разовых сделок. С определенными трудностями сталкивалось военное сотрудничество с Северной Кореей и Китаем. Отказ Пекина поставлять Сирии наступательные виды оружия, высокая стоимость предлагаемых образцов военной техники при их относительно невысоком качестве тормозили военное сотрудничество с Китаем.

В то же время, учитывая сохраняющуюся неопределенность в вопросах мира с Израилем и некоторые трения в отношениях Дамаска с другими своими соседями, военно-политическое руководство Сирии постоянно заботилось о повышении боеспособности национальных вооруженных сил. Сирийские власти рассматривали их как один из важнейших факторов противостояния Израилю, необходимый элемент при решении региональных политических проблем, а также основную опору правящего режима внутри страны. Несмотря на «новую философию» во внешней политике, Россия нуждалась в проверенных партнерах на

Ближнем Востоке. Сирийцы же всегда рассматривали Россию в качестве своего основного партнера по ВТС, источника приобретения современных видов вооружений.

После 1995 г. российское руководство предприняло ряд активных политико-дипломатических действий с тем, чтобы восстановить прежние позиции России в ближневосточном регионе. Прежде всего Россия стремилась укрепить свой статус координатора мирного процесса. В декабре 1996 г. Москва выступила с предложением организовать встречу глав государств с участием Израиля, палестинцев и арабских стран с тем, чтобы оживить мадридскую формулу БВУ и возобновить многосторонние переговоры. Это было особенно важно для России с точки зрения обеспечения ее участия и учета российских государственных интересов в ходе формирования новых геополитических реалий в регионе. Российская дипломатия прилагала усилия по созданию благоприятного климата в арабо-израильских переговорах. В 1996–1997 гг. российский министр иностранных дел провел серию переговоров с руководством ряда арабских государств, Израиля и ПНА. В ноябре 1997 г. заместитель министра иностранных дел РФ В.В. Посувалюк был назначен спецпредставителем российского президента на арабо-израильских мирных переговорах со статусом и функциями, аналогичными представителю США Д. Россу. Россия пыталась убедить Сирию и Иран оказать соответствующее давление на радикальные движения и группировки Леванта, стремившиеся сорвать палестино-израильское примирение. В результате Дамаск и Тегеран в принципе согласились с необходимостью противодействовать и бороться с терроризмом «в любой ситуации и при всех обстоятельствах».

В рамках этих усилий российской дипломатией был сделан акцент на потенциальные выгоды от традиционно тесных связей с Сирией и палестинцами. В 1997 г. Россия и Сирия возобновили переговоры об условиях выплаты Сирией задолженности российской стороне (около 11 млрд долл.). Неоправданно жесткие требования к уплате сирийского долга по сравнению с индийскими (отсрочка на 40 лет) и иорданскими (более 80% задолженности списано) прецедентами оборачивались против самой России. Дамаск фактически адаптировался к прохладным отношениям с Москвой и не испытывал острой необходимости в скорейшем урегулировании проблемы долгов. Россия же помимо упущенной выгоды несла прямые экономические потери. Росла просроченная задолженность (около 7 млрд долл. на середину 1997 г.), что еще более усложняло возможность выхода в перспективе на взаимоприемлемые условия по выплате долга. В июне 1997 г. российский посол в САР дал понять, что Россия

стремится урегулировать этот вопрос путем диалога и он не должен стать преградой на пути развития двустороннего сотрудничества в различных областях. В 1997 г. Россия и Сирия возобновили переговоры об условиях выплаты Сирией задолженности российской стороне<sup>7</sup>.

В результате между Россией и Сирией активизировалось военно-техническое сотрудничество. Для России расширение ВТС с Сирией имело большое значение, поскольку Россия значительно ослабила позиции на ближневосточном рынке вооружений. Активизация сотрудничества с Сирией в военной области помимо прямой экономической выгоды (в первой половине 1990-х гг. сирийцы передали российской стороне заявки на закупку оружия стоимостью до 5 млрд долл.) способствовала возрождению на принципиально новой основе двусторонних экономических связей. С учетом особой роли офицерского корпуса в Сирии развитие двустороннего ВТС обеспечивало прочные стабилизирующие основы в наших двусторонних отношениях на длительную перспективу. Весной 1992 г. в Дамаске прошли переговоры делегации государственной корпорации «Росвооружение» с сирийской стороной по контрактам, заключенным в 1992–1993 гг. Летом 1992 г. в России побывала представительная сирийская делегация с целью подписания контрактов на изготовление и поставку в САР некоторых видов современных вооружений. В августе 1997 г. ряд арабских СМИ сообщил о поставках в САР российской военной техники на сумму в 3 млрд долларов. Особую заинтересованность сирийская сторона проявила к закупкам современных образцов оружия, в частности самолетов МиГ-31, МиГ-29, Су-27, Су-22, вертолетов Ка-50, танков Т-90, комплексов ПВО С-300, средств радиоэлектронной борьбы и связи<sup>8</sup>. Сирийские ВВС смогли увеличить количество часов тренировочных полетов и заключили контракт с Россией на модернизацию 36 орудий для вертолетов Ми-25, 24 из которых были поставлены в САР накануне событий марта 2011 г. В 2009 г. «РСК «МиГ»» помогла ВВС САР усовершенствовать системы защиты сирийских самолетов. Россия модернизировала большую часть самолетов типа Су-24. Накануне событий 2011 г. ВВС САР располагали парком в 535 самолетов.

Несмотря на то, что вооруженные силы САР более чем на 80% были оснащены военной техникой российского производства, было бы не-

<sup>7</sup> Cordesman A.H. Israel and Syria: The New Strategic and Military Realities after the Death of Hafez Assad. CSIS. Washington, 2000. P. 12–14; If Its Syria: Syrian Military Forces and Capabilities. CSIS. Washington, 2003. P. 2–12.

<sup>8</sup> Аль-Васат, 11.08.1997.



Советские офицеры 231-го зрп вместе с сирийскими коллегами — групповое фото  
Из открытых источников

верным ограничивать российско-сирийские связи исключительно традиционными сферами сотрудничества. Начиная с 1992 г. российско-сирийское торгово-экономическое и техническое сотрудничество сталкивалось с проблемами в результате нерешенности вопросов, связанных с погашением советских кредитов и прекращением государственной поддержки российского экспорта в Сирию. Несмотря на это Россия сохраняла свою значимость для САР в качестве потенциально важного экономического партнера. При содействии российских организаций в Сирии осуществлялось строительство гидроузла «Тишрин» на реке Евфрат, продолжалось проектирование, ирригационное строительство и освоение земель на массиве Мескене и в районе Халеба, оказывалось содействие в нефтедобыче и по ряду других объектов. Созданные и эксплуатируемые при российском участии объекты играли важную роль в экономике Сирии. В середине 1990-х гг. они обеспечивали выработку 1/3 электроэнергии в стране, добычу около 30% нефти, орошение свыше 50 тыс. га засушливых земель на массиве Западное Мескене и в прибрежном районе. В конце 1997 г. началось российско-сирийское сотрудничество в области атомной энергетики. Сирийская сторона проявила заинтересованность в проведении соответствующих переговоров для определения возможных направлений взаимодействия и подписания соответствующего меморандума. В опубликованном заявлении российского правительства говорилось о необходимости развития отношений в данной области<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Modern Syria. From Ottoman Rule to Pivotal Role in The Middle East. Brighton, 1999. P. 75, 93–95.

В ходе переговоров российской экономической делегации в Дамаске в сентябре 2000 г. был подписан ряд соглашений в области торгово-экономического обмена. Одним из наиболее важных документов являлось соглашение об исключении двойного налогообложения, открывающее широкие возможности для развития двусторонних торгово-экономических связей по линии как государственных, так и частных предприятий. Несмотря на то, что государственный сектор в Сирии постепенно утрачивал свои былые позиции, его роль в переходный для сирийской экономики период в качестве социального амортизатора и определенного средства подпитки для национальной буржуазии оставалась весьма существенной. Россия считала оправданным принять участие в сооружении новых объектов и выполнении работ в таких традиционных для российско-сирийского сотрудничества областях, как энергетика, нефтяная и газовая промышленность, геологоразведочные работы в области ирригационного и водохозяйственного строительства, освоение земель в прибрежном районе и т.п. Тем более что за годы сотрудничества при техническом содействии советских организаций в Сирии было построено немало важных для ее экономики объектов. Речь шла о базовых для сирийской экономики отраслях, прежде всего в энергетике, добыче нефти, ирригационном и транспортном строительстве, черной металлургии и других отраслях. Многие из этих объектов фактически бездействовали. Сооружение некоторых было приостановлено, другие нуждались в переснащении и модернизации оборудования.

Хафез аль-Асад постоянно искал новые внешние ресурсы, способные обеспечить экономический рост. В Сирии активно развивались новые для этой страны производства, прежде всего в областях связи, телекоммуникаций, информатике. С учетом имевшихся в России оригинальных «ноу-хау» в этой сфере, которые не уступали западным аналогам, а по некоторым параметрам даже превосходили их, соответствующие российские организации принимали активное участие в продвижении своих проектов на сирийский рынок.

Еще одной важной сферой приложения совместных усилий было сотрудничество в гуманитарной области, которое предполагало обучение сирийских специалистов в российских вузах, создание совместных научных центров, издание рекламно-книжной продукции по актуальным проблемам двусторонних отношений и положения в регионе. Некоторые из указанных проектов оказались весьма выгодными. Будучи малозатратными с финансовой точки зрения, они тем не менее играли важную роль в информационно-рекламном обеспечении как российского, так

и сирийского бизнеса, без чего в принципе невозможно было представить налаживание продуктивных деловых связей. Решению этих вопросов был посвящен визит в Москву в конце января 2001 г. сирийской экономической делегации<sup>10</sup>.

Летом 1999 г. после 12-летнего перерыва в Россию с официальным визитом приехал президент Сирии Хафез аль-Асад. Переговоры Хафеза аль-Асада с российским руководством и предшествовавшие этому визиты в Москву Фарука аль-Шара'а и высокопоставленной военной делегации показали, что сирийский президент высоко оценивал потенциал российско-сирийских отношений. Аль-Асад понимал, что крепкие связи с Россией могут помочь его преемнику-сыну в управлении страной в переходный период.

Приход к власти в САР в июне 2000 г. Башара аль-Асада обозначил новый этап в развитии российско-сирийских отношений. Башар аль-Асад не забыл того позитива, который был создан его отцом в двусторонних российско-сирийских отношениях, и способствовал их дальнейшему укреплению и выведению на качественно новый уровень. Тем более для развития двусторонних связей имелись объективные предпосылки. Осложнение военно-политической обстановки вокруг Сирии после войны в Ираке и остановка ближневосточного мирного процесса заставили сирийское руководство вспомнить, что «старый друг — лучше новых двух». Так, во время телефонного разговора президента РФ В.В. Путина с президентом САР Башаром аль-Асадом в ноябре 2002 г. выявилось совпадение позиций России и САР по наиболее острым проблемам Ближнего Востока. Как и Россия, Сирия голосовала за принятие СБ ООН резолюции № 1441 по Ираку, поддерживая решение иракской проблемы мирным путем. Дамаск выступал за стабильность и предсказуемость развития военно-политической ситуации на Ближнем и Среднем Востоке, в регионах, прилегающих к границам России и СНГ. В этой связи Сирия поддерживала идею созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку, полагая, что всеобъемлющий и прочный мир в регионе может быть достигнут только в ходе многосторонних переговоров при активном участии России в качестве координатора ближневосточного мирного процесса. В первой декаде декабря 2003 г. в Дамаске с визитом находился заместитель министра иностранных дел России А. Салтанов, который был принят Башаром аль-Асадом и передал ему личное послание президента

<sup>10</sup> Дипкуррьер НГ. 15.02.2001. С. 15.

В. Путина<sup>11</sup>. Как заявил министр иностранных дел России в ходе своего визита в Дамаск летом 2004 г., подключение Сирии и Ливана к реализации проекта «Дорожная карта» могло бы обеспечить его успешное продвижение. Состоявшийся в январе 2003 г. визит в Россию вице-президента Сирии Абдель Халима Хаддама, несомненно, явился важным событием в области российско-сирийских отношений.

В 2002 г. в ходе переговоров российской и сирийской экономических делегаций в Москве и Дамаске был подписан ряд важных соглашений в области развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества. Подписание этих документов обеспечило благоприятные условия внешнеэкономической деятельности российских организаций на сирийском рынке, открыло новые области сотрудничества в финансово-банковской и инвестиционно-кредитной сфере, в туризме и других областях. В ноябре 2003 г. российская компания «Татнефть» выиграла тендер на разведку и эксплуатацию одного из крупных нефтяных полей в САР<sup>12</sup>. Серьезным тормозом для выравнивания всех сфер российско-сирийских отношений являлась неурегулированность проблемы сирийской задолженности России. Решению этой проблемы были посвящены переговоры в Дамаске в декабре 2003 г. заместителя министра финансов России А. Улюкаева с сирийским премьером Н. Отри и министром финансов М. Хусейном<sup>13</sup>. Немаловажное значение для России имел тот факт, что сирийский порт Тартус являлся единственным в Средиземном море пунктом базирования ВМФ РФ на безвалютной основе. В феврале 2004 г. по российскому телевидению прошел репортаж о восстановлении российской военной базы в Тартусе, готовящейся к принятию российской военной эскадры.

Встреча В.В. Путина и Башара аль-Асада в январе 2005 г. в Москве придала тот искомый импульс развитию российско-сирийских отношений, который они никак не могли обрести после распада СССР. А визит сирийского президента в Москву зимой 2006 г. и его встреча со своим российским коллегой лишь укрепили сложившуюся тенденцию в развитии двусторонних отношений. Урегулирование проблемы сирийского долга, которая буквально сковала двусторонние отношения и использовалась противниками их развития, открыло новые горизонты сотрудничества и придало ему позитивную динамику. Списав Сирии 73% (около 10 млрд

<sup>11</sup> Аль-Баас. 05.12.2003.

<sup>12</sup> Interfax. 27.11.2003.

<sup>13</sup> Аль-Баас. 03.12.2003.

долларов) советских долгов, Россия продемонстрировала преемственность политики в отношении своих арабских партнеров на Ближнем Востоке и дала ясно понять, что стремится развивать с ними сотрудничество на более широкой основе, не ограничиваясь узкоматериальными соображениями. К тому же решение этого непростого вопроса Россия и Сирия сумели конвертировать в приобретение нового политического капитала и взаимной экономической выгоды. В результате на сирийский рынок вышли несколько десятков российских компаний и предприятий. Россия реально содействовала проведению в Сирии социально-экономической модернизации. Прошедший в июне 2005 г. X съезд ПАСВ рекомендовал углублять все формы сотрудничества и координации с Россией. Данная рекомендация предполагала также использование российских возможностей для укрепления оборонного потенциала Сирии и модернизации ее вооруженных сил. Заключенное в мае 2005 г. соглашение о развитии ВТС между Дамаском и Москвой на новых взаимовыгодных условиях не только обеспечило поставки современного российского оружия САР, но в большей степени было сориентировано на подготовку современных военных кадров для сирийской армии. Регулярные контакты представителей двух военных ведомств способствовали уточнению параметров данного сотрудничества и оценок развития военно-политической ситуации в регионе.

В условиях эскалации напряженности на Ближнем Востоке двустороннее сотрудничество приобретало больше военное значение, нежели чисто политическое. В этой связи обвинения России в нарушении сложившегося баланса сил в регионе выглядели во многом надуманными. Поскольку серьезно говорить о каком-либо равновесии после американского вторжения в Ирак (2003) и войны в Ливане (2006) не приходилось. Российско-сирийское ВТС отвечало укреплению стабильности на Ближнем Востоке и обеспечению там российских интересов. С учетом возрастающей роли военных в политике стран арабского Востока, в том числе и Сирии, на переходном этапе помощь России в деле модернизации сирийской армии была призвана обеспечить «согласие» военных с ходом реформ и снизить неизбежные издержки для армии от внедрения рыночных технологий. Заметно оживились межпарламентские и межпартийные контакты двух стран. В состав российских делегаций все чаще входили представители парламентского большинства. В результате межпарламентский диалог между Сирией и Россией расширился и приобрел новое качество. Активизация двусторонних отношений, их наполнение конкретным содержанием повысили уровень политических связей между

Россией и Сирией, привнесли в них большую доверительность и согласованность подходов к решению острых региональных проблем. Данная ситуация во многом объяснялась стремлением и готовностью России играть более активную роль в мировых делах, а следовательно, и в политических процессах на Ближнем Востоке, который становился важным фактором мировой политики. С учетом традиционно дружеских связей между Россией и Сирией, принципиальной позиции сирийского руководства по ключевым ближневосточным проблемам и политического климата в регионе после войны в Ираке полновесный выход России на арабский Восток представлялся оптимальным именно через сирийские «ворота». К тому же после того, как традиционный партнер России, Ирак, оказался в «серой зоне», Сирия, благодаря своему геостратегическому положению в центре Ближнего Востока, превратилась в важный узел пересечения транспортных, торговых и энергетических коммуникаций между странами Персидского залива, Турцией и Европой. Со своей стороны Дамаск видел в сближении с Россией возможность выхода из изоляции и определенную гарантию сохранности правящего режима.

### «Русская команда» в коридорах сирийской власти

В период правления Хафеза аль-Асада и до конца 1990-х гг. Москва играла ключевую роль в определении основных направлений внешней политики Сирии. Во многом подобная исключительная роль СССР, а затем и РФ в Сирии обеспечивалась за счет ряда особых обстоятельств, одним из которых было наличие так называемой «русской команды» в теневых структурах сирийской власти. Ее представители имели возможность непосредственно влиять на механизм выработки решений по ключевым вопросам внешней политики страны.

«Русская команда» оформилась как организованная группа в начале 1970-х гг. и успешно действовала до конца 1990-х гг. В ее состав входили выпускники советских военных вузов, часть из которых прошла обучение в разведывательных центрах КГБ СССР. Многие из них занимали весьма высокие посты в армии, спецслужбах, руководстве правящей ПАСВ. О большинстве не знал практически никто на Западе и в странах Ближнего Востока. Несколько членов «команды» были известны исключительно в силу занимаемых ими высоких должностей на государственной службе. Но о наличии «русской команды» как организованной силы мало кто знал даже в самой Сирии.

Характерно, что, несмотря на широкие возможности, благодаря занимаемым постам в системе реальной власти члены «команды» сотрудничали с Москвой в основном на идейно-политической основе, исключительно в вопросах внешней политики. Москва старалась не вмешиваться в дела «внутренней политической кухни» Сирии, если это не угрожало законной власти в стране и, как следствие, подрывом особого характера сирийско-российских отношений. Работа «команды» осуществлялась на достаточно благоприятном фоне, который определялся особым отношением Хафеза аль-Асада к вопросам выработки внешней политики.

Во-первых, внешняя политика при Хафезе аль-Асаде носила исключительно прагматичный светский характер и была подчинена достижению главной цели — утвердить место и роль САР как центра Арабского Мащрика при сбалансированных отношениях с ИРИ, КСА и странами Запада. Во-вторых, Х. аль-Асад считал, что сфера внешней политики не должна быть вотчиной «силовиков», и считал «перегибом» несанкционированное лично им вмешательство спецслужб в эту деликатную сферу<sup>14</sup>. Он старался сократить степень воздействия армии и спецслужб на процесс выработки важнейших внешнеполитических решений. В силу вышеотмеченного отношения Х. аль-Асада к роли спецслужб в вопросах внешней политики члены «русской команды» действовали во многом автономно, вне рамок контроля со стороны сирийских силовых структур.

Имена подлинных архитекторов сирийской внешней политики были малоизвестны даже узкому кругу приближенных к сирийскому президенту. А предлагаемые ими решения лишь формально проводились через сирийский МИД. Так, например, бригадный генерал Исмаил Маджжух<sup>15</sup> был автором многих ключевых решений в вопросах выстраивания отношений Сирии с Ираном, Саудовской Аравией, Египтом и Ливаном в период с 1976 по 1999 г. Другой член этой группы бригадный генерал Насейт Исмаил курировал один из важнейших участков российско-сирийского сотрудничества и погиб при странных обстоятельствах в своем поместье на средиземноморском побережье Латакии. Еще один член «русской команды» был известен в узких кругах под псевдонимом «Аль-Анкабут (Паук)». Одной из его основных задач было недопущение «перекосов» во внешней политике САР в результате волюнтаристского вмешательства

<sup>14</sup> Подробнее о сирийских спецслужбах см: *Ziadeh R. Power and Policy in Syria. Intelligence Services, Foreign Relations and Democracy in the Modern Middle East. Beirut, 2013. (in Arabic). [As-Sulta wa-l-Istihbarat fi Syria]*

<sup>15</sup> Некоторые имена изменены автором по этическим соображениям.

в эту сферу руководства ряда ведущих сирийских спецслужб. Именно ему своей отставкой были обязаны высокопоставленные сотрудники сирийских спецслужб Мухаммед Холи (контрразведка ВВС САР) и Башир Наджар (Управление общей разведки САР).

Одним из немаловажных факторов эффективной работы «русской команды» было то, что ее члены не были коррумпированы. Они не ставили фактор личной наживы во главу угла своей работы, не испытывали личной материальной зависимости от Ирана и КСА и заботились о соблюдении баланса в отношениях САР со своими арабскими и региональными партнерами. «Русская команда» действовала в интересах национальной безопасности Сирии, что полностью отвечало политике Москвы на Ближнем Востоке, которая рассматривала Дамаск как свой форпост в регионе и старалась не навязывать сирийскому руководству собственную политическую «повестку».

Москва была крайне обеспокоена предпринятой в 1984 г. старшим братом президента Рифа'атом аль-Асадом попыткой государственного переворота. В эти тревожные для Дамаска дни в сирийскую столицу с неофициальным визитом прибыл член Политбюро ЦК КПСС Г. Алиев, который в течение трех дней вел многочасовые переговоры с Х. аль-Асадом. Москва была крайне незаинтересована в дестабилизации ситуации в Сирии и сделала все возможное, чтобы не допустить кризиса. Рифа'ат аль-Асад был отправлен в Москву в сопровождении старших офицеров ГШ ВС САР и министра иностранных дел Ф. аль-Шара'а. Вскоре Рифа'ат покинул гостеприимную российскую столицу. Как следует из рассекреченных в 2017 г. архивов британской внешней политики, Лондон стремился уговорить его вернуться в Дамаск. Англичане полагали, что если с помощью давления США, Египта и Израиля на Х. аль-Асада им удастся вернуть Рифа'ата в Сирию, это может смягчить политику режима и несколько ослабить его связи с СССР. Несмотря на то, что Рифа'ат скептически воспринял статью 6 Договора о дружбе с СССР от 1982 г., он наотрез отказался следовать плану англичан.

Критическим для «русской команды» стал 1999 г., который оказался насыщен целым рядом неблагоприятных событий для Сирии, сказавшихся, как оказалось впоследствии, крайне негативно на важнейших внутренних и внешнеполитических процессах развития страны. В этот период произошло сильное обострение болезни Х. аль-Асада, что усилило соперничество за власть внутри его близкого окружения и, как следствие, содействовало углублению раскола внутри правящих элит. Именно в этот период членами «русской команды» решил вплотную

заняться влиятельный генерал сирийских спецслужб Бахджет Сулейман. Он и прежде искал к ним подходы, рассчитывая использовать их влияние для укрепления своего положения в ближайшем окружении Х. аль-Асада. Однако тогда не смог найти с ними общего языка и был отвергнут. К концу 1990-х гг. ситуация внутри властной вертикали в САР серьезно изменилась в результате целой серии масштабных перестановок в армии и спецслужбах, которые проводил Хафез аль-Асад в рамках взятого им курса на безальтернативность Башара как своего преемника на влажном поприще. Членам «русской команды» пришлось столкнуться с целым рядом новых влиятельных фигур внутри режима, и постепенно их позиции начали слабеть.

Среди тех немногих, кто пытался помочь отдельным членам «команды», был Асеф Шаукат. Возможно, он просто не видел картины в целом и не представлял, с кем именно имеет дело. К тому же в тот период он пользовался относительной независимостью, будучи мужем дочери Х. аль-Асада и сестры будущего президента. Но даже его заступничество не смогло спасти некоторых членов «команды», которая вскоре фактически распалась и прекратила свою работу. Очень скоро самому Асефу Шаукату потребовалась помощь. Уже через год после переизбрания Б. аль-Асада на второй президентский срок (2007) Дамаск стал свидетелем обострения борьбы за власть в ближайшем окружении президента. Летом 2008 г. начальник Управления военной контрразведки (УВКР) САР А. Шаукат (алавит, муж сестры президента) предпринял попытку установить контроль над всеми сирийскими спецслужбами. Силовики-оппоненты А. Шауката пытались возложить на него ответственность в связи с убийством ливанского премьера Рафика Харири (2005), бомбардировкой ВВС Израиля стратегических военных объектов (2007), гибелью одного из руководителей «Хезболлы» Имада Мутние (2008). А. Шаукат и другие заговорщики (около ста офицеров-алавитов спецслужб) были арестованы. Его жена Бушра аль-Асад попросила политического убежища в ОАЭ. После вмешательства мамы президента Анисы Махлюф Бушре было разрешено вернуться домой, ее мужа освободили и назначили на должность заместителя начальника ГШ ВС САР, повысив в звании до корпусного генерала<sup>16</sup>.

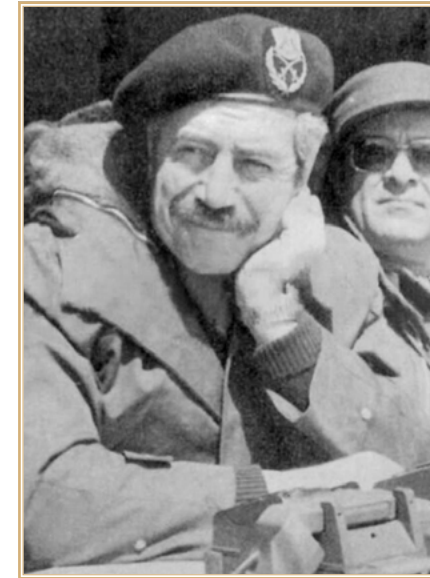
Подобная ситуация свидетельствовала о появлении первых признаков кризиса власти, потенциальном усилении конфессиональной роз-

<sup>16</sup> Из частных бесед автора с сирийскими представителями. 2007–2008 гг. Дамаск — Москва.

ни, расколе общества, которые вскоре вылились в начавшиеся в марте 2011 г. массовые акции протеста. Постепенно место в теневых структурах сирийской власти заняла группировка Б. Сулеймана, который к тому времени сумел сблизиться с Б. аль-Асадом и его влиятельными кузенами. Одним из сподвижников Б. Сулеймана стал дивизионный генерал Хишам аль-Бахтияр, который стал отвечать за вопросы внешней политики и национальной безопасности САР. В узких кругах он был хорошо известен как «человек Ирана в Сирии», на что указывала его фамилия. Именно ему приписывали беспрецедентное сближение Дамаска с Тегераном, что крайне негативно сказалось на месте САР в арабском мире, ввергло страну в бесконечную региональную борьбу, превратив Сирию в «игральную карту» в глобальной борьбе держав на Ближнем Востоке.

Москва видела, что происходит с ее прежней «русской командой». Возможно, следуя своему принципу не вмешиваться во внутренние дела дружественной Сирии или исходя из каких-то других соображений, Россия на деле мало что сделала, чтобы предотвратить уход этой группы из коридоров реальной власти в САР. С другой стороны, и в самой Сирии к этому времени многое изменилось. Некогда могущественные «друзья СССР/РФ» генералы Али Дуба и Али Хейдар (спецназ САР) состарились, были отправлены в отставку и играли со своими внуками в поместьях в Латакии. Фарук аль-Шара'а (с 2006 г. вице-президент) вскоре после начала гражданской войны в САР оказался безработным и проводил большую часть времени в своем доме в Дамаске. Вице-президент САР А.Х. Хаддам был объявлен предателем нации и эмигрировал в Париж в 2005 г. В марте 2020 г. он умер от рака. Некогда всесильный министр обороны Мустафа Тлас уехал из Сирии в 2012 г. и умер в Париже через пять лет. Могущественный «кошелек» семьи аль-Асад Мухаммед Махлюф, который в 1980-х гг. соперничал с Р. аль-Асадом на поприще реализации торговых и финансовых проектов, уехал в Россию и скончался в 2020 г. от COVID.

Возможно, Москва решила попытаться укрепить отношения с новой командой на иной основе, которая более отвечала духу того времени, где одним из главных девизов стали свободные рыночные отношения. И, возможно, многое удалось бы сделать. И так бы все и продолжалось еще какое-то время, если бы не «Арабская весна». С начала «Арабской весны» различные российские спецслужбы стали «рыскать» по Сирии в поисках членов прежней «русской команды». Однако Москву ждал неприятный сюрприз. В результате тщательных поисков обнаружилось, что никого из членов «русской команды» не было даже на самых мало-мальски значи-



Мустафа Тлас  
Из открытых источников

мых постах в сирийском руководстве. Москва осознавала, что «русская команда» постепенно слабеет, но не ожидала, что она будет «вычищена» с такой тщательностью.

В то же время Сирия оставалась единственным реликтовым союзником эпохи СССР на Ближнем Востоке, через которого Москва могла ощущать политический пульс арабского мира<sup>17</sup>. В 2008 г. началась реконструкция российской военной базы в Тартусе. Военные поставки в САР составляли 10% от всего оружейного экспорта России. Во время визита в мае 2010 г. в Дамаск Д. Медведева было подписано свыше десяти новых соглашений, протоколов о сотрудничестве в различных областях, в том числе в телекоммуникационной, банковской, военно-технической, нефтегазовой сферах. Сирия по-прежнему была должна около 4 млрд долларов от общей суммы ранее прощенных советских долгов. Башар аль-Асад предложил России поддержать формирующуюся новую «геополитическую реальность» по линии Бейрут, Дамаск, Анкара, Багдад, Тегеран в союзе с Баку, Ереваном, Киевом и Минском. Летом 2011 г. Б. аль-Асад через сирийские возможности в Ливане способствовал участию российских компаний в разведке и разработке газовых месторождений в ливан-

<sup>17</sup> Ахмедов В. Аль-истикрар-фи-шарк-аль-аусат-хияр-сурия-ва-русия (Стабильность на Ближнем Востоке: Выбор России и Сирии). Volter Net. May 30.2007. <https://www.voltairenet.org/article148606.html> (accessed 26.05.2024). In Arabic.

ских территориальных водах. Все это серьезно насторожило США и другие страны Запада, власти которых с самого начала сирийских событий объявили сирийский режим нелегитимным.

### Россия и кризис в САР

Начавшиеся в марте 2011 г. события не застали Москву врасплох. До начала и в первый год конфликта высокопоставленные российские представители (С. Лавров, А. Салтанов, М. Фрадков) неоднократно предупреждали Б. аль-Асада о грозящей Дамаску опасности. Но тогда сирийский президент отнесся к предупреждениям Москвы не с полной мерой ответственности. В июле 2011 г. официальный российский представитель Александр Дзасохов посетил Дамаск. Он встретился с сирийским руководством. В интервью по результатам поездки А. Дзасохов, в частности, заметил, что Москва очень хочет, чтобы сирийский режим дал ей больше позитивных оснований для его поддержки<sup>18</sup>. Опираясь на данные сирийской оппозиции и перебежчиков, США внимательно следили за визитом в Дамаск в феврале 2012 г. министра иностранных дел РФ С. Лаврова и директора СВР РФ М. Фрадкова. По данным сирийской оппозиции, озвученным некоторыми арабскими СМИ, во время этого визита обсуждался (в постановочном плане. — В.А.) вариант несилового перехода власти в САР. Однако практического воплощения он не мог получить. Москва не собиралась отказываться от поддержки законного режима Б. аль-Асада и участия в разрешении сирийского кризиса. В противном случае российские интересы в Сирии и регионе могли серьезно пострадать<sup>19</sup>. В интервью радиостанции «Коммерсантъ FM» министр иностранных дел РФ С. Лавров подробно изложил российскую позицию по Сирии. Он, в частности, дал понять, что Россия не пытается оправдать сирийское руководство, которое неправильно реагировало на первые проявления «мирных» протестов. С.В. Лавров отметил, что вопреки многочисленным обещаниям России сирийские руководители допускают много ошибок и запаздывают с теми шагами, которые идут в правильном направлении.

<sup>18</sup> РИА Новости. Сирийский кризис. Пути урегулирования с точки зрения Москвы и Пекина / <https://ria.ru/20120213/564785904.html>. 13.02.2012).

<sup>19</sup> Ан-Нашра. (2012). Русия-атат-сурия-аль-дава-аль-ахдар-ва-вусуль-ли-ль-халь-фи-усбуэйн (Россия дает зеленый свет Сирии и решение может быть достигнуто в течение двух недель). Февраль 16, 2012. <https://www.elnashra.com/news/show/439926/> (дата обращения 05.01.2023). На араб. яз.

Одновременно российский министр иностранных дел указал на то, что сирийский конфликт был во многом спровоцирован извне<sup>20</sup>. Российская политика в условиях сирийского конфликта была продиктована более широкими соображениями геополитического порядка. «Арабская весна» подорвала дружественные России арабские режимы. Альтернатива в виде идущих им на смену исламистов и западно ориентированных демократий не могла устроить Москву. Поэтому в Сирии Россия ставила заслон арабским революциям, их возможному распространению на пространство Средней Азии и Закавказья<sup>21</sup>.

До начала операции российских ВКС в САР в сентябре 2015 г. Москва ограничивалась в основном политической поддержкой сирийского руководства в ООН и на других международных площадках. Россия последовательно выполняла свои контрактные обязательства в отношении сирийского режима, но в отличие от Тегерана не ввела свои войска в Сирию. Россия блокировала резолюции СБ ООН и подвергала ревизии любые планы по Сирии (Женева 1, 2), которые предусматривали использование силы в отношении сирийского режима. Москва последовательно придерживалась курса на мирное политическое разрешение сирийского конфликта и демократический транзит власти в САР.

### Москва и сирийская политическая оппозиция

Россия пыталась наладить диалог с сирийской оппозицией и приобрести там определенные позиции с самого начала сирийских событий. Однако в большинстве случаев подобные попытки оканчивались неудачно. В отличие от США и Великобритании Россия, за редким исключением, старалась не вести активной работы с оппозицией в странах с дружественными ей режимами. В результате отношения с внутренней сирийской оппозицией у Москвы не имели политического «бэкграунда». Представители «доморощенной» сирийской оппозиции в России

<sup>20</sup> Интервью министра иностранных дел России С.В. Лаврова радиостанции «Коммерсантъ FM», Москва, 20 марта 2012 г. [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1700371/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1700371/) (дата обращения 20.05.2024).

<sup>21</sup> Подробнее об «Арабской весне» см: Grinin L., Korotayev A. (2022). Arab Spring: Causes, conditions, and driving forces. In J.A. Goldstone, L. Grinin, & A. Korotayev (Eds.), *New waves of revolutions in the 21st century — Understanding the causes and effects of disruptive political changes* (p. 595–624). Springer. <http://doi.org/10.1007/978-3-030-86468-2-23>.

мало чем отличались от группировавшихся вокруг сирийского посольства в Москве политических активистов и не рассматривались серьезно соответствующими российскими структурами в качестве потенциальных «помощников» во властных институтах Сирии. На каком-то этапе отношения Москвы с сирийской оппозицией заходили в тупик, когда дело касалось вопроса о смене режима и об отставке Башара аль-Асада. К тому же Москва весьма скептически относилась к присутствию в составе некоторых отрядов оппозиции, главным образом Сирийского национального конгресса (СНК), значительного числа «Братьев-мусульман», чья организация была законодательно определена в России как террористическая, опасаясь прихода к власти в постасадовской Сирии представителей «исламистов». Подобные настроения подпитывались развитием событий в Тунисе, Египте, Ливии. Но в практическом плане, с точки зрения стратегических интересов Москвы в Сирии и на Ближнем Востоке в целом, российские представители были далеки от того, чтобы видеть только «зеленый» оттенок в арабском протестном движении.

В конце двадцатых чисел июня 2011 г. в Москву прибыли представители сирийской оппозиции. Российская сторона призывала их начать диалог с режимом, чтобы перевести конфликт в политическое русло. Оппозиция дала понять, что готова сотрудничать с отдельными представителями режима и его политическими институтами, не замешанными в преступлениях. При этом ее представители настаивали на необходимости предварительной отставки Б. аль-Асада и его режима. Однако российская сторона не могла согласиться с требованием оппозиции об отставке режима, которому она оказывала не только политическую, но и военную (с августа 2011 г.) поддержку<sup>22</sup>. Характерно, что во время переговоров российских представителей с СНК его глава Бурхан Гальюн обещал России в случае свержения режима Б. аль-Асада сохранить все контракты и построить еще одну военно-морскую базу в Латакии. Несмотря на это, Россия выбрала Б. аль-Асада.

Данный шаг был понятен и логичен в сложившейся ситуации. СНК еще находился в стадии формирования, и у России там не было своих надежных и проверенных оперативных позиций. Москву настораживало стремление оппозиции распустить ведущие сирийские спецслужбы типа Управления военной контрразведки (УВКР) и Управления общей разведки (УОР), с которыми у их российских коллег были рабочие отноше-

<sup>22</sup> Информация получена автором в ходе встреч с членами делегации.



Бурхан Гальюн  
Из открытых источников

ния<sup>23</sup>. К тому же сирийская оппозиция не была признана ведущими членами международного сообщества, прежде всего арабскими странами Ближнего Востока. Поэтому любое изменение российского статус-кво в Сирии автоматически вело если не к утрате, то к размыванию наших позиций в Леванте. Допустив смену парадигмы власти в САР, Россия уже никогда не могла бы иметь того, что имела. Во второй половине апреля 2012 г. в Москву прибыли представители оппозиции из Национальных координационных комитетов (НКК). На переговорах в Москве «Комитеты» поддержали мирный план К. Аннана и выразили желание установить конструктивные отношения с Россией. В то же время ряд руководителей «Комитетов» выступали за смену законной сирийской власти и коренное реформирование сирийских органов безопасности. В отличие от СНК «Комитеты» были против какого-либо внешнего вмешательства в сирийские дела и милитаризации сирийского кризиса, возражали против монополизации какой-либо одной структурой права представлять интересы сирийской революции<sup>24</sup>.

<sup>23</sup> Сахр К. Аль-танси-бейна-аль-джихат-аль-сурийя-ва-шуракаиха-аль-рус (Координация между сирийскими службами и их российскими партнерами). Аль-Кудс Аль-Арабий. Декабрь 2, 2011. <https://www.alquds.co.uk/> (дата обращения 21.09.2023). На араб. яз.

<sup>24</sup> Ахмедов В. Does the Syrian opposition present a real challenge? Burning Point. 25.04.2012. [http://english.ruvr.ru/radio\\_broadcast/25298789/52513008.html](http://english.ruvr.ru/radio_broadcast/25298789/52513008.html).

Среди различных представителей сирийской оппозиции бытовал достаточно широкий спектр оценок роли России в сирийских событиях. Один из патриархов «Дамасской весны» (2000–2001 гг.). Мишель Кило считал, что политическое решение в САР находится в руках Москвы. Он полагал, что надо заручиться поддержкой России в урегулировании кризиса путем диалога и сохранить таким образом сирийскую государственность. В отличие от США Россия не могла позволить разрушить сирийское государство и была искренне заинтересована в мирном разрешении сирийского кризиса. В то же время он подчеркивал, что Москва допустила серьезные просчеты в оценке сирийских событий. Он заверял российское руководство в том, что сирийская оппозиция не стремится удалить Москву из Сирии, а видит в России определенный баланс влиянию Запада в интересах сохранения национальной независимости страны после смены режима. Один из членов делегации сирийской оппозиции, побывавшей в апреле 2012 г. в Москве, Хейсам Манаа, который входил в состав руководства СНК, ошибочно считал, что Россия полностью поддерживает мирный план К. Аннана и не ставит каких-либо предварительных условий на период перехода САР к демократии<sup>25</sup>. По мнению Х. Манаа, шестой пункт плана К. Аннана говорил о диалоге с государством. Тему режима и государства в Сирии в преломлении к позиции Москвы развивал и Ареф Далили. Он, в частности, полагал, что в РФ по-прежнему господствует традиционное советское «мышление» и Москва не видит особой разницы между режимом и государством. А. Далили отмечал, что в ходе переговоров делегации «Комитетов» с министром иностранных дел РФ С. Лавровым и его заместителем М. Богдановым российская сторона неоднократно заверяла сирийцев, что Москва не поддерживает какого-либо одного человека или режим и выступает за реформы в Сирии. В свою очередь Москва считала, что сирийская оппозиция до сих пор не представила альтернативной политической платформы и программы реформ в САР. Доводы сирийской оппозиции о том, что реформы режима не более чем фикция в условиях тотальной несвободы в стране, не нашли понимания в российском МИДе, говорил А. Далили.

Приведенные выше оценки роли Москвы в сирийском кризисе в целом носили позитивный характер. Однако они отражали точку зрения леволиберального крыла сирийской оппозиции, представителей части

<sup>25</sup> Аль-Рай. (2011). Мишель-кило-ли-аль-рай: дераъа-даммарат-хаит-аль-самт (Мишель Кило для Аль-Рай: Дераъа сломала стену молчания). Март 27.2011. <https://www.alraimedia.com/Alrai/Article/264903/> (дата обращения 15.12.2011). На араб. яз.

творческой и научно-технической сирийской интеллигенции. С самого начала «Дамасской весны» (2000–2001 гг.). они верили в возможность реформирования политической системы САР сверху путем эволюции, а не революции. И когда в феврале 2001 г. Б. аль-Асад под давлением своего силового окружения свернул программу реформ, их позиции заметно ослабли. Тем более их мнение никогда не носило определяющего характера в сирийском оппозиционном движении, а в условиях гражданской войны имело мало шансов стать его доминантой. Отряды вооруженной сирийской оппозиции имели другое мнение о политике Москвы в САР. Многие из них полагали, что Россия не может по-настоящему «вмешаться» в сирийские дела и довести в них свою линию до победного конца. У Москвы хватает силы лишь на то, чтобы сохранять свои позиции в ближнем зарубежье. А режимы, подобные аль-Асаду, нужны России, чтобы проецировать свое влияние на «дальние рубежи»<sup>26</sup>.

Сирийская оппозиция заметно активизировалась после взрыва в июле 2012 г. штаб-квартиры Совета национальной безопасности САР, в результате которого были убиты несколько высокопоставленных руководителей сирийских спецслужб<sup>27</sup>. В канун предстоящего в начале июля 2012 г. в Каире съезда сирийской оппозиции на территорию Сирии нелегально прибыли 26 членов СНК для координации действий отрядов внутренней и зарубежной оппозиции. Находившийся в июле 2012 г. с визитом в Москве представитель сирийской оппозиции М. Кило лоббировал кандидатуру бежавшего на Запад генерала Манафа Тласа (сына бывшего министра обороны САР Мустафы Тласа. — В.А.) в качестве главы переходного правительства Сирии в случае ухода Б. аль-Асада. Манаф Тлас выступал за сохранение «здоровой» части отстроенного Х. аль-Асадом режима, как гарантии спасения сирийской государственности от полного разрушения и объединения на этой основе всех оппозиционных сил. Многие фигуранты этого плана были неплохо известны Москве. Но Россия выступила против отставки аль-Асада. В интервью саудовской газете «Аль-Ватан» спецпредставитель президента России по Ближнему Востоку М. Богданов заявил, что Москва стремится придерживаться «нейтралитета» и не отдавать предпочтения той или иной стороне конфликта. Россия много делает для того, чтобы добиться скорейшего прекращения огня в Сирии, и поддерживает контакты с сирийской оппо-

<sup>26</sup> Из бесед автора с представителями сирийской оппозиции. Дамаск — Москва, 2001–2015 гг.

<sup>27</sup> *Hicham Bou Nassif*. «Second-Class»: The Grievances of Sunni Officers in the Syrian Armed Forces. *Journal of Strategic Studies*. 2015. Vol. 38. Issue 5. P. 626–649.

зицией в поисках выхода из сложившейся ситуации<sup>28</sup>. В начале сентября М. Богданов находился в Париже, где, по данным сирийской оппозиции, встречался с главой СНК А.Б. Сидой и Манафом Тласом, делегацией «Координационных комитетов». Встречи российского представителя в Париже совпали по времени с визитом в Москву делегатов одного из лояльных Москве и сирийскому режиму отрядов сирийской оппозиции «Движение за мирные перемены в Сирии» во главе с Фатехом Джасемом, который в свое время возглавлял боевое звено Сирийской компартии (Сражающийся авангард. — В.А.). В Москву также прибыли представители сирийского мусульманского и христианского духовенства. По итогам консультаций с сирийской оппозицией МИД РФ потребовал от главы СНКРОС Мухаммеда аль-Хатиба конкретных предложений по налаживанию диалога с аль-Асадом.

Прошедшая в конце января 2014 г. в Москве встреча сирийской оппозиции и представителей режима, несмотря на ряд известных издержек и недостатков, могла считаться определенным успехом российской дипломатии. Во-первых, Россия уже в течение нескольких лет стремилась организовать подобный форум в своей столице. Во-вторых, проведение данного мероприятия было поддержано не только Вашингтоном, но и Эр-Риядом. Это давало явный сигнал о том, что ключевые международные и региональные акторы сирийского кризиса рассматривали Москву в качестве одного из главных участников будущего процесса сирийского урегулирования и готовы считаться с ее мнением по сирийской проблеме. В-третьих, организаторам и модераторам московского форума, несмотря на ряд известных сложностей, удалось провести его практически в полном объеме. Участники встречи смогли выйти на финальном этапе на согласованный сторонами конфликта документ под названием «10 Московских принципов», важнейшим из которых являлось признание политического урегулирования как единственно верного пути решения сирийского кризиса. Подчеркивалась необходимость совместной борьбы с террористической угрозой в лице действующих в САР джихадистских организаций типа ИГИЛ<sup>29</sup>.

Россия продолжала вести переговоры с оппозицией и поддерживать сирийский режим. Однако долго так продолжаться не могло. В условиях гражданской войны и угрозы иностранной интервенции одна из проти-

<sup>28</sup> Аль-Ватан (КСА). 14.08.2012.

<sup>29</sup> ИГИЛ — Исламское государство, террористическая организация, запрещенная в России.

воборствующим сторонам или сразу обе могли в какой-то момент перестать доверять России и российские интересы в Сирии были бы поставлены под угрозу.

### Российский выход силой на Ближний Восток

С начала 2015 г. развитие ситуации в Сирии и регионе в целом сформировало новую военно-политическую реальность, которая вынудила Москву пересмотреть свою стратегию в сирийском конфликте. После провала мирных конференций по Сирии «Женева-1» (июнь 2012 г.), «Женева-2» (январь 2014 г.) стало понятно, что дипломатические усилия по мирному разрешению сирийского кризиса потерпели крах. Украинский кризис ознаменовал разрыв российско-американских отношений и похоронил перспективы сотрудничества Москвы и Вашингтона в борьбе с угрозой терроризма на Ближнем Востоке. Сирийская армия и иранские вооруженные силы в лице КСИР ИРИ и Артеш (регулярные части иранской армии), поддержанные «Хезболлой» и шиитскими милициями, не могли сдержать массированное наступление вооруженного сирийского сопротивления. К осени 2015 г. сирийский режим контролировал не более 15% территории. Главный российский союзник на Ближнем Востоке находился на грани коллапса.

Группа факторов, обусловленных соображениями геополитического порядка и интересами национальной безопасности, повлияла на решение Москвы направить свои вооруженные силы в Сирию. Ввод российских войск в САР происходил на фоне обострившейся конфронтации с США и НАТО. В этом смысле речь шла не столько о соперничестве Москвы и Вашингтона в борьбе за САР, сколько об утверждении новых принципов глобального миропорядка. Консолидированная Вашингтоном западная позиция по Крыму и расширение НАТО к российским рубежам вынуждали Москву усилить свое военное присутствие в Средиземноморье для того, чтобы сдерживать эвентуальную агрессию Запада с южных флангов и проникновение экстремистских и террористических сил в Россию. Военная поддержка режима в борьбе с международным терроризмом и вооруженной оппозицией в интересах сохранения сирийской государственности являлась приоритетной задачей операции ВКС РФ в САР. Российское участие в сирийском конфликте было обусловлено приоритетами российской внешней политики. Москва последовательно поддерживала существующие режимы и выступала

против их насильственной смены. Российская спецоперация вынудила сирийскую оппозицию вернуться за стол мирных переговоров. Дипломатические инициативы Москвы по прекращению огня и созданию зон деэскалации в сочетании с военными операциями сыграли решающую роль в укреплении контроля над значительной частью сирийской территории. В условиях гражданской войны сирийские вооруженные силы кардинальным образом трансформировались, их численный состав сократился на 50%. Россия оказала значительную военно-техническую и логистическую поддержку ВС САР и создала новые подразделения сирийской армии. В результате ослабления государственных институтов САР сирийские органы безопасности превратились в автономные центры власти на основе принципа лояльности. Это противоречило политике Москвы в вопросах сирийской нормализации в решении важных вопросов возвращения беженцев, наркоконтроля и пограничного контроля. Москва содействовала укреплению кадрового состава сирийских органов безопасности в рамках реализации учебных и тренировочных программ для сирийских офицеров. Гражданская война разрушительно сказалась на состоянии сирийского общества и национальной экономики. Российские военные и гражданские специалисты совместно с их сирийскими коллегами начали восстанавливать нефтегазовую и энергетическую инфраструктуру. Велись работы по модернизации ТЭС, реконструкции газотранспортной инфраструктуры и нефтеперерабатывающих объектов. Дипломатические и военные усилия России способствовали решению тактических задач Москвы в САР и обеспечению российских стратегических интересов на Ближнем Востоке. Москва установила практически полный контроль над воздушным пространством Сирии и обезопасила свои позиции в районе Средиземноморского прибрежного пояса с севера на юг. Поддержка прорежимных сил помогла обеспечить победу Б. аль-Асада над вооруженной сирийской оппозицией и международным терроризмом. Вооруженная оппозиция была практически сломлена. Политические оппоненты режима пользовались поддержкой в основном внешних сил в арабских странах, Турции, ряде западных государств. Россия вернула большую часть сирийской территории под контроль сирийского правительства. Баланс сил в САР изменился в пользу правящего режима. Из переговорной повестки по Сирии был исключен вопрос смены действующей власти в САР. Россия превратилась в ключевого участника сирийского конфликта, с позицией которой были вынуждены считаться США, Европа и ведущие региональные страны.

## Заключение

«Возвращение» России на Ближний Восток совпало с эскалацией напряженности в международных отношениях. Восстановление некоего подобия многополярности в результате силового выхода Москвы в Сирии не гарантировало безопасность в регионе. Россия оказалась втянутой в большую региональную игру с участием США, Израиля, Ирана и Турции, арабских стран. В сложившейся ситуации вряд ли было возможно говорить об абсолютном доминировании какого-либо из участников ближневосточного конфликта в деле полного реформатирования локальной военно-политической инфраструктуры в соответствии с собственной национальной стратегией.

Несмотря на достигнутые успехи в Сирии, сохранялось политическое соперничество, в основе которого лежали внутренние противоречия. Многие районы страны сделались добычей экстремистских группировок. Сирия была расколота политически на зоны влияния региональных и международных сил. Война в Газе обострила ирано-израильское противостояние, в том числе в зонах жизненно важных интересов России (Закавказье), что представляло потенциальную угрозу позициям Москвы на Ближнем Востоке и затрагивало вопросы национальной безопасности Российской Федерации.

С начала 2024 г. Москва была особенно сильно разочарована политикой президента САР Башара аль-Асада, который оказался неспособен обуздать коррупцию в своем ближайшем окружении, среди доверенных бизнесменов, управлявших финансами его семьи, пресечь деятельность наркоторговцев и оружейных баронов средиземноморского побережья и юга Сирии, что на фоне тяжелого экономического положения снизило уровень социальной поддержки режима. Предпринятые Башаром аль-Асадом летом 2024 г. масштабные перестановки в армии с целью ограничить всевластие силовиков явно запоздали и только насторожили руководителей местных органов безопасности, снизив их мотивацию в защите режима. Нежелание аль-Асада обеспечить мирное возвращение беженцев, вступить в диалог с оппозицией, начать мирный транзит власти, пресечь наркотрафик в соседнюю Иорданию, Ирак и Саудовскую Аравию тормозило усилия Москвы по окончательному прекращению вооруженной фазы конфликта и выводу Сирии из политической изоляции на основе консолидированной арабской поддержки.

Отказ аль-Асада от встречи с Р.Т. Эрдоганом фактически торпедировал предпринятые Москвой на самом высоком уровне усилия по си-

рийско-турецкой нормализации с целью побудить Анкару предпринять решительные меры по борьбе с джихадистами Идлиба и нормализовать ситуацию в курдских районах северо-востока САР. Вопреки российским предостережениям, односторонняя ориентация Башара аль-Асада на Иран и «Хезболлу» привела к втягиванию Дамаска в войну в Газе. В результате аль-Асад оказался зажат между израильским «молотом» и иранской «наковальной». Попытки аль-Асада маневрировать между Тель-Авивом и Тегераном имели фатальный финал для его личной власти<sup>30</sup>.

За два месяца до начала выступления ХТШ Москва предупредила аль-Асада о готовящейся террористической атаке из Идлиба. После взятия Алеппо российская разведка получила информацию о том, что около 80% населения готовы поддержать наступление исламистов на Хаму, Хомс и Дамаск. Одновременно были получены данные о масштабном предательстве в армии в результате катастрофического снижения материально-финансового обеспечения солдат и офицеров. В ходе визита аль-Асада в Москву в конце ноября 2024 г. ему было предложено незамедлительно начать диалог с политической оппозицией и приступить к оформлению процедур политического транзита власти согласно резолюции № 2254. Однако, как и в марте 2011 г., аль-Асад проигнорировал российские предостережения.

Изменение баланса сил внутри Сирии и рост международного соперничества усилили экспансионистские настроения у части противников сирийского режима и, наоборот, снизили уровень его поддержки со стороны России и Ирана. Политические издержки от поддержки аль-Асада, который своими действиями фактически обнулял успехи Москвы по его спасению и утверждению российского влияния в Средиземноморье и на Ближнем Востоке, могли оказаться куда выше потенциальных выгод от сохранения режима. Для того чтобы избежать масштабного кровопролития в Сирии, российские ВКС отказались предоставить воздушную поддержку проиранским вооруженным милициям, которые собирались выдвинуться из Ирака на помощь режиму. В итоге сирийский режим не выдержал социально-экономических перегрузок и был свергнут исламистской оппозицией во главе с ХТШ.

Падение режима Асадов ознаменовало критический поворот в сирийском конфликте и оказало влияние на определение параметров буду-

<sup>30</sup> Аль-Кудс. Халь-хия-калимат-сир-башар аль-асад (Это и есть пароль Башара Асада. Декабрь 01. 2024. <https://www.alquds.co.uk/> <https://tinyurl.com/mrxvvh88> дата обращения 05.12.2024). На араб. яз.

щего развития Ближнего Востока. На смену баасистскому режиму аль-Асада пришли исламисты в лице ХТШ — организации, которая совсем недавно являлась сирийским филиалом «Аль-Каиды». В январе 2025 г. глава ХТШ А. аль-Шараа (Аль-Голани) был избран новым президентом Сирии на переходный период. Перед новой властью встали задачи построения инклюзивного государства и сохранения территориальной целостности страны. Упор на внешние связи отвлекал аль-Шараа от решения острых социально-экономических проблем и вопросов безопасности. Заигрывание с США и арабскими монархиями Персидского залива не помогло снять угрозу фактической оккупации ряда стратегических районов на юге, северо-востоке и западе САР со стороны Израиля и Турции соответственно. Разовые инвестиции из Катара, КСА, ОАЭ не могли дать ожидаемый эффект в вопросах экономического восстановления. Обеспечить эффективное управление в масштабах всей страны только за счет экстраполяции удачного управленческого опыта «Правительства спасения» в Идлибе оказалось невозможным<sup>31</sup>. Сирия остается расколотой страной, где сталкиваются интересы не только победившей оппозиции и асадовских лоялистов, но и разнообразных этносов и конфессий, а также региональных и мировых держав. Отдельные районы находятся под контролем внешних сил, превращаются в автономные центры силы, что в итоге может привести к расколу страны.

В марте 2025 г. сторонники смещенного президента аль-Асада попытались вернуть власть, устроив кровопролитный мятеж на средиземноморском побережье. Вооруженный мятеж асадовских лоялистов, имевший целью создать территориальный анклав на сирийском побережье при поддержке внешних сил, выявил ряд важных тенденций в развитии сирийской перспективы<sup>32</sup>. Со времени прихода ХТШ к власти в САР мятеж на побережье был далеко не первым столкновением между сторонниками и противниками новой власти. Однако он стал наиболее кровопролитным и опасным. С декабря 2024 г. средиземноморское побережье Сирии стало свидетелем боестолкновений исламистов и сторонников аль-Асада. И те и другие пользовались поддержкой Израиля, Турции и Ирана в рамках их регионального соперничества и борьбы за Сирию.

<sup>31</sup> В 2017 г. ХТШ создала в Идлибе «Правительство спасения», которое достаточно успешно справлялось с управлением подконтрольных исламистам районов.

<sup>32</sup> Аль-Шарк аль-Аусат. Вазир-аль-хариджия-аль-сурий-фи-хивар-маа-тони-блэр-фи-давос (Беседа министра иностранных дел САР с Тони Блэром в Давосе). Январь 13, 2025. <https://www.mc-doualiya.com>. <https://tinyurl.com/bddftnzb> (дата обращения 01.02.2025). На араб. яз.

Тель-Авив, Анкара и Тегеран в равной мере использовали религиозный фактор, играя на страхах местного населения — алавитов на побережье, друзов на юге и курдов на северо-востоке Сирии.

В отличие от прежних конфликтов выступление асадовских лоялистов в марте 2025 г. было тщательно спланировано и подготовлено. Заявления алавитских шейхов свидетельствовали о том, что мятежники рассчитывали занять все прибрежные районы и заручиться поддержкой российских военных на базах в Тартусе и Хмеймим. Повстанцы рассчитывали также использовать конфликт новых сирийских властей с Израилем, который поддерживал сепаратистские устремления друзов Сувейды, а также оказывал помощь курдским оппозиционерам на северо-востоке страны. Организаторы восстания полагались на поддержку со стороны Ирана, который хотел изменить баланс сил в Сирии в свою пользу.

Методы властей по подавлению алавитского мятежа на побережье и сецессионных выступлений друзов в июле 2025 г. в Сувейде усилили сомнения в готовности А. аль-Шараа выполнять ранее взятые обязательства в отношении меньшинств. Несмотря на заявления А. аль-Шараа, осудившего избыточное насилие, опасность повторения подобных событий сохраняется в результате недостаточной профилактической работы органов безопасности с гражданским населением. Малоэффективные методы работы силовиков по разоружению гражданского населения и подавлению деятельности торговцев оружием консервируют угрозу милитаризации местного населения на конфессиональной основе. На руках у населения в Дамаске, Сувейде, Хаме и Алеппо по-прежнему находится много оружия<sup>33</sup>.

События на побережье и юге Сирии произошли на фоне резкого ухудшения материального положения местного населения в результате мероприятий властей по реструктуризации госсектора экономики, неурегулированности отношений переходного правительства с друзской общиной и администрацией курдских районов. Правительство готовило приватизацию 107 предприятий госсектора и собиралось закрыть убыточные предприятия. По оценкам правительства, в госсекторе должно было трудиться не более 600 тыс. человек, что составляло 50% занятых в госсекторе. Увольнение сотен тысяч гражданских и военных специа-

<sup>33</sup> Al-Quds. 2025. How Syria might rig off tyrannical regime's image? Al-Quds. 03.12.2025. <https://www.alquds.co.uk> accessed 03.18.2025 (in Arabic).[Keifa-tfhju-syria-vin-nizam-al-abd?].

листов могло отрицательно сказаться на внутривластной стабильности, вызвав рост армии безработных и социальное напряжение. Новым властям потребовалось бы ежегодно около 10 млрд долларов США на восстановление социальной инфраструктуры и ее поддержание на должном уровне. Сегодня сирийская экономика по-прежнему развивается в режиме военного времени и ее перевод на мирные рельсы потребует много сил и больших затрат. Если говорить только о гражданской экономике, то показатели связанного с ней ВВП вряд ли превышают 18 млрд долларов. Для того чтобы вернуться к прежним показателям ВВП, сирийская экономика должна расти на 6–7% ежегодно. Подобного роста можно ожидать только в ряде отраслей экономики при заключении выгодных контрактов. Удержать такой рост на протяжении длительного времени невозможно. В лучшем случае он будет колебаться в пределах 4–5% ежегодно. По разным оценкам экономическая реконструкция потребует не менее десяти лет, чтобы вернуться к показателям 2010 г.<sup>34</sup>

Затянувшаяся неопределенность в вопросах конституционного и партийно-политического строительства на фоне сложного социально-экономического положения тормозила процессы национального примирения, обеспечения внутренней безопасности на основе создания новой армии и выработку самостоятельной внешней политики, способной обеспечить национальный суверенитет САР. В то же время развитие политической динамики в САР и усиливающаяся международная конкуренция в условиях вызванной войной в Газе эскалации региональной напряженности показывали, что вероятность новых территориальных расколов на Ближнем Востоке более реальна, чем прежде. В этих условиях новым сирийским властям предстояло в краткие сроки перестроить национальную стратегию, чтобы удержать власть и сохранить территориальную целостность страны. Возможности переходного правительства обеспечить экономическую безопасность во многом определялись политикой новой власти в вопросах налаживания системы управления сирийской территорией. В условиях кризиса многие районы Сирии вышли из-под контроля Дамаска, дав старт развитию различных управленческих моделей на основе законодательных практик на местах. Гражданская война привела к дальнейшей дефрагментации централизованной системы управления

<sup>34</sup> Omran Strategic Studies. Governance Challenges in the Upcoming Phase: General Concepts. Omran for Strategic Studies. 02 January 2025/<https://www.OmranStudies.org/>. 03.01.2025EN.pdf/. P. 1–8 (accessed 05/01/2025).

и развитию местного самоуправления с учетом региональных особенностей и сложившейся практики распределения ресурсов и обеспечения социальных потребностей населения. После смены власти задача объединения страны и создания новой системы административного управления была крайне актуальна. Прежняя система местного самоуправления нуждалась в масштабной реформе.

В Идлибе правительство ХТШ отказалось от провинциального принципа в управлении, сделав упор на развитие нескольких крупных муниципальных округов. Подобный подход вряд ли найдет применение в остальных сирийских провинциях. С учетом длительной разобщенности местного населения на основе этнических и конфессиональных противоречий власть в Дамаске с трудом сможет добиться централизованной системы управления. Различными социальными группами населения вряд ли возможно управлять исключительно на основе их религиозных или этнических предпочтений и лояльностей.

В то же время Сирия не может управляться асимметричным путем. Попытки новых властей сбалансировать гражданские отношения лишь с учетом конфессионального признака могут поставить администрацию в сложное положение в тех районах, где культурно-религиозные обычаи и верования местного населения не отвечают идеологическим и политическим установкам властей. Соглашения с отдельными представителями местных общин не гарантируют лояльности других провинциальных лидеров. Перспективы создания эффективной системы управления во многом определяются способностью новых властей адаптироваться к меняющейся социально-экономической ситуации и выявлению общих закономерностей в различных моделях местного самоуправления для создания равных возможностей в распределении ресурсов и материальных благ.

Экономические угрозы в равной степени могут представлять опасность как с точки зрения поддержания обороноспособности, сохранения гражданского мира в САР, так и для региональной безопасности на Ближнем Востоке. Спад в экономике, несправедливое распределение экономических благ могут привести к политическому поражению режима.

Ослабление иранских позиций на Ближнем Востоке побудило Тегеран вплотную приблизиться к созданию ядерного оружия. Иранская ядерная проблема могла повлиять на характер отношений США со своими арабскими союзниками в вопросах ядерного нераспространения, что отрицательно сказалось бы на обеспечении международной безопасности. В этих условиях Тель-Авив и Вашингтон нанесли военные удары по

Ирану, чтобы окончательно решить иранскую ядерную проблему и отрезать ХАМАС и «Хезболлу» от их снабженческой базы, что привело к новому витку напряженности на Ближнем Востоке. Многие военные и политики в Израиле до сих пор вынашивают планы нанесения новых военных ударов Ирану с привлечением американских военных контингентов на Ближнем Востоке. Развитие политической динамики в Сирии показывает, что вероятность новых территориальных расколов на Ближнем Востоке сегодня более реальна, чем прежде.

В этих условиях ближневосточная политика России приобретает новые измерения. Сегодня российская перспектива на Ближнем Востоке во многом обусловлена имеющимися ресурсами и политикой региональных игроков. Государства Ближнего Востока контролируют региональную повестку и во многом определяют характер отношений с Россией. Относительно небольшой набор невоенного инструментария ограничивает влияние Москвы на политику региональных держав, в том числе и Сирии. России необходимо закрепить долгосрочный характер отношений с региональными державами и расширить свое присутствие в регионе, чтобы иметь возможность менять региональную динамику в свою пользу. Наряду с цивилизационными, гуманитарными, культурными аспектами развития отношений с ближневосточными государствами особое значение имеет задача создания на Ближнем Востоке надежных военных, экономических, политических позиций. В противном случае в долгосрочной перспективе это может привести к снижению российского влияния в регионе.

С этой точки зрения укрепление российского влияния в САР может облегчить России решение вышеуказанных задач. На переговорах сирийской делегации в Москве 31 июля 2025 г. стороны обсудили возможности пересмотра двусторонних соглашений в сфере обороны и безопасности, совместной борьбы с терроризмом и военно-технического сотрудничества. С учетом того, что сирийские вооруженные силы на 80% оснащены вооружением и техникой российского производства, а государственный долг САР России составляет около 15 млрд долларов США, предполагается сделать новые соглашения более привлекательными для режима аль-Шараа по сравнению с прежними договоренностями с аль-Асадом. При этом Москва не будет выдавать аль-Асада и его приближенных, но готова рассмотреть вопрос о разморозке сирийских финансовых активов в российских банках и подконтрольных им коммерческих структурах.

Дамаск заинтересован в том, чтобы Россия активизировала работу по превращению базы ВВС в Хмеймим в щит противовоздушной обо-

роны для средиземноморских и центральных районов Сирии, развернув на ней российские комплексы ПВО типа «С-300», «С-400», средства РЭБ, которые были демонтированы в 2016 г. Со своей стороны Москва хочет, чтобы сирийские власти согласились с тем, что база, как и прежде, находится под контролем российских военных и служит оперативнотактическим и логистическим целям для российских операций в Африке и обеспечения стратегической безопасности России на южных флангах. В интересах обеспечения безопасности на Голанских высотах Москва готова рассмотреть возможность размещения российского миротворческого контингента в аль-Кунейтре. Россия заинтересована в том, чтобы продолжить укрепление российского военного присутствия на аэродроме в Камышлы. Возможно также участие России в открытии новых КПП на сирийско-турецкой границе (по типу Абу-Зейдан от 2024 г.), совместное российско-турецкое патрулирование на шоссе М4, возобновление начатых в 2024 г. работ по строительству российской базы в районе Айн аль-Араб. Указанные мероприятия могут способствовать налаживанию рабочих контактов в борьбе с международным терроризмом с курдскими боевыми формированиями, под контролем которых находится несколько тюрем, в которых содержатся десятки тысяч боевиков ИГИЛ с семьями. Москве будет проще вести работу по адаптации к новым условиям укрывшихся в этом районе офицеров Асадовской армии и спецслужб, их поэтапном инкорпорировании в структуры новой сирийской армии по опыту взаимодействия с бывшей 8-й бригадой САА (Сирийской арабской армии), милициями и племенами юга Сирии в 2021–2022 гг.<sup>35</sup>

Укрепление безопасности на северо-востоке САР может обеспечить благоприятные условия для привлечения российских нефтегазовых компаний в этот богатый природными ископаемыми район Сирии. Участие российских компаний в разведке, добыче, восстановлении и использовании ниток нефтегазопроводов из Ирака в Баньяс и Латакию представляется особенно важным в условиях начавшихся в августе 2025 г. поставок сырой нефти из Азербайджана через территорию севера САР в Европу под патронажем Турции и США без какого-либо учета российских интересов. Поставленные Россией с февраля 2025 г. несколько сотен тысяч тонн сырой нефти силами танкерного флота под чужим флагом, конечно, улучшают имидж России в сирийских деловых кругах,

<sup>35</sup> Grajewski N. The Evolution of Russian and Iranian Cooperation in Syria. Washington: CSIS, 2021.

но не дают комплексного решения проблемы укрепления российского влияния в сирийской политико-экономической нише. Усиление российского присутствия в критически важных для безопасности САР районах предполагает сопровождение военных мероприятий активной гуманитарной дипломатией. С этой точки зрения целесообразно распространить достигнутые с сирийским режимом договоренности о создании российского военно-полевого госпиталя в аль-Сувейде на районы побережья и северо-востока Сирии. Начиная с 1970–1980-х гг. контакты с друзской общиной Ливана и Сирии служили важным инструментом укрепления российских позиций в Леванте. Сегодня около 90% друзских врачей и инженеров Леванта получили образование в России, многие женаты на российских гражданках. Активная часть сирийской диаспоры Москвы представлена друзами. Вывод «друзского досье» из-под влияния Израиля и США и его возвращение в политический актив России представляется важным с учетом ситуации на юге САР. Москва имеет богатый опыт взаимодействия с религиозными меньшинствами Леванта. В отличие от Франции и Великобритании Россия никогда не имела колоний в Леванте. Учитывая общий тренд борьбы с неокOLONIALИЗМОМ в политике арабских стран, Москва может активизировать работу с сирийскими меньшинствами на основе их симпатий к России. Подобные настроения достаточно явно проявились в условиях сирийского конфликта и событий на сирийском побережье в марте 2025 г. Социетальное направление российской политики в САР не должно противоречить выстраиванию взаимоотношений с новым сирийским руководством, которое представлено суннитским большинством, и вестись под флагом создания благоприятных условий для проведения национального диалога в интересах скорейшего принятия новой Конституции и укрепления единства и суверенитета Сирии. С этой точки зрения взаимодействие России с меньшинствами должно строиться не на конфессиональной основе, но принципах гражданственности. В противном случае Москва рискует проиграть крупным трансграничным этноконфессиональным сообществам арабского Востока, которые все больше влияют на определение основных параметров политики региональных государств. В этом плане стоит обратить внимание на то, что родной брат нынешнего сирийского лидера, который занимал ряд высоких должностей в новой администрации, окончил Воронежский медицинский институт по специальности «гинекология» и женат на гражданке России, которая ведет свой бизнес на юге РФ. Этот, казалось бы, единичный факт подчеркивает необходимость возобновления активной работы с русскоязычной диаспорой,

которая до событий 2011 г. вместе с российскими гражданками — женами сирийцев и выходцами из северокавказских регионов РФ составляла около 250 тыс. человек и раскололась на основе оценок политики Москвы в условиях гражданской войны в САР. Такая работа подразумевает не только прием в российское гражданство и выдачу российских загранпаспортов, но и мобилизацию русскоязычной диаспоры САР в российских интересах. В то же время с учетом неопределенности в вопросах удержания власти нынешним сирийским режимом в условиях эскалации напряженности на Ближнем Востоке указанные мероприятия должны носить взвешенный и продуманный характер.

### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

### Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.



## Список литературы / References

1. Ахмедов В. Аль-истикрар-фи-шарк-аль-аусат-хияр-сурия-ва-русия (Стабильность на Ближнем Востоке: Выбор России и Сирии). Volter Net. May 30, 2007. URL: <https://www.voltairenet.org/article148606.html> (дата обращения 26.05.2024) (На араб. яз.).  
Akhmedov V. Al-istikrar-fi-shark-al-ausat-hiyar-suria-va-rusia [Stabil`nost` na Blizhnem Vostoke: Vy`bor Rossii i Sirii]. Volter Net. May 30, 2007. URL: <https://www.voltairenet.org/article148606.html> (дата обращения 26.05.2024) (In Arabic).
2. Akhmedov V. Does the Syrian opposition present a real challenge? Burning Point. April 25, 2012. URL: [http://english.ruvr.ru/radio\\_broadcast/25298789/52513008.html](http://english.ruvr.ru/radio_broadcast/25298789/52513008.html) (Data accessed, 27.05.2024).
3. Al-Quds. How Syria might get rid off tyrannical regime's image? Al-Quds. 03.12.2025. URL: <https://www.alquds.co.uk> (Data accessed 03.12.2025). (in Arabic). [Keifa-tfhju-syria-vin-nizam-al-abd?].
4. Аль-Кудс. Халь-хия-калимат-сир-башар аль-асада (Это и есть пароль Башара Асада). Декабрь 01, 2024. URL: <https://www.alquds.co.uk/>

<https://tinyurl.com/mrxcvh88> (дата обращения 05.12.2024). (На араб. яз.).

Al-Quds. Hal-hiya-kalimat-sir-Bashar al-Assad [Eto i est` parol` Bashara Asada]. December 01, 2024. URL: <https://www.alquds.co.uk/> <https://tinyurl.com/mrxcvh88> (Data accessed 05.12.2024) (In Arabic).

5. Аль-Нашра. Русия-атат-сурия-аль-дава-аль-ахдар-ва-вусуль-ли-ль-халь-фи-усбуэйн... (Россия дает зеленый свет Сирии и решение может быть достигнуто в течение двух недель). Февраль 16, 2012. URL: <https://www.elnashra.com/news/show/439926/> (дата обращения 05.01.2023) (На араб. яз.).  
Al-Nashra. Rusia-atat-suria-al-dawa-al-akhdar-va-vulus-li-l-hal-fi-usbuine... [Rossiya daet zeleny`j svet Sirii i reshenie mozhet by`t dostignuto v techeniedvux nedel`]. February 16, 2012. URL: <https://www.elnashra.com/news/show/439926/> (Data accessed 05.01.2023) (In Arabic).
6. Аль-Рай. Мишель-кило-ли-аль-рай: дераа-даммарат-хаит-аль-самт [Мишель Кило для Аль-Рай: Деряа сломала стену молчания]. Март 27, 2011. URL: <https://www.alraimedia.com/Alrai/Article/264903/> (дата обращения 15.12.2011) (На араб. яз.).  
Al-Rai. Michel-kilo-li-al-ray: deraa-dammarat-hait-al-samt [Mishel` Kilo dlya Al`-Raj: Der``a slomala stenu molchaniya]. March 27, 2011. URL: <https://www.alraimedia.com/Alrai/Article/264903/> (Data accessed 15.12.2011) (In Arabic).
7. Аль-Шарк аль-Аусат. Вазир-аль-хариджия-аль-сурий-фи-хивар-маа-тони-блэр-фи-давос [Беседа министра иностранных дел САР с Тони Блэром в Давосе]. Январь 13, 2025. URL: <https://www.mc-doualiya.com>. <https://tinyurl.com/bddftnzb> (дата обращения 01.02.2025) (На араб. яз.).  
Al-Sharq al-Awsat. Wazir-al-Haridjiyya-al-Suriy-fi-khivar-maa-toni-blair-fi-davos [Beseda ministra inostranny`x del SARs Toni Ble`rom v Davose]. January 13, 2025. URL: <https://www.mc-doualiya.com>. <https://tinyurl.com/bddftnzb> (Data accessed 01.02.2025) (In Arabic).
8. Интервью министра иностранных дел России С.В. Лаврова радиостанции «Коммерсантъ FM». Москва, 20 марта 2012 года. URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1700371/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1700371/) (дата обращения 20.05.2024).  
Interview with Russian Foreign Minister Sergey Lavrov for Kommersant FM radio station. Moscow, March 20, 2012. URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1700371/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1700371/) (Data accessed 20.05.2024).

9. РИА Новости. Сирийский кризис. Пути урегулирования с точки зрения Москвы и Пекина. URL: <https://ria.ru/20120213/564785904.html?ysclid=mj9s2sq82n255540123> (дата обращения, 20.06.2024).  
RIA News. The Syrian crisis. Settlement options from the perspective of Moscow and Beijing. URL: <https://ria.ru/20120213/564785904.html?ysclid=mj9s2sq82n255540123> (Data accessed 20.06.2024)
10. Рифа'ат Али Асад. Социально-экономическое развитие Сирии в период 1946–1963 гг. Дис. ... канд. экон. наук. М., 1974.  
Rifat Ali Asad. *Social and economic development of Syria in the period 1946–1963*. Dis. ... Cand. of Econ. Sciences. Moscow, 1974.
11. Сакр К. Аль-тансик-бейна-аль-джихат-аль-сурийя-ва-шурাকাи-ха-аль-рус... [Координация между сирийскими службами и их российскими партнерами...]. Аль-Кудс Аль-Арабий. Декабрь 02, 2011. URL: <https://www.alquds.co.uk/> (дата обращения 21.09.2023) (На араб. яз.).  
Sakr K. Al-tansik-beyna-al-jihad-al-suriyya-wa-shurakaikha-al-rus... [Koordinaciya mezhdud sirijskimi sluzhbami i ix rossijskimi partnerami...]. Al-Quds Al-Arabiy. December 2, 2011. URL: <https://www.alquds.co.uk/> (Data accessed 21.09.2025) (In Arabic).
12. Committeri C. When Domestic Factors Prevail Upon Foreign Ambitions: Russia's Strategic Game in Syria. In: IAI Working Papers. 12–26 October 2012. Roma: Istituto Affari Internazionali; 2012. 1226. 11 p. URL: <https://www.iai.it/sites/default/files/iaiw1226.pdf>.
13. Cordesman A.H. Israel and Syria: The New Strategic and Military Realities after the Death of Hafez Assad. Washington: CSIS, 2000. P. 12–14; If Its Syria: Syrian Military Forces and Capabilities. Washington: CSIS, 2003. P. 2–12.
14. Hicham Bou Nassif. «Second-Class»: The Grievances of Sunni Officers in the Syrian Armed Forces. *Journal of Strategic Studies*. 2015;38(5):626–649. DOI: 10.1080/01402390.2015.1053604.
15. Ginat R. The Soviet Union and the Syrian Ba'th Regime: From Hesitation to Rapprochement. *Middle Eastern Studies*. 2000;36(2):150–171.
16. Grinin L., Korotayev A. Arab Spring: Causes, conditions, and driving forces. In: Goldstone J.A., Grinin L., Korotayev A. (Eds.). *Handbook of revolutions in the 21st century. The new waves of revolutions, and the causes and effects of disruptive political changes*. Springer, 2022. P. 595–624. [http://doi.org/10.1007/978-3-030-86468-2\\_23](http://doi.org/10.1007/978-3-030-86468-2_23)
17. Grajewski N. The Evolution of Russian and Iranian Cooperation in Syria. Washington: CSIS, 2021. 6 p. URL: [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/211117\\_Grajewski\\_Russian\\_Iranian\\_Cooperation.pdf?v\\_24FxmFzuD2k5GbE4pbv\\_AxlLE53bq9=](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/211117_Grajewski_Russian_Iranian_Cooperation.pdf?v_24FxmFzuD2k5GbE4pbv_AxlLE53bq9=)

18. Jusoor for Studies. Nine Years Since Russia Intervened in Syria, What Went Wrong? October 07, 2024. URL: <https://jusoor.co/en/details/nine-years-since-russia-intervened-in-syria-what-went-wrong>
19. Laqueur W. Russia Enters the Middle East. *Foreign Affairs*. 1969;47(2):296–308.
20. Modern Syria. From Ottoman Rule to Pivotal Role in The Middle East. Brighton; Portland: Sussex Academic Press; 1999. P. 75, 93–95.
21. Omran Strategic Studies. Governance Challenges in the Upcoming Phase: General Concepts. Omran for Strategic Studies. 02 January 2025. P. 1-8 URL: <https://omranstudies.org/index.php/publications/papers/governance-challenges-in-the-upcoming-phase-general-concepts.html> (Data accessed 05/01/2025).
22. Ziadeh R. Power and Policy in Syria: Intelligence Services, Foreign Relations and Democracy in the Modern Middle East. Beirut; 2013 (in Arabic) [As-Sultawa-l-Istihbarat fi Syria]



Ахмедов Владимир Муртузович  
Vladimir M. Akhmedov

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра общих проблем стран Востока Института востоковедения РАН  
SPIN-код: 2570-6004,  
AuthorID: 681793  
orcid/0000-0002-4952-2964

C.Sc. (History), senior researcher, Institute of Oriental Studies Russian Academy of Sciences  
SPIN-код: 2570-6004,  
AuthorID: 681793  
orcid/0000-0002-4952-2964

Поступила в редакцию /  
Received  
10.09.2025

Поступила после  
рецензирования /  
Revised  
06.11.2025

Принята к публикации /  
Accepted  
09.12.2025



[DOI: 10.35549/HR.2025.2025.55.002](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.002)

Оригинальная статья / Original paper



**Б.В. Долгов**

*Институт востоковедения РАН. Москва, Российская Федерация.*

*E-mail: [dolgov.boris@list.ru](mailto:dolgov.boris@list.ru)*

## Сирия: поиск пути развития (1960 г. — начало 2000-х гг.)

### Аннотация

В статье рассматривается опыт социально-политического развития сирийского общества. Основное внимание уделяется анализу политики «социалистической ориентации» и попытке правящей в рассматриваемый период партии Арабского социалистического возрождения (Баас-возрождение) реализовать сирийский вариант «арабского социализма». В качестве методологии использованы принципы историзма, научной объективности и достоверности. Данное исследование направлено на восполнение определенного пробела, существующего в современной арабистике в научном анализе феномена «социалистической ориентации». В работе над статьей автор использовал также личный опыт неоднократных командировок в Сирию и бесед с представителями научного сообщества, общественно-политических и религиозных структур, а также с членами оппозиционных организаций. В качестве выводов необходимо констатировать, что в результате реформ, проведенных руководством Сирии, были достигнуты значительные успехи в социально-экономическом, политическом и культурном развитии сирийского общества. Это подтверждали в своих работах также известные западные исследователи. Вместе с тем сформировавшаяся как в Сирии, так и в других странах, реализовавших социалистическую концепцию, государственно-политическая система предоставляла возможность правящим политическим силам оставаться у власти десятки лет. Данная ситуация провоцировала возможность разви-

тия таких негативных явлений, как nepoтизм, коррупция и неспособность или нежелание властной элиты решать назревшие в обществе проблемы. В то же время как альтернатива западному либерализму, не показавшему, как подтверждает исторический опыт, способность разрешить насущные проблемы общественного развития, социалистическая концепция может внести свой вклад в создание нового более справедливого миропорядка, выдвигаемого Россией и странами Глобального Юга.

### Ключевые слова:

Сирия, социалистическая ориентация, Баас / ПАСВ, арабский социализм, Хафез Асад, советско-сирийские отношения, Братья-мусульмане (Сирия).

### Для цитирования:

Долгов Б.В. Сирия: поиск пути развития (1960 г. — начало 2000-х гг.) // Исторический вестник. 2025. Т. 55. С. 204–225. [DOI: 10.35549/HR.2025.2025.55.002](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.002)



**Boris V. Dolgov**

*Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences.*

*Moscow, Russian Federation.*

*E-mail: [dolgov.boris@list.ru](mailto:dolgov.boris@list.ru)*

## Syria: a Search for a Path of Development (1960s — Early 2000s)

### Abstract

In the article the experience of social-economical development of Syrian society is examined. A special attention is allotted to analyse the socialist orientation politics and attempt of ruling Party of Arab Socialist Renaissance (Baas) at this period to realize the Syrian variant of «Arabic Socialism». The principles of the Historisme, scientific objectivity and authenticity are used

as the methodology. This research is directed to complete some gap in the scientific analysis of phenomenon «Socialist orientation» in contemporary Arabic studies. During the work author used also his experience of repeated missions in Syria and discussions with representatives of scientific community, social-political and religious structures and also opposition organizations. As a conclusion it is necessary to state that in the results of the reforms which Syrian leadership have leaded the considerable successes in social-economical, political and cultural development of Syrian society have been realized. Well known Western researchers confirmed that in their works. At the same time the State-political system, which have been formed in Syria and in other countries, which realized the Socialist conception, presented possibility to the ruling political forces to stay in the power tens of years. This situation provoked the growth of such negative appearances as nepotism, corruption and incapably or aversion of ruling elite to solve the problems, which have matured in the society. At the same time Western liberalism did not showed capable to solve actual problems of social development. That is why the Socialist conception as the alternative against Western liberalism can play its role in the creation of new more righteous world order, which Russia and countries of Global South propose.

#### Keywords:

Syria, Socialist Orientation, Baath Party, Arab Socialism, Hafez al-Assad, Soviet-Syrian Relations, Muslim Brotherhood in Syria.

#### For citation:

Dolgov B.V. Syria: a Search for a Path of Development (1960s — Early 2000s) // The Historical Reporter. 2025. Vol. 55. P. 204–225. DOI: [10.35549/HR.2025.2025.55.002](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.002)



ирия после завоевания независимости и вывода в 1946 г. с ее территории иностранных войск стояла перед выбором дальнейшего пути развития. Этот этап отмечен в сирийском обществе формированием политических партий и движений различной идеологической направленности, которые активно боролись за власть. Данный период истории арабских стран, в том числе Сирии, известные отечественные востоковеды В.Г. Бара-

новский и В.В. Наумкин определяли как «период жесткого авторитаризма (1950–1960), когда мучительные поиски пути оптимального развития, ожесточенная конкуренция между политическими силами, тяга политических лидеров к мессианству, вмешательство военных... вели к частым сменам власти»<sup>1</sup>. Вместе с тем широко распространявшиеся в арабском общественном сознании идеи панарабизма стали стимулом к созданию Сирией и Египтом в 1958 г. единого государства — Объединенной Арабской Республики (ОАР). Тем не менее возникшие при этом проблемы и стремление египетского руководства Гамалы Абдель Насера доминировать в данном альянсе привели к выходу Сирии из состава ОАР в 1961 г.

В то же время СССР и страны социалистического лагеря демонстрировали впечатляющие успехи социального и экономического развития. Так, известный американский исследователь Вильям Куондт (W. Quandt) отмечал, что «Советская Россия, несмотря на имевшиеся негативные стороны своего развития, показала пример решения многих социальных проблем и сумела на протяжении жизни одного поколения провести индустриализацию и превратиться из аграрной страны в мощную сверхдержаву, обладающую ядерным оружием и успешно осваивавшую космическое пространство»<sup>2</sup>. При этом СССР, по праву являвшийся главным победителем фашизма во Второй мировой войне, значительно усилил свою роль и значение в глобальной политике, став второй мировой сверхдержавой. В то же время социалистический лагерь, возглавлявшийся в тот период СССР и Китаем, крупнейшими державами мира, в который входили страны Восточной Европы, Куба, КНДР и Вьетнам, поддерживался коммунистическими партиями в Западной Европе, усиливавшими свое влияние, в особенности во Франции и Италии, а также формировавшимся Движением неприсоединения. Таким образом, историческое соперничество капитализма и социализма в тот период в глазах многих склонялось в пользу последнего.

Данный пример успешного воплощения в жизнь социалистической концепции способствовал распространению социалистических идей в арабских странах. В особенности в тех, которые завоевывали независимость в результате национально-освободительной борьбы и где

<sup>1</sup> Ближний Восток в меняющемся глобальном контексте (Коллективная монография) / Отв. ред. В.Г. Барановский, В.В. Наумкин. Институт востоковедения РАН. М., 2018. С.136.

<sup>2</sup> Quandt W. Algeria: aux portes de la democratie // Jeune Afrique. 1999. № 1996, 2002, 2023, 2024. С.43.

совершались антимонархические революции, таких как Египет, Ирак, Алжир, Сирия, Южный Йемен. В это время сторонники социалистической идеи или социалистической ориентации в арабских странах выдвигали ее различные варианты — арабский, национальный, исламский социализм. При этом ряд идеологов социалистической ориентации заявляли, что ислам не противоречит социалистической доктрине, в особенности в провозглашении «исламской социальной справедливости». Так, ее сторонники заявляли даже, что первым социалистом был мусульманский историк, философ и общественный деятель Ибн Халдун (1332–1406), развивавший идеи исторических циклов и создания «справедливого общества» во главе с правителем-философом. В свою очередь президент Алжира Хуари Бумидьен (1932–1978) подчеркивал «соответствие алжирского социализма духу ислама», заявляя, что «наша революция и социальные преобразования логически интегрируются в историческую ретроспективу ислама, являющегося по своей сути революционной религией»<sup>3</sup>. Своеобразный альянс ислама с доктриной национального социализма на данном этапе являлся исторически обусловленным феноменом. Как подтверждал видный отечественный исследователь А.В. Малашенко, «идея социализма оказалась созвучной представлениям о равенстве и социальной справедливости на уровне традиционного сознания арабов-мусульман. Они воспринимали социализм как нечто, не противоречащее ценностям ориентирам ислама, провозглашавшего приоритет общественного над индивидуальным»<sup>4</sup>.

В Сирии такие идеи провозглашала Партия арабского социалистического возрождения — ПАСВ или *Баас* (возрождение — *араб.*)<sup>5</sup>,

<sup>3</sup> Franco A., Sereni J.-P. Un Algérien nommé Boumidiène. Paris, 1976. С. 375.

<sup>4</sup> Малашенко А.В., Музикарж Й. В поисках альтернативы. Арабские концепции путей развития. Институт востоковедения АН СССР. М.: Наука, 1991. С. 68.

<sup>5</sup> Партия арабского социалистического возрождения — *Баас* была основана в апреле 1947 г. в Дамаске как общепарабская политическая партия, провозглашавшая идеи арабского социализма и панарабизма. Ее лозунгом стали «Единство, свобода, социализм». Основателями БААС являлись видные арабские общественно-политические деятели: Мишель Афляк (православный христианин), главный идеолог баасизма, Салах ад-Дин аль-Битар (мусульманин-суннит) и Заки аль-Арсузи (алавит). Мишель Афляк поддерживал многие аспекты марксизма, полагая, что марксистское понятие «важности экономических условий жизни» было одним из главных открытий человечества в современную эпоху. Однако он не соглашался с марксистским мнением о том, что диалектический материализм был единственной истиной. Афляк считал, что марксизм забыл о человеческой духовности. Будучи убежденным в том, что марксистская концепция будет успешно работать в других



Хафез Асад

Из открытых источников

пришедшая к власти в 1963 г. ПАСВ, выступавшая за арабское единство и построение «арабского социализма», выдвигала свою доктрину на основе идей панарабизма, элементов социалистической концепции и ислама. Это обеспечило реализацию в Сирии программы социально-экономических и политических преобразований в соответствии с идеологией ПАСВ.

В ходе внутрипартийного противостояния в ПАСВ к ее руководству в 1970 г. пришла группа во главе с министром обороны Хафезом Аса-

малых и слабых обществах, он считал, что *только* диалектический материализм не будет подходящим вариантом для арабского мира. Нынешнее название «Партия арабского социалистического возрождения» партия получила после объединения в 1954 г. с Арабской социалистической партией, возглавлявшейся известным политическим деятелем Акрамом Харуани (до 1954 г. она называлась Партия арабского возрождения). Партия арабского социалистического возрождения (ПАСВ) в феврале 1963 г. пришла к власти в Ираке и в марте 1963 г. — в Сирии. Единая партия ПАСВ в 1966 г. раскололась на фактически самостоятельные партии в Сирии и в Ираке, где иракская ПАСВ была отстранена от власти в апреле 2003 г. в результате военной агрессии США и их союзников против Ирака. В 2000-х гг. организации ПАСВ действовали в Алжире, Бахрейне, Египте, Иордании, Кувейте, Ливане, Ливии, Мавритании, Палестине, Судане, Тунисе и Йемене. См.: Пур-Будагова Э.П. История Сирии. XX век. Институт востоковедения РАН. М., 2015. С. 81; Salem P. Bitter Legacy: Ideology and Politics in the Arab World. USA. Siracuse University Press, 1994. P.68.

дом<sup>6</sup>. Приход к власти Х. Асада можно определить как результат борьбы за власть внутри левого крыла ПАСВ. В то же время Х. Асад и его сторонники заявляли, что продолжают политику предыдущего руководства и исправляют имевшие место, по мнению руководства Х. Асада, допущенные ошибочные действия, не соответствовавшие программе ПАСВ. В сирийской политической историографии приход к власти Х. Асада определялся как «Исправительное движение». Вместе с тем подтверждалось, что «ПАСВ, являясь партией рабочих, крестьян, ремесленников, революционной интеллигенции, всегда выражала стремление арабского народа к созданию общества, целью которого станет единство, свобода и социализм»<sup>7</sup>.

В 1972 г. по инициативе руководства ПАСВ было сформировано политическое объединение «Прогрессивный национальный фронт» (ПНФ). В него вошли политические партии, пользовавшиеся в Сирии наибольшим влиянием — Партия арабского социалистического возрождения (ПАСВ), Арабский социалистический союз, Движение арабских социалистов, Социалисты-юнионисты и Сирийская коммунистическая партия (СКП). Создание ПНФ существенно расширило социальную базу и поддержку руководства Х. Асада в сирийском обществе. ПНФ принял свои программные документы — Хартию и Устав, которые соответствовали идеологическим установкам ПАСВ. Стратегическую цель своей деятельности ПНФ определял как «содействие завершению формирования демократического, народного строя, его конституционных институтов и в итоге построение единого арабского социалистического общества»<sup>8</sup>. В 1973 г. на всенародном референдуме в Сирии была принята Конституция, в которой Сирийская Арабская Республика опреде-

лялась как «суверенное, социалистическое, народно-демократическое государство. Подтверждалось, что государственная экономика является плановой, социалистической, направленной на ликвидацию всех форм эксплуатации»<sup>9</sup>. В соответствии с конституцией законодательная власть принадлежала Народному совету (парламенту), избираемому на четыре года. При этом в составе Народного совета отводилась специальная квота для представителей рабочих и крестьян. Исполнительная власть возлагалась на президента республики, избираемого на семь лет<sup>10</sup>. Президентом САР после проведенного референдума был избран генеральный секретарь ПАСВ Хафез Асад. При этом ПАСВ, построенная по территориально-производственному принципу и создавшая свои партийные комитеты во всех сирийских провинциях, продолжала играть ведущую роль в реализации ключевых параметров и направлений развития страны<sup>11</sup>.

Однако в данной конституции САР не было статьи, в которой ислам определялся как государственная религия (так же как и в предыдущих конституциях Сирии). Такая ситуация наряду с тем, что избранный президент являлся алавитом<sup>12</sup>, спровоцировала ряд антиправительственных выступлений в некоторых суннитских районах страны. Большинство их участников были представлены членами исламистской организации «Братья-мусульмане»<sup>13</sup>, которые воспринимали алавитов как секту, не

<sup>6</sup> Хафез Асад (1930–2000) за время своего руководства (1970–2000) сумел добиться того, что Сирия из «отсталой, бедной, эксплуатируемой превратилась в модернизированную, достаточно процветающую страну, которая находилась в авангарде государств третьего мира». В арабской прессе он часто назывался «арабским Сталиным». Президент США Никсон называл его гением. Генеральный секретарь Лиги арабских государств Шадли Клиби в 1980-е гг. называл Асада «Де Голлем арабского мира». См.: Политические портреты деятелей стран Ближнего и Среднего Востока: очерки / Под ред. В.В. Наумкина, В.В. Попова. М.: МГИМО-Университет, 2015. С.78–79.

<sup>7</sup> *Аль-харакат ат-тасхихийя мин аль-муатамар аль-каумий аль-истиснаий аль-ашир иля ль-муатамар аль-каумий ас-салис ашира* (Исправительное движение с Десятого чрезвычайного национального съезда до Тринадцатого национального съезда). 1970–1980. Дамаск, б/г. С. 23–26.

<sup>8</sup> Хартия Национального прогрессивного фронта САР // Современная Сирия. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1974. С. 349–350.

<sup>9</sup> История Востока. Т. VI. М.: Институт востоковедения РАН. Изд-во «Восточная литература», 2008. С.200–201.

<sup>10</sup> Согласно конституции 1973 г., кандидатура президента республики выдвигалась ПАСВ и затем утверждалась на общенациональном референдуме.

<sup>11</sup> *Ходынская-Голенищева М.С.* Сирия: трудный путь от войны к миру. Многосторонняя дипломатия сирийского урегулирования. М.: Абрис, 2019. С.13.

<sup>12</sup> Алавиты (нусайриты) — члены этноконфессиональной мусульманской общины, образовавшейся в X в. в среде «крайних» шиитов Северной Сирии. Верование основано на исмаилизме с элементами гностического христианства и астральных культов. Алавиты отвергают многие предписания ислама, почитают Иисуса Христа и ряд христианских святых, отмечают некоторые христианские праздники. См.: Ислам. Энциклопедический словарь. М.: Наука, 1991. С.194.

<sup>13</sup> Ассоциация «Братья-мусульмане» (Б.-м, запрещена в РФ) была создана в Египте в 1928 г. шейхом Хасаном аль-Банной (1906–1949), который развивал идеи панисламизма, концепции джихада и «исламского государства». Важное место в разработке идеологии Б.-м занимают произведения Сейида Кутба (в первую очередь «Социальная справедливость в исламе»), Мухаммеда аль-Газали, Мустафы ас-Сибай (в работах последнего сформулированы принципы «мусульманского социализма»). Конечной целью Б.-м ставили создание в странах распространения ислама общества, построенного на принципах «исламской справедливости» путем строгого соблюдения исламских норм, сформулированных в Коране и шариате. По мнению Б.-м, к этой цели ведет «исламский путь развития», отличный как от капиталистического,

входящую в мусульманскую умму (сообщество)<sup>14</sup>. Для разрешения конфликтной ситуации Хафез Асад инициировал включение в конституцию статью, согласно которой президент САР должен был исповедовать ислам. В то же время по просьбе Х. Асада глава Высшего шиитского совета Ливана Муса ас-Садр издал фетву (религиозное послание), определявшую алавитов как течение в шиитском направлении ислама и, соответственно, принадлежащих к мусульманскому сообществу<sup>15</sup>.

В этот период в Сирии на основе программной доктрины ПАСВ осуществлялись значительные социально-экономические преобразования. Для укрепления и развития государственного сектора в экономике был национализирован ряд предприятий, проведена аграрная реформа, в результате которой крестьяне, составлявшие большинство населения страны, получали земельные наделы, а также существенно повышался их жизненный уровень. Это был важный аспект социальной политики ПАСВ.

Значительные достижения в результате политики социалистической ориентации и идеологически близкая доктрина руководства САР стимулировали дальнейшее расширение политического, экономического, военно-технического и культурного сотрудничества между САР и СССР и странами социалистического лагеря. Как подтверждал известный советский/российский ученый-востоковед и государственный деятель Е.М. Примаков, «Сирия стала главной опорой советской политики на Ближнем Востоке»<sup>16</sup>. В 1980 г. между СССР и САР был заключен Договор о дружбе и сотрудничестве. Советские специалисты оказывали значительную помощь в создании энергетических

так и от социалистического. Б.-м. стали одной из наиболее влиятельных и массовых исламистских организаций арабо-мусульманского мира. Ассоциация Б.-м. прошла сложный путь развития от благотворительной и просветительской деятельности до активного участия в политической жизни с применением методов террора. В Сирии Б.-м. стали активно действовать с 1960-х гг., вовлекая в свои ряды, в основном через мечети, студенческую молодежь и школьников старших классов. См.: Ислам. Энциклопедический словарь. Академия наук СССР. М.: Наука, 1991. С. 117; Пир-Будагова Э.П. История Сирии. XX век. М.: Институт востоковедения РАН, 2015. С. 239.

<sup>14</sup> Радикальная часть мусульманских суннитских теологов не считала алавитов частью мусульманской уммы, основываясь на высказываниях известного суннитского деятеля Ибн Таймийи (1263–1328), определявшего алавитов как «еретическую секту» и призывавшего вести с ними борьбу. См.: Guidère M. Le choc des révolutions arabes. Editions Autrement. Paris, 2012. С. 182.

<sup>15</sup> Seale P. Asad. The Struggle for the Middle East. L., 1988. P. 174.

<sup>16</sup> Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX — начало XXI в.). М.: ИИК «Российская газета», 2006. С.243.



Хафез Асад и Л.И. Брежнев  
Из открытых источников

ческих комплексов, прокладке железных дорог, разработке природных ресурсов страны, укреплению обороноспособности сирийской армии. На основе военно-технического сотрудничества создавались советская военно-морская база в районе Латакии — Баниаса и военный аэродром для дальней авиации. Расширялась координация работы спецслужб двух стран по противостоянию действиям враждебных акторов<sup>17</sup>. Сирийский космонавт принимал участие в научных исследованиях, совершая полет на советской космической станции. Тысячи сирийских студентов обучались в вузах СССР. Причем многие из них создавали смешанные семьи, дети которых говорили по-русски и по-арабски и становились носителями двух культур, укрепляя гуманитарные связи двух стран. При этом в Дамаске сформировался целый район, в котором проживали такие смешанные семьи, который назывался «русским». Во время неоднократных деловых и научных командировок в Сирию автору этих строк довелось посещать его и общаться с представителями таких семей и выпускниками советских и российских вузов.

<sup>17</sup> Ветераны советских спецслужб в своих мемуарах рассказывали, что могли связываться со своими сирийскими коллегами для решения конкретных задач так же просто, как с коллегами в союзных советских республиках.

В этот период в Сирии во многом использовался опыт СССР, а также Кубы, Югославии и Китая как в партийно-государственном строительстве, так и в теоретических разработках доктрины «социалистической ориентации». Вместе с тем руководство ПАСВ выдвигало и свою собственную концепцию по данному вопросу. Так, например, в ней учитывалась роль ислама, исповедовавшегося большинством сирийских граждан и определявшегося как государственная религия. Тем не менее Сирия в период правления ПАСВ являлась по существу светским государством при равенстве всех конфессий и отсутствии религиозного фанатизма. При этом, как отмечали отечественные исследователи, «баасисты в целом мало интересовались религией, рассматривая ее как рудимент канувшей в Лету эпохи»<sup>18</sup>. В то же время реализовывался тезис о необходимости участия в управлении предприятием представителей рабочих коллективов, их дальнейшего профессионального и культурно-политического роста и формирования из них активных сторонников проводимого ПАСВ политического курса<sup>19</sup>.

Наряду со значительными достижениями в социально-экономическом развитии и существенном расширении социальной базы правящей ПАСВ, в Сирии в 1980-х гг. наблюдалась определенная активизация оппозиционных сил. Они состояли из части тех групп населения, которые считали себя «пострадавшими» в результате национализации части предприятий и аграрной реформы, а также радикально настроенных представителей суннитского течения ислама, в основном «Братьев-мусульман», недовольных монопольным, по их мнению, положением алавитов во властных структурах.

«Братья-мусульмане» совершали террористические акты против сотрудников государственных учреждений, военнослужащих, представителей алавитской интеллигенции и сирийцев, имевших деловые

<sup>18</sup> Наумкин В.В., Кузнецов В.А. Арабский калейдоскоп. М.: ИВ РАН, 2025. С. 477.

<sup>19</sup> Члены сирийской делегации ПАСВ во время дискуссии с российскими представителями партийно-профсоюзного руководства, на которой присутствовал автор этих строк, в ответ на заявление российских коллег о том, что для успешного функционирования производства и выполнения плана предпочтительнее, чтобы работник оставался на своем рабочем месте, выполняя одну и ту же операцию в течение ряда лет, отвечали, что «перспективным работникам необходимо дать возможность повысить свой профессиональный и культурно-политический уровень и помогать им стать тем авангардом, который будет способствовать созданию подлинно социалистического общества». Архив автора. Москва, 1988 г.



Хафез Асад и Б.Н. Ельцин  
Из открытых источников

или семейные контакты с СССР — врачей, преподавателей, научных работников и предпринимателей<sup>20</sup>. В 1982 г. «Братья-мусульмане» организовали в г. Хама вооруженный мятеж<sup>21</sup>, который видный российский ученый-востоковед Р.Г. Ланда характеризовал как «опасную вспышку клерикального обскурантизма и экстремизма. Наряду со взрывами и покушениями, провоцированием противостояния на кон-

<sup>20</sup> В июне 1979 г. был совершен террористический акт, в результате которого погибли десятки курсантов-алавитов военного училища в Алеппо. В 1980–1981 гг. в результате террористических актов погибли несколько советских военных советников. Совершались покушения на сирийских граждан, работавших в организациях, сотрудничавших с СССР в экономической и культурной сферах. Один из знакомых автора, руководитель сирийской туристической фирмы, направлявшей сирийских туристов в СССР, был застрелен в Дамаске членом «Братьев-мусульман». Архив автора. Дамаск, 1982 г.

<sup>21</sup> Исламистская оппозиция, главную роль в которой играло движение «Братья-мусульмане», создала в 1980 г. объединенную организацию «Исламский фронт Сирии», которая выдвинула свои цели и требования к властям, изложенные в «Декларации исламской революции». В частности, провозглашалась борьба против «деспотизма меньшинства, за восстановление суверенитета большинства». Наиболее радикальная группировка исламистов «Боевой авангард», провозглашавшая вооруженную борьбу с режимом, в феврале 1982 г. подняла вооруженный мятеж в г. Хама, который был жестко подавлен войсками. См.: История Востока. Т. VI. М.: Институт востоковедения РАН, 2008. С. 202.

фессиональной основе, поджогами и погромами «Братья-мусульмане» распространяли листовки, в которых требовали вернуть земли помещикам, отменить конституцию, сделать шариат основой законодательства и запретить девушкам обучение в университетах<sup>22</sup>. Для подавления мятежа была использована сирийская правительственная армия. В целях противостояния исламистскому экстремизму парламент Сирии принял законодательные акты, запрещающие деятельность «Братьев-мусульман» и уголовную ответственность вплоть до высшей меры наказания за принадлежность к ним. Данные предпринятые руководством САР действенные меры способствовали подавлению террористических группировок и значительной стабилизации ситуации в стране. Вместе с тем усиление борьбы с экстремистскими проявлениями приводило к увеличению численности правоохранительных структур, расширению их правоприменительных функций и повышению их роли в социально-политической жизни сирийского общества в целом. Необходимо отметить, что сходные процессы в ходе борьбы с исламистским терроризмом имели место и в других странах, проводивших политику социалистической ориентации. Тем не менее действия сирийских властей в этом направлении являлись объективно необходимыми и оправданными, так как их результатом стало подавление террористической деятельности «Братьев-мусульман», что предотвратило гибель многих сирийцев и стабилизировало на тот период ситуацию в стране.

В то же время большинство сирийских граждан поддерживали политический курс, проводившийся руководством страны. Это было обусловлено прежде всего тем, что в результате осуществленных властями преобразований в стране повышались уровень и качество жизни. Необходимо отметить также, что в Сирии, так же как практически во всех странах социалистической ориентации, не стали повторять советский опыт тотальной национализации промышленных предприятий, торговли, сферы услуг, а также коллективизации в сельском хозяйстве, создания однопартийной государственной системы и тем более борьбы с религией.

В особенности существенный подъем уровня жизни коснулся сирийского крестьянства, жизнь которого во многом изменилась в лучшую сторону. При этом наряду с ростом благосостояния сирийские феллахи имели возможность получить образование и повышать свой

<sup>22</sup> Ланда Р.Г. История арабских стран. М.: Восточный университет, 2005. С. 246.

культурный уровень. Так, например, профессор кафедры экономики Дамасского университета, видный член партии ПАСВ, депутат парламента Сирии Бассам Абу Абдалла в беседе с автором этих строк рассказывал, что «он родился в бедной многодетной крестьянской семье. Только благодаря социально-экономическим реформам ПАСВ, изменившим жизнь в Сирии, он прошел путь от крестьянина до профессора и парламентария»<sup>23</sup>. В то же время успешные результаты данной социальной политики являлись зримым подтверждением, в том числе для сирийских крестьян, исповедовавших суннизм, того, что руководство САР действовало в интересах всех сирийских граждан. Наряду с этим вводилась система частично бесплатного образования и бесплатной медицинской помощи. Сирийское руководство также оказывало поддержку профсоюзному движению. В соответствии с принятыми законами предусматривалось участие представителей работников в управлении предприятиями. Профсоюзные организации создавались как в государственном, так и частном секторе и в структурах сельскохозяйственной отрасли. Таким образом, в ходе реализации политики социалистической ориентации на данном периоде сирийское общество достигло значительных результатов. Это подтверждали также видные западные исследователи, констатировавшие, что экономика САР в 2000-х гг. являлась «наиболее динамично развивавшейся в регионе с ежегодным ростом ВВП 5–6%»<sup>24</sup>. Наряду с этим культурно-образовательный уровень сирийского общества существенно повысился и отличался в лучшую сторону по сравнению с другими арабскими странами. Так, число грамотных среди лиц старше 15 лет на 2000-е гг. достигало 86% (для мужчин) и 73,6% (для женщин). Продолжительность жизни составляла 70 лет. Для сравнения, в РФ в тот же период, согласно рейтингу ООН по качеству жизни, этот показатель составлял 66,5 лет<sup>25</sup>.

Поражение социализма в 1990-х гг. в странах Восточной Европы и СССР было негативно воспринято в Сирии<sup>26</sup>, как и во всех странах

<sup>23</sup> Беседа с профессором Бассамом Абу Абдаллой 6 января 2012 г. Дамаск. Архив автора.

<sup>24</sup> Raimbaud M. *Tempête sur le Grand Moyen-Orient*. Paris: Editions Ellipses, 2015. P. 359.

<sup>25</sup> <http://www.cbssyr.org> in Central Bureau of Statistics. Bulletin of labor force 2010 (Дата обращения 29.01.2025 г.).

<sup>26</sup> В 1992 г. в Дамаске один из сирийских профсоюзных деятелей, узнав, что после краха СССР в павильоне «Космос» на ВДНХ в Москве устроили автосалон иностранных автомашин, а все экспонаты, включая костюм Ю.А. Гагарина, в котором он впервые в мире совершил полет в космос, распродали, с горечью говорил автору,

социалистической ориентации. Со своей стороны идеологи Запада объявили о полной победе капиталистической системы и либеральной демократии как наилучшей формы государственно-политического управления для человеческого общества и, соответственно, о «конце истории» и становлении однополярной мировой системы во главе с США. Тем не менее Китай продолжал идти по пути создания «социализма с китайской спецификой», став при этом второй мировой державой. Куба, КНДР, ряд стран Латинской Америки также развивались на принципах социалистической концепции. В свою очередь Россия с 2000-х гг. восстановила свой статус мировой державы и проводит национально ориентированную политику.

В 2000-е гг. после прихода к власти президента Башара Асада сирийское руководство предпринимало шаги для адаптации политического курса, как к изменившейся международной ситуации, так и к необходимости решать существовавшие в обществе проблемы. Рассмотрению данных вопросов во многом был посвящен состоявшийся в 2005 г. X съезд ПАСВ, на котором были приняты важные решения для дальнейшего социально-экономического и политического развития сирийского общества. Так, в ходе работы съезда, проходившего под лозунгом «Новое мышление на благо прогресса», был утвержден закон о политических партиях, который предоставлял возможность для деятельности оппозиционных организаций. Наряду с этим партии, не состоявшие в ПНФ, получили право участвовать в обсуждении и вносить свои предложения по наиболее важным проблемам развития страны. В то же время было запрещено создание политических организаций на религиозной или этнической платформе. Таким образом, из общественно-политической жизни исключались «Братья-мусульмане» и курдские националистические организации. Наряду с этим не ставился вопрос об изменении восьмой статьи конституции, в соответствии с которой ПАСВ провозглашалась руководящей партией, который пыталась поднять оппозиция<sup>27</sup>.

что у «русских такая же ленивая кровь, как течение реки Волга». 12 марта 1992 г. Дамаск. Архив автора.

<sup>27</sup> Эта статья была отменена в новой Конституции САР, принятой и одобренной парламентом в 2012 г. после широкого обсуждения в ПНФ, в котором принимала активное участие Сирийская коммунистическая партия (СКП). См.: Ад-дустур ад-димукратый фи'лян. Сиясатна 2011–2012 // Ат-тали'а. Аль-адад 92–93. С. 138–139. Димашк, 2017 (Подлинно демократическая конституция. Наша политика 2011–2012 // Авангард (журнал СКП). № 92, 93. С. 138–139. Дамаск, 2017).



Хафез (слева) и Башар Асады  
Из открытых источников

На съезде также было принято решение о развитии социально ориентированной рыночной экономики и финансово-банковской отрасли. В то же время, как подтверждал исторический опыт развития капитализма, система свободного рынка наряду с определенным макроэкономическим эффектом провоцирует рост безработицы, инфляцию, расслоение общества, увеличение числа нищих и усиление социальной напряженности. Данные процессы в определенной мере имели место в Сирии.

В результате политической демократизации в стране стали формироваться независимые общественные объединения, получившие название «форумы национального диалога». Всего в Сирии в 2000-х гг. было создано более двадцати таких форумов, в которых участвовали в основном представители сирийской творческой и гуманитарной интеллигенции. Так, «Форум культуры и прав человека» был сформирован группой последователей левой идеологии, возглавлявшейся членом Сирийской коммунистической партии (СКП) Халилем Матуком. В свою очередь свои форумы создавали представители курдской общины, выступавшие за предоставление им больших прав. Сирийские «Братья-мусульмане», находившиеся в эмиграции, провели в 2002 г. в Лондоне свой съезд и опубликовали призыв к продолжению политической борьбы. В то



Мишель Кило  
Из открытых источников

же время один из радикальных лидеров сирийских «Братьев-мусульман» Али Садр ад-Дин аль-Байануни, находившийся также в эмиграции в Лондоне, обнародовал призыв к военнослужащим сирийской армии «выступить в поддержку “Братьев-мусульман” в деле мирного изменения Сирии»<sup>28</sup>.

Сирийские эмигранты, сторонники «Братьев-мусульман» во Франции создали группу «Авангард», издававшую свой журнал «*ар-Раид*» (указывающий путь — *араб.*). Члены «Авангарда» входили в организацию французских мусульман «Союз исламских организаций Франции» (Union des organisations islamiques de France — UOIF)<sup>29</sup>. В США сирийские эмигранты-бизнесмены Фарик Аль-Гадири и Абдель Азиз Муфлат в начале 2000-х гг. создали в качестве зарубежной оппозиции сирийским властям две партии либерально-демократической направленности — «Сирийская партия реформы» и «Национально-демократическая партия возрождения»<sup>30</sup>.

Однако данные оппозиционные организации были немногочисленны и не пользовались какой-либо широкой поддержкой, как за пре-

<sup>28</sup> Guidère M. Le choc des révolutions arabes. Paris: Editions Autrement, 2012. P. 188.

<sup>29</sup> Долгов Б.В. Арабо-мусульманское сообщество во Франции: исламская идентификация и светская демократия (1980–2016). Институт востоковедения РАН. М.: ЛЕ-НАНД, 2017. С. 28.

<sup>30</sup> Zisser E. Commanding Syria. Bashar al-Asad and the First Years in Power. London., 2007. P. 95.

делами Сирии, так и тем более в самой Сирии, поскольку их либерально-демократическая и исламистская доктрины не имели значительного влияния в сирийском обществе.

В то же время предпринятые руководством САР меры, направленные на демократизацию общественно-политической жизни, предоставляли возможность сирийской оппозиции открыто выступать со своими предложениями по решению назревших в обществе проблем. Однако в оппозиционных организациях возобладали лидеры, выступавшие с острой и зачастую необъективной критикой периода правления президента Хафеза Асада, а также действующего режима, что не способствовало продолжению диалога с властями. В этой связи Али Абдалла аль-Ахмед, член руководства одной из оппозиционных групп, возглавлявшейся известным деятелем либеральной оппозиции Мишелем Кило, заявил в беседе с автором, что «сирийская оппозиция упустила свое время, когда можно было политическим путем осуществить реформы по демократизации государственной системы. Оппозиционеры увлеклись жесткой критикой режима, в их среде происходила внутренняя борьба, связанная с личными амбициями. В настоящее время их никто не будет слушать, а судьба Сирии будет решаться на поле боя»<sup>31</sup>. В свою очередь президент Башар Асад, отвечая на требования оппозиции развивать демократизацию, заявлял, что Сирия продолжит поэтапные реформы, но не станет выполнять требования безответственных лиц, не представляющих большинство народа. Руководство Сирии также обоснованно полагало, что дальнейшее реформирование государственно-политической системы может привести к ее дезорганизации, дестабилизации общества и распаду страны, что в тот период показал негативный опыт бывших СССР, Чехословакии и Югославии.

### Заключение

Сирия в период 1960-х — начала 2000-х гг. продемонстрировала пример развития на основе концепции «социалистической ориентации», конечной целью которой являлось построение сирийского варианта «социалистического общества». Необходимо отметить, что Сирия в социально-экономическом развитии на этом

<sup>31</sup> Беседа с Али Абдаллой аль-Ахмедом 20.11.2015 г. Дамаск. Архив автора.

пути при поддержке дружественных стран добилась значительных успехов.

В то же время государственно-политическая система, при которой правящая политическая сила на протяжении десятков лет пользуется властными привилегиями, способна провоцировать такие негативные явления, как nepoтизм, коррупция и злоупотребление властных структур. Такая ситуация также может привести к отстранению власть имущих от насущных проблем общества и неспособности или нежелания их решать и действовать в интересах большинства граждан. Наряду с этим незаинтересованность правящей элиты в востребованном обществом решении назревших проблем ведет к стагнации в необходимом дальнейшем развитии социалистической концепции как в теоретическом, так и практическом плане. Данными негативными явлениями пользовались государства Запада, усиливавшие давление с целью дискредитации и смены руководства как в Сирии, так и в других странах, проводивших политику построения социализма. В то же время как альтернатива западному либерализму, не показавшему способности разрешить насущные проблемы развития общества, элементы социалистической концепции могут стать интегральной частью нового более справедливого миропорядка, выдвигаемого Россией и странами Глобального Юга.

### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.



## Список литературы / References

1. Ближний Восток в меняющемся глобальном контексте. Отв. ред. В.Г. Барановский, В.В. Наумкин. М.: ИВ РАН; 2018. 556 с.  
*Middle East in the changed global context.* Resp. ed. by V.G. Baranovsky, V.V. Naumkin. Moscow: Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences; 2018. 556 p. (in Russ).

2. Долгов Б.В. Арабо-мусульманское сообщество во Франции: исламская идентификация и светская демократия (1980–2016 гг.). М.: ЛЕНАНД; 2017. 160 с.  
*Dolgov B.V. Arab-Moslem society in France: Islamic identification and secular democracy (1980–2016).* Moscow: LENAND; 2017. 160 p. (in Russ).
3. Долгов Б.В. Исламистское движение в Алжире и Тунисе: 1970–2020-е гг. М.: ЛЕНАНД; 2022. 300 с.  
*Dolgov B.V. Islamic movement in Algeria and Tunisia: 1970–2020th years.* Moscow: LENAND; 2022. 300 p. (in Russ).
4. Ланда Р.Г. История арабских стран. М.: Восточный университет, 2005. 320 с.  
*Landa R.G. History of the Arabic countries.* Moscow: Vostochnyj universitet; 2005. 329 p. (in Russ).
5. Наумкин В.В., Кузнецов В.А. Арабский калейдоскоп. М.: ИВ РАН, 2025. 680 с.  
*Naumkin V.V., Kuznetsov V.A. Arabic kaleidoscop.* Moscow: Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences; 2025. 680 p. (in Russ).
6. Малашенко А.В. В поисках альтернативы. Арабские концепции путей развития. М.: Наука; 1991. 206 с.  
*Malashenko A.V. On Search of the alternative. Arabic conceptions of the development way.* Moscow: Nauka; 1991. 206 p. (in Russ).
7. Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX — начало XXI в.). М.: ИИК «Российская газета»; 2006. 384 с.  
*Primakov E.M. Confidentially. Middle East at the scene and behind side-scene (second half XX — beginning XXI century).* Moscow: ИК «Russian newspaper»; 2006. 384 p. (in Russ).
8. Пир-Будагова Э.П. История Сирии XX век. М.: ИВ РАН; 2015. 392 с.  
*Pir-Budagova E.P. History of Syria XX century.* Moscow: Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences; 2015. 392 p. (in Russ).
9. Политические портреты деятелей стран Ближнего и Среднего Востока: очерки. Под ред. В.В. Наумкина и В.В. Попова. М.: МГИМО-Университет; 2015. 275 с.  
*Political portraits of the personalities of Near and Middle East countries: sketches.* Edit. by V.V. Naumkin and V.V. Popov. Moscow: MGIMO-University; 2015. 275 p. (in Russ).

10. Хартия Национального прогрессивного фронта САР. В: *Современная Сирия*. М.: Наука; 1974.  
Chart of the National Progressive Front of Syrian Arabic Republic. In: *Contemporary Syria*. Moscow: Nauka; 1974 (in Russ).
11. Ходынская-Голенищева М.С. *Сирия: трудный путь от войны к миру. Многосторонняя дипломатия сирийского урегулирования*. М.: Абрис; 2019. 720 с.  
Hodinskaya-Golenicheva M.S. *Syria: Difficult way from war to peace. Many-sided diplomatic of Syrian regulation*. Moscow: Abris; 2019. 720 p. (in Russ).
12. *Ислам*. М.: Наука; 1983. 159 с.  
*Islam*. Moscow: Nauka; 1983. 159 p. (in Russ).
13. *История Востока. Т. VI. Восток в новейший период. (1945–2000 гг.)*. М.: Восточная литература; 2008. 1095 с.  
*History of Orient. T. VI. The East in the modern period. (1945–2000)*. Moscow: Vostochnaya literatura; 2008. 1095 p. (in Russ).
14. Kepel Gi., Milelli J.-P. (Eds.). *Al-Qaida dans le texte*. Paris: Pres. Univ. De France; 2005. 440 p.
15. Coll Steve. *Ghost wars: the secret history of the CIA, Afghanistan, and bin Laden, from the Soviet invasion to September 10, 2001*. New York: Penguin press; 2004. 695 p.
16. Francos A., Sereni J.-P. *Un Algérien nommé Boumidiène*. Paris: Stock; 1976. 416 p.
17. *Qu'est-ce que le salafisme? Sous la direction Bernard Rougier*. Paris: Presses universitaire de France; 2008. 271 p.
18. Eyal Zisser. *Commanding Syria. Bashar al-Asad and the First Years in Power*. London: I.B. Tauris; 2007. 230 p.
19. Mathieu Guidère. *Le choc des révolutions arabes*. Paris: Editions Autrement; 2012. 263 p.
20. Michel Raimbaud. *Tempête sur le Grand Moyen-Orient*. Paris: Editions Ellipses; 2015. 576 p.
21. Quandt W. *Algerie: aux portes de la democratie. Jeune Afrique*, 1999; №№ 1996, 2002, 2023, 2024.
22. Salem, Paul. *Bitter Legacy: Ideology and Politics in the Arab World. USA*, Siracuse: Siracuse University Press; 1994. 302 p.
23. *Аль-харакатат-тасхихийа мин аль-муатамар аль-каумий аль-истиснаий аль-ашириля ль-муатамар аль-каумий ас-салсашира* [Ispravitel'noe dvizhenie s Desyatogo chrezvy'chajnogo

- nacional'no go s`ezda do Trinadczatogo nacional'no go s`ezda]. 1970-1980. Damascus, no year (in Arabic).
24. Labor Force Statistics 2010: report. URL: <http://www.cbssyr.org> in Central Bureau of Statistics. Bulletin of labor force 2010 (Date of accessed 19.01.2025).



Долгов Борис Васильевич  
Boris V. Dolgov

Доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Института востоковедения РАН,  
ORCID: 0000-0001-65415862

D.Sc. (History), Leading Researcher  
Institute of Oriental Studies of the Russian  
Academy of Sciences,  
ORCID: 0000-0001-65415862

Поступила в редакцию /  
Received  
10.09.2025

Поступила после  
рецензирования /  
Revised  
12.11.2025

Принята к публикации /  
Accepted  
15.12.2025

DOI: [10.35549/HR.2025.2025.55.003](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.003)

Оригинальная статья / Original paper

**А.В. Крылов***Кафедра востоковедения МГИМО МИД России. Москва,  
Российская Федерация. E-mail: a.krylov@inno.mgimo.ru*

## Сектор Газа в контексте израильского проекта «канал Бен-Гуриона»

### Аннотация

Для Израиля, который вплоть до подписания Кэмп-Дэвидских соглашений в сентябре 1978 г. находился в полной региональной изоляции, всегда была принципиально важной задачей поиска путей, открывающих ему беспрепятственный выход к мировым торговым путям в обход Суэцкого канала. Закономерным результатом провала тройственной агрессии с участием Англии, Франции и Израиля стало закрытие для израильских судов национализированного в 1956 г. египетским правительством Суэцкого канала — основной артерии, соединяющей страны Азии и Африки с Европой. Именно в этот период в самом Израиле и произраильских кругах за его пределами активно стала актуализироваться идея прокладки аналога Суэцкого канала между Красным и Средиземным морями, которому было присвоено имя отца-основателя «еврейского государства» и его первого премьер-министра Д. Бен-Гуриона. По различным причинам экономического, политического, экологического порядка реализация этой идеи постоянно откладывалась. Однако с тех пор как Израиль развернул в ответ на террористическую вылазку ХАМАС 7 октября 2023 г. общевойсковую операцию в Газе, вновь оживился дискурс о строительстве альтернативного канала. В статье анализируются исторические предпосылки появления планов прокладки нового канала «двух морей», раскрывается значение сектора Газа для реализации этого проекта, приводятся основные характе-

ристики гипотетического сооружения, а также объективные экономические и политические факторы, препятствующие его возведению. В настоящее время идея прокладки трансираильского канала поддерживается США и их союзниками. Если «канал Бен-Гуриона» станет реальностью, он обеспечит Израилю статус мирового центра судоходства и международной торговли. При этом Египет перестанет быть монополистом самого удобного пути, связывающего между собой три континента. Результаты исследования могут стать полезным источником для понимания современной ситуации в эпицентре палестино-израильского противостояния.

### Ключевые слова:

Ближний Восток, арабо-израильский конфликт, палестинская проблема, Суэцкий канал, сектор Газа, «канал Бен-Гуриона»

### Для цитирования:

Крылов А.В. Сектор Газа в контексте израильского проекта «канал Бен-Гуриона» // Исторический вестник. 2025. Т. 55. С. 226–249. DOI: [10.35549/HR.2025.2025.55.003](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.003)

**Alexander V. Krylov***Department of Oriental Studies, Institute of International Studies, MGIMO University. Moscow, Russian Federation. E-mail: a.krylov@inno.mgimo.ru*

## The Gaza Strip in the Context of Israel's Ben-Gurion Canal Project

### Abstract

Israel that was in complete regional isolation until the signing of the Camp David Accords in September 1978 has always seen the task of finding ways to open up unimpeded access to world trade routes bypassing the Suez Canal

as fundamentally important. After the Suez Canal had been nationalized by the Egyptian government followed by the fiasco of the Tripartite Aggression of 1956 when England, France and Israel failed to establish control over the main artery connecting Asian and African countries with Europe, the idea of building a backup of the Suez Canal between the Red and the Mediterranean Seas began to gain momentum in Israel and in pro-Israeli community abroad. The project was named after the founding father of the «Jewish state» and its first prime minister, D. Ben-Gurion. For various economic, political and environmental reasons the implementation of this idea had been constantly postponed. However, after the Hamas terrorist attack on October 7, 2023 in response Israel launched a large-scale military operation in Gaza, the discourse on an alternative canal has been revived. The article analyzes the historical background of the plans to build a new «two seas» canal, reveals the importance of the Gaza Strip for the construction of such a canal, provides the main characteristics of this hypothetical structure and analyzes the objective economic and political factors preventing its construction. The results of the study can become a useful source for understanding the current situation in the epicenter of the Palestinian-Israeli confrontation.

#### Keywords:

Middle East, Arab-Israeli conflict, Palestinian problem, Suez Canal, Gaza Strip, Ben-Gurion Canal

#### For citation:

Krylov A.V. The Gaza Strip in the Context of Israel's Ben-Gurion Canal Project // The Historical Reporter. 2025. Vol. LV. P. 226–249. DOI: 10.35549/HR.2025.2025.55.003

### Введение

Проекты прокладки нового морского пути между Азией и Европой через территорию Израиля стали заметной темой в медиапространстве и публикациях аналитиков после марта 2021 г., когда Суэцкий канал был заблокирован японским контейнеровозом «Ever Given», севшим на мель и создавшим транспортную пробку. Закрытие важнейшего судоходного маршрута на шесть суток нанесло существенный удар по мировой тор-

говле — каждый час простоя исчислялся в совокупной потере пострадавшими компаниями суммы равной 400 млн долларов<sup>1</sup>. Некоторые зарубежные эксперты стали доказывать, что Суэцкий канал устарел и не соответствует требованиям современного судоходства (Ранзан, Числаджи, Фернандэс, Ли, Дин, Хуанг, Рингсберг, Гонг, Фурние, Чанг, Джалю, Ди Сюй). Зачастую в качестве наилучшей альтернативы предлагалось обратить особое внимание на израильский проект «двух морей», который в случае реализации способен превзойти по своей эффективности Суэцкий канал (Пеццулли, Паттал, Лопи, Фишер, Гилар)<sup>2</sup>.

Многие комментаторы связывали развязанную Израилем после 7 октября 2023 г. бойню в Газе именно с зачисткой северной части сектора для превращения его в площадку для строительства портовой инфраструктуры морского канала (Фернандо, Халиль, Ридли, Шерич, Мидхерст)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> *Vlamis K.* The giant ship stuck in the Suez Canal is costing the global economy an estimated \$400 million per hour // The Business Insider. March 26, 2021. URL: <https://www.businessinsider.com/boat-stuck-suez-canal-costing-estimated-400-million-per-hour-2021-3> (accessed: 12.10.2024).

<sup>2</sup> *Pezzulli B.* The Ben Gurion Canal: Vision Amidst Upheaval // The Times of Israel. February 26, 2024. URL: <https://blogs.timesofisrael.com/the-ben-gurion-canal-vision-amidst-upheaval/> (accessed: 12.10.2024); *Patial R.C.* Alternate Suez Canal (The Israeli Ben-Gurion Canal) — OpEd // Eurasia Review. November 7, 2013. URL: <https://www.eurasiareview.com/07112023-alternate-suez-canal-the-israeli-ben-gurion-canal-oped/> (accessed: 12.10.2024); *Lopi F.* Suez. Ever Given grounding prompts plan for canal along Egypt-Israel border // The Guardian. April 1, 2021. URL: <https://www.theguardian.com/world/2021/apr/01/suez-2-ever-given-grounding-prompts-plan-for-canal-along-egypt-israel-border> (accessed: 12.10.2024); *Fisher I.* Can Israel's Eilat Become an Alternative to Suez Canal? // Haaretz. August 1, 2021. URL: <https://www.haaretz.com/israel-news/2021-04-01/ty-article/suez-canal-ship-eilat-cant-become-alternative-global-shipping/0000017f-e628-df2c-a1ff-fe79e1440000> (accessed: 12.10.2024); *Gilag M.* Israel Is Planning an 'Inland Suez Canal' Across Its Desert. At What Cost? // Haaretz. January 17, 2023. URL: <https://www.haaretz.com/israel-news/2023-01-17/ty-article-magazine/.premium/israels-ambitious-railway-to-eilat-dream-or-environmental-train-wreck/00000185-bf24-d244-ade5-ff36aef40000> (accessed: 12.10.2024).

<sup>3</sup> *Fernando M.* What is Israel's proposed Ben Gurion Canal and is it related to Gaza? // TRT World. November 17, 2023. URL: <https://www.trtworld.com/middle-east/what-is-israels-proposed-ben-gurion-canal-and-is-it-related-to-gaza-16098520> (accessed: 12.10.2024); *Khalil S.* What is Israel's Ben Gurion canal plan and why Gaza matters // MENA. November 17, 2023. URL: <https://www.newarab.com/news/what-israels-ben-gurion-canal-plan-and-why-gaza-matters> (accessed: 12.10.2024); *Ridley Y.* An alternative to the Suez Canal is central to Israel's genocide of the Palestinians // Middle East Monitor. November 5, 2023. URL: <https://www.middleeastmonitor.com/20231105-an-alternative-to-the-suez-canal-is-central-to-israels-genocide-of-the-palestinians/> (accessed: 12.10.2024); *Šerić M.* The Ben Gurion Canal: Israel's Potential Revolutionary Alternative To Suez Analysis. Eurasia Review. November 17, 2013. URL: <https://www.eurasiareview.com/17112023-the-ben-gurion-canal-israels-potential>

9 сентября 2023 г., т. е. менее чем за месяц до октябрьских событий в Газе, на саммите G20 в Нью-Дели правительствами Германии, Индии, Иордании, Италии, ОАЭ, Саудовской Аравии, США, Франции был подписан Меморандум о взаимопонимании, предусматривавший создание экономического коридора Индия — Ближний Восток — Европа (ИМЕС). Сухопутная магистраль, пролегающая по территории Израиля, и порт Хайфа являются составной частью этого коридора. В своем выступлении на 79-й сессии ГА ООН премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху назвал проект G20 «благословением» для Ближнего Востока, а Иран и его союзников — «проклятием»<sup>4</sup>. Примечательно, что несмотря на то, что некоторые страны «двадцатки» осудили этнические чистки палестинцев в Газе, после атак хуситов на суда государств, сотрудничающих с Израилем, грузоперевозки продолжают осуществляться через порты Дубая, Бахрейна и Иордании по израильской сухопутной трассе в порт Хайфа<sup>5</sup>. Однако маршрут Индия — Ближний Восток — Европа имеет серьезный недостаток — он крайне дорогостоящ из-за необходимости дебаркации грузов в портах Акабы или Эйлата и их повторной загрузки на суда в порту Хайфы.

Отсюда возникают основные исследовательские вопросы, которые ставит перед собой автор этой статьи: какова вероятность реализации идеи строительства нового морского канала, терминальная логистическая часть которого будет находиться в секторе Газа? Почему Израиль и США заинтересованы в превращении этого небольшого анклава в стройплощадку для осуществления столь грандиозных проектов? Для ответов на эти вопросы автор руководствовался системным подходом для анализа наиболее надежных источников, материалов и экспертных оценок. Исследование базируется на принципах историзма, реализма и объективности, а также личном опыте дипломатической работы ав-

тора в районе палестино-израильского противостояния, в том числе в секторе Газа. Основная проблема, стоявшая при анализе темы статьи, заключалась в том, что многие израильские и американские документы, касающиеся прокладки «канала двух морей», до сих пор не рассекречены. В Википедии на языке иврит вовсе нет раздела «канал Бен-Гуриона». Однако некоторые сведения все же просачивались в израильскую прессу<sup>6</sup>, а также появлялись в местных публикациях, освещавших проблемы развития пустынных районов Негева и Холот Халуца на юге Израиля, через которые предполагалось проложить маршрут морского канала (Gradus, Hayuth, Stern).

### Исторический аспект

Газа — один из древнейших городов-государств мира. Впервые название Газа появляется в военных отчетах Тутмоса III из Египта в 15 в. до н. э. (Katzenstein, 1982, p. 111–113). После победы этого фараона-завоевателя в 1457 г. до н. э. над войсками коалиции хананейских племен в Изрельской долине Газа становится административной столицей Ханаана (Hasel, 1998, p. 258). Греки и персы называли Газу городом сокровищ или городом клада (Помпоний, 2017, с. 59). Согласно античному историку Арриану, составившему хронологию походов Александра Македонского, «Газа отстоит от моря самое большее в 20 стадиях. Дорога к ней

<sup>6</sup> Pezzulli B. The Ben Gurion Canal: Vision Amidst Upheaval // The Times of Israel, February 26, 2004. URL: <https://blogs.timesofisrael.com/the-ben-gurion-canal-vision-amidst-upheaval/>; Musmar F. The Ben Gurion Canal project // Israel HaYom, May 5, 2024. URL: <https://www.israelhayom.com/2024/05/12/the-ben-gurion-canal-project/> (accessed: 12.03.2025). Moshiev D. Gormim mikzoiim ba-olam meuniyanim be-proekt taalat a-yamim [Мировые специалисты в сфере горнодобывающей промышленности о проекте канала двух морей] // Давар, 27.05.1980. (На иврите) URL: [https://www.nli.org.il/he/newspapers/dav/1980/05/27/01/article/141?&dliw=none&e=-----he-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1&utm\\_source=he.wikipedia.org&utm\\_medium=referral&utm\\_campaign=%22תלעת+חלעת%22&utm\\_content=itonut](https://www.nli.org.il/he/newspapers/dav/1980/05/27/01/article/141?&dliw=none&e=-----he-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1&utm_source=he.wikipedia.org&utm_medium=referral&utm_campaign=%22תלעת+חלעת%22&utm_content=itonut) (accessed: 12.03.2025). Givon S. Taalat a-yamim hayevet laavor ba-nativ a-dromi u-lekhafrakh a-Negev [Морской канал должен пройти по Южному маршруту и превратить Негев в цветущий сад] // Маарив, 10.06.1980. (На иврите) URL: [https://www.nli.org.il/he/newspapers/mar/1980/06/10/01/article/156?&dliw=none&e=-----he-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1&utm\\_source=he.wikipedia.org&utm\\_medium=referral&utm\\_campaign=%22תלעת+חלעת%22&utm\\_content=itonut](https://www.nli.org.il/he/newspapers/mar/1980/06/10/01/article/156?&dliw=none&e=-----he-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1&utm_source=he.wikipedia.org&utm_medium=referral&utm_campaign=%22תלעת+חלעת%22&utm_content=itonut) (accessed: 12.03.2025). Bostug S. Taalat a-yamim: a-istoriya shel fantaziya [Канал двух морей: история одного фантастического проекта] // Гаарец, 13.10.2022. (На иврите) URL: <https://www.haaretz.co.il/blogs/sadna/2022-10-13/ty-article-magazine/00000183-cb50-d756-adcb-cff8f05b0000> (accessed: 12.03.2025).

revolutionary-alternative-to-suez-analysis/ (accessed: 12.10.2024); Midhurst R. Israel' destroys Gaza to control world's most important shipping lane // AlMayadeen. December 1, 2023. URL: <https://english.almayadeen.net/articles/analysis/-israel--destroys-gaza-to-control-world-s-most-important-shi> (accessed: 12.10.2024).

<sup>4</sup> Berman L. Netanyahu holds up maps illustrating the «blessing» and «curse» facing Mideast // The Times of Israel. 27 September, 2024. URL: [https://www.timesofisrael.com/liveblog\\_entry/netanyahu-holds-up-maps-illustrating-the-blessing-and-curse-facing-mideast/](https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/netanyahu-holds-up-maps-illustrating-the-blessing-and-curse-facing-mideast/) (accessed: 12.10.2024).

<sup>5</sup> Wrobel S. Houthi bypass: Quietly, goods forge overland path to Israel via Saudi Arabia, Jordan // The Times of Israel. 14 February, 2024. URL: <https://www.timesofisrael.com/houthi-bypass-quietly-goods-forge-overland-path-to-israel-via-saudi-arabia-jordan/> (accessed: 12.10.2024).

идет сыпучими песками; морское дно у города илистое и вязкое. Газа город большой; она расположена на высоком валу, который еще обведен крепкой стеной. Это последний город на пути из Финикии в Египет» (Арриан, 1962, с.102).

Уже в древности Газа была важнейшим торговым центром, чему благоприятствовали, с одной стороны, близость к морю, а с другой — ее расположение на пересечении караванных путей из Египта в Ханаан, Аравию, Сирию и Финикию. На протяжении всего римского периода Газа была процветающим городом и получала гранты от нескольких императоров. Городом управлял сенат из 500 членов, а местность населяли самые разные народы — греки, римляне, финикийцы, евреи, египтяне, персы и арабы-бедуины.

В годы правления византийских императоров Газа процветала и была важным центром южной Палестины (Каегу, 2005, р. 35). Христианский философ Эней (V–VI вв. н. э.) называл Газу Афинами Азии (Tunison, 1960, р. 11).

С приходом арабов в VII в. Газа становится не только торговым, но духовно-просветительским центром. В Старом городе в квартале Даррадж находится одна из наиболее почитаемых святынь мусульманского мира — могила Хашима ибн Абд Манафа, деда Пророка Мухаммеда. Выходцем из Газы был Мухаммад аш-Шафии, основатель религиозного мазхаба шафиитов — одной из четырех основных юридических школ мусульман-суннитов. При крестоносцах Газа в 1149 г. была превращена в укрепленный замок для рыцарей-тамплиеров. Легендарный Саллах ад-Дин в 1187 г. вернул город и его окрестности под власть египетских халифов Айюбидской династии.

В 1260 г. монголы под командованием Хулагу-хана фактически стерли Газу с лица земли. Ее возрождение начинается только после включения анклава в 1516 г. в состав Османской империи.

Для Османской империи Газа, расположенная на стыке трех континентов, имела огромное стратегическое значение. Не случайно турецкие власти выделили эту территорию в отдельный административный округ — Газский санджак. Период османского владычества стал золотым веком Газы. Город Газа считался непризнанной столицей Палестины. Американский исследователь Эдвард Робинсон посетил Газу в 1838 г., описав его как «густонаселенный город, более крупный, чем Иерусалим». Э. Робинсон отмечал, что Газа извлекала выгоду от торговли из-за своего стратегического положения на караванном пути между Египтом, Сирией и Аравией (Robinson, 1841, р. 38–40).

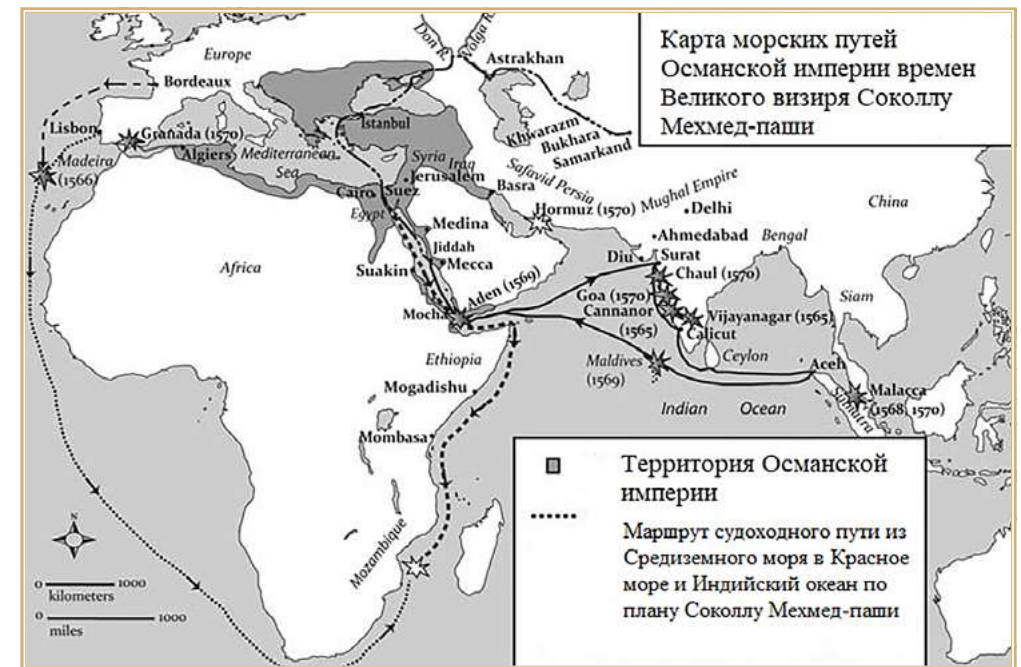


Рис.1. Проект морского канала Соколлу Мехмед-паши  
Casale G. *The Ottoman age of exploration*. Oxford University Press, 2010. P. 136

К моменту завоевания турками Газы канал, связывавший Нил с Красным морем со времен фараонов XII династии (1991–1802 гг. до н. э.), бездействовал семь с половиной столетий (Breasted, 1906, р. 290–292). Но османские завоеватели знали, что еще в царствование Птолемея II Филадельфа (правил в 285–246/245 гг. до н. э.) был построен широкий канал для прохода судов от Нила до залива Героополит (Суэцкий залив). Канал имел систему шлюзов, которая препятствовала смешиванию соленой воды из Красного моря с пресной водой Нила. Вдоль береговой линии залива Героополит располагались процветающие эллинистические города Арсиноя, Героополит и Ольвия. Канал регулярно восстанавливался и функционировал при персах, римлянах, византийских правителях и арабских наместниках халифата вплоть до 767 г., когда аббасидский халиф аль-Мансур приказал закрыть этот канал, чтобы предотвратить поставки товаров с Запада арабским недоброжелателям (Rappoport, 1993, р. 248–257).

Великий визирь Османской империи Соколлу Мехмед-паша (1565–1579), служивший султанам Сулейману Великолепному, Селиму II и Мураду III, активно продвигал один из его любимых проектов, который предусматривал восстановление древнего канала фараонов. Он поручил губернатору Египта направить инженеров-архитекторов для оценки

возможности строительства этого канала с целью обеспечения комфортных условий для мусульман, совершавших хадж в Мекку и Медину. Великий визирь также рассчитывал, что канал позволит быстро перебрасывать военные корабли и войска для разгрома португальцев, которые господствовали в то время в Суэцком и Персидском заливах, что, в свою очередь, открывало бы Порте просторное окно для проникновения в Индию (Casale, 2010, p. 135–136). Мечты Великого визиря сохранились только в документах его архива.

Идея реинкарнации канала для соединения двух морей через несколько столетий привлекла особое внимание сионистских мыслителей. Канал открывал широкие перспективы для строительства электростанций, искусственных порогов и отводных водоводов. По замыслам разработчиков проектов, канал мог бы предотвратить сброс пресной воды из Иордана в Мертвое море, что позволило бы использовать ее для орошения засушливых районов южной части Палестины, что соответствовало планам заселения бесхозных земель и создания широкой сети еврейских поселений в этом районе.

Т. Герцль, предсказавший в 1896 г. в своем наиболее известном памфлете «Еврейское государство» создание такого государства через 50 лет (Herzl, 1997, с. 482), первым поддержал идею строительства канала от моря до моря, которую страстно пропагандировал еврейский промышленник Йоханн Кременецкий. Свидетельство тому — отрывок из дневника Т. Герцля от 23 августа 1896 г.: «Я имел долгую беседу со специалистом-электриком Кременецким... На берегу Иордана в месте впадения реки в Мертвое море с высокой соленостью могут быть созданы крупные предприятия по производству химических веществ. Текущие там пресные воды теперь можно будет отводить и использовать для питья. Альтернативой этому потоку является перекачка воды из Средиземного моря через канал, который частично будет пролегать под землей из-за гористой местности... а разница высот между двумя морями может быть использована как движущая сила для работы техники (водопад мощностью во многие тысячи лошадиных сил...» (Gabriel, 2008). Мечта о прокладке каналов на территории исторической Палестины нашла свое воплощение в утопическом романе Т. Герцля «Обновленная страна» (Герцль, 1903, с. 190).

В 1899 г. идею объединения Мертвого и Средиземного морей развил инженер Макс Буркарт, предложив отвести воды Средиземного моря в Мертвое море по маршруту: от побережья на границе Палестины и Ливана через долину Изреэль в долину Бейсан (Бейт-Шеан) и оттуда

по Иорданской впадине — в Мертвое море<sup>7</sup>. Из-за дороговизны план был раскритикован и временно забыт.

В конце Второй мировой войны американские инженеры и активные адепты сионистского проекта создания «государства для евреев» С. Блас и Дж.Б. Хейс независимо друг от друга разработали чертежи, согласно которым предполагалось произвести забор вод Средиземного моря из точки южнее Акко и перенаправить их по каналам и подземному туннелю под горами Нижней Галилеи в Галилейское море (Кинерет), которое будет засолено. При этом не исключалось, что русло Иордана будет отведено от Кинерета и пресная вода по системе каналов будет направлена для орошения земель, пригодных для ведения сельского хозяйства. Излишки воды через ряд искусственных озер должны были сообщаться с Мертвым морем (Blas, 1944, с. 132–138).

В 1953 г. израильские власти попытались реализовать часть американского проекта: начались работы по строительству в десяти километрах от озера Кинерет канала для отвода в него вод Иордана по верхнему течению реки. Однако после начала работ в 1953 г. Сирия выразила решительный протест в ООН в связи с тем, что подобный эксперимент мог нанести ущерб сирийской системе водопользования. В результате в октябре 1953 г. Совет Безопасности ООН запретил вести какие-либо работы по отводу воды Иордана<sup>8</sup>. Таким образом, все проекты, предложенные в первые годы существования Израиля, оказались либо слишком затратными для только что образованного государства, либо были свернуты по политическим соображениям.

### Израильский проект «канала Бен-Гуриона»

Израильские проекты морского канала двух морей — это собирательное название нескольких планов возведения сети водных каналов. Все проекты, как правило, связаны с долиной реки Иордан, Мертвым морем и пустынной полосой Арава, а также окружающими морями: Крас-

<sup>7</sup> Bostug S. Taalat a-yamim: a-istoriya shel fantaziya [Бостуг С. Канал двух морей: история одного фантастического проекта] // Гаарец, 13.10.2022. (На иврите) URL: <https://www.haaretz.co.il/blogs/sadna/2022-10-13/ty-article-magazine/00000183-cb50-d756-adcb-cff8f05b0000> (accessed: 12.03.2025).

<sup>8</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН №100. Документ СБ ООН S/RES/100(1953) S/3128 от 27 октября 1953 г. / Резолюции и решения, принятые Советом Безопасности в 1953 г. Нью-Йорк: ООН, 1953. С. 1–2.

ным морем на юге и Средиземным морем на западе. Большинство из них предусматривают также поступление пресной или морской воды в долину реки Иордан и Мертвое море.

В соответствии с одним из наиболее известных проектов планировалось использовать воды бассейна реки Иордан для орошения Негева и долины реки Иордан, а также перекачивать морскую воду из Средиземного моря в Мертвое море для стабилизации его уровня, используя разницу высот между долиной реки Иордан и самым засоленным водоемом мира (120 м) для производства гидроэлектроэнергии. В рамках проекта рассматривались дополнительные цели, такие как: опреснение морской воды, стабилизация или повышение уровня Мертвого моря, укрепление регионального мира путем налаживания сотрудничества между сторонами, заинтересованными в развитии района Мертвого и Красного морей. По итогам широкой общественной дискуссии по этому вопросу проект получил название «Таалат а-ямим» («Канал морей»).

Во второй половине XX в. планы строительства нового канала сообщения между Средиземным и Красным морями США и Израиль в строго конфиденциальной обстановке обсудили после провала тройственной агрессии против Египта в 1956 г. Один из первых таких проектов был назван в начале 1960-х гг. именем премьер-министра Бен-Гуриона. Проект предусматривал строительство водной артерии длиной 250 км и пролегающей от израильского порта Эйлат, который имеет 14-километровую береговую линию на Красном море, далее — около ста километров через безлюдную долину Арава и оттуда на север до границы с сектором Газа. Предполагаемая стоимость замысла составляла 100 млрд долларов США<sup>9</sup>. Прогнозировалось, что канал будет приносить 10 млрд долларов в год. Однако проект наталкивался на два основных препятствия: с одной стороны, он не смог привлечь внимания инвесторов, поскольку пролегал в непосредственной близости от районов военных действий, а с другой — требовал согласия Египта, Иордании и Саудовской Аравии, имеющих выходы к Акабскому заливу, но эти арабские государства в то время занимали откровенно враждебную позицию в отношении Израиля.

В июле 1963 г. Х.Д. Маккаби из Национальной лаборатории Лоуренса в Ливерморе, работавший по контракту с Министерством энергетики

<sup>9</sup> Musmar F. The Ben Gurion Canal; The Old New Project. Center for Arab-Eurasian Studies (CAES), 2024. URL: <https://eurasiaen.org/the-ben-gurion-canal-the-old-new-project/> (accessed: 12.10.2024).



Рис. 2. Израильский проект «канала Бен-Гуриона»

*An alternative to the Suez Canal is central to Israel's genocide of the Palestinians // Middle East Monitor, November 5, 2023. URL: <https://www.middleeastmonitor.com/20231105-an-alternative-to-the-suez-canal-is-central-to-israels-genocide-of-the-palestinians/> (accessed: 12.10.2024)*

США, составил секретную справку со следующим названием: «Использование ядерных взрывчатых веществ для прокладки канала на уровне моря через пустыню Негев в Израиле с целью соединения Средиземного моря с заливом Акаба» (Massabee, 1963, p. 1–6). Справка была рассекречена в 1996 г. Автор документа предлагал прорыть канал на территории Израиля длиной 160 миль (257 км), соединяющий Средиземное море с заливом Акаба и, следовательно, с Красным морем и Индийским океаном. Конечной точкой канала по причине подходящего расположения называлась «прибрежная равнина Газы».

Участки, расположенные на возвышенностях, которые имеют высоту до 1500 футов (257 м), рекомендовалось сровнять с уровнем моря при помощи серии ядерных взрывов.

Идея соединения Средиземного и Красного морей приобрела практическое значение после июньской войны 1967 г. За шесть дней военных действий Израиль оккупировал сектор Газа и весь Синайский полуостров, в том числе восточную часть Суэцкого канала, который был закрыт для судоходства вплоть до июня 1975 г. Косвенным подтверждением того, что Израиль рассчитывал начать строительство «канала Бен-Гуриона», стала активная поселенческая политика Израиля в районе Газы

и Синайского полуострова: за десятилетие оккупации здесь были созданы соответственно 21 поселение и 18 поселений с общей численностью еврейского населения 25,5 тыс. человек (Крылов, 2011, с. 215, 226).

Блок израильских поселений на Синае сообщался с поселениями, которые были сосредоточены в секторе Газа, территория которого составляет 365 кв. км. Предположительно именно здесь должна была находиться точка соединения русла канала с водами Средиземного моря. На работах по прокладке канала планировалось задействовать дешёвую силу арабов-палестинцев. Газа рассматривалась израильцами как идеальный ресурс такой силы. За время арабо-израильских войн здесь скопилось 1,7 млн беженцев; около 70% населения сектора — безработные в возрасте до 25 лет (Сакер, 1995, с. 342). В первые годы оккупации, в отличие от Западного берега, в Газе израильская военная администрация создала специальный фонд развития сектора и активно проводила программу по трудоустройству палестинцев. В результате занятость в бывшей захолустной провинции Египта к 1973 г. достигла 98% (Сакер, 1995, с. 342). Это явно свидетельствовало в пользу того, что Израиль намеревался широко использовать этот потенциал в дальнейшем.

Между тем победная эйфория, охватившая израильское общество после 1967 г., быстро отступила под натиском экономических проблем, которые были порождены «шестидневной войной»: аннексия территорий, в четыре раза превышавших по своему размеру площадь самого Израиля, требовала колоссальных затрат по их удержанию. Оборонные расходы резко увеличиваются в послевоенный период с 19,46 млрд шекелей (17,43% от ВВП) до 65,38 млрд шекелей (30,46% от ВВП) в 1975 г.<sup>10</sup> Ко всему прочему после войны помимо региональной изоляции существенно возросла изоляция Израиля на международной арене. В этих условиях государство не могло рассчитывать на внешние инвестиции, позволявшие приступить к реализации плана по соединению каналом двух морей.

На исторических выборах в Кнессет девятого созыва в июле 1977 г. Партия труда перестала быть правящей партией; к власти впервые пришёл правонационалистический блок «Ликуд». Новый министр финансов С. Эрлих решил продвигать проект по созданию морского канала.

<sup>10</sup> Israel Military Spending/Defense Budget 1960–2024 / Macrotrends LLC, Los Angeles, California, US, 2024. URL: <https://www.macrotrends.net/global-metrics/countries/ISR/israel/military-spending-defense-budget> (accessed: 12.10.2024).

Он инициировал создание комитета, который занимался разработкой технико-экономического обоснования проекта. С. Эрлих также обратился к правительству Германии за помощью в финансировании предприятия<sup>11</sup>. Спустя год было решено заморозить проект из-за нехватки средств. В 1980 г. министр финансов И. Гурвиц и министр энергетики И. Модай снова возобновили работу расформированного комитета и поручили изучить три альтернативных маршрута. Один из них пролегал между сектором Газа и южной частью Мертвого моря. В итоге был выбран именно южный маршрут. Была учреждена компания Mediterranean Dead Sea Company Ltd., которой было поручено начать сбор требуемых 800 млн долларов в Европе и США<sup>12</sup>. 28 мая 1981 г. в присутствии премьер-министра М. Бегина состоялась церемония начала бурения тоннеля.

Решение о строительстве морского канала вызвало осуждение и протесты в международном сообществе, поскольку его планировалось прорыть именно через сектор Газа, а также из-за возможных последствий для водопользования ресурсами реки Иордан иорданскими фермерами. Резкие возражения прозвучали в Иордании; осудили проект Египет и Великобритания. ГА ООН также приняла решение, что прокладка канала противоречит международному праву, и призвала Израиль «немедленно прекратить какие бы то ни было действия и/или планы земляных работ, направленные на реализацию этого проекта»<sup>13</sup>. В конце 1985 г. под предлогом того, что проект соединения двух морей требует более внушительных капиталовложений, правительство Израиля решило остановить его реализацию, а компания Mediterranean Dead Sea Company Ltd. была распушена<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> Sar aozar li-Shvajz bedarko le-Germaniya [Министр финансов направляется в Швейцарию по пути следования в Германию] // Давар. 04.10.1977. (На иврите) URL: [https://www.nli.org.il/he/newspapers/dav/1977/12/04/01/article/21?&dliw=none&e=-----he-20--1--img-txIN%7ctxTI1&utm\\_source=he.wikipedia.org&utm\\_medium=referral&utm\\_campaign=%22תלנית+המיה%22&utm\\_content=itonut](https://www.nli.org.il/he/newspapers/dav/1977/12/04/01/article/21?&dliw=none&e=-----he-20--1--img-txIN%7ctxTI1&utm_source=he.wikipedia.org&utm_medium=referral&utm_campaign=%22תלנית+המיה%22&utm_content=itonut) (accessed: 12.10.2024).

<sup>12</sup> Mimum aprojekt taalat ayamim yutal al' abonds [Финансирование Морканала будет осуществляться с помощью выпуска облигаций] // Давар. 23.01.1981. (На иврите) URL: <https://www.nli.org.il/he/newspapers/dav/1981/01/23/01/article/38?&dliw=none&e=-----he-20--1--img> (accessed: 12.10.2024).

<sup>13</sup> Резолюция ГА ООН 39/101 «Решение Израиля о строительстве канала, соединяющего Средиземное море с Мертвым морем» / Резолюции Тридцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи. Нью-Йорк: ООН, 1984. С. 168.

<sup>14</sup> Shorer O. Proekt taalat ayamim tava be-mitat neshika [О. Шорер. Проект Морской канал испустил дух после смертельного поцелуя] // Маарив. 23.12.1985.

Ко всему прочему многие факторы указывали на серьезные экологические риски, присущие израильским проектам по проводке морканалов. Риски заключаются в следующем: смешивание морской воды может вызвать резкие изменения в рассматриваемых морях; велика вероятность проникновения морской воды в грунтовые воды по маршруту прокладки трубопроводов, а также нарушения хрупкой экосистемы Красного моря в результате деятельности опреснительных установок. Экологические риски были детально изучены в 2009–2012 гг. экспертными группами, назначенными Всемирным банком. В представленных отчетах содержались следующие выводы: соединение канальными рукавами Средиземного, Красного и Мертвого морей вполне допустимо и не будет иметь негативных последствий для окружающей среды<sup>15</sup>. Изменений в Мертвом море не произойдет при сбросе в море до 400 млн кубических метров в год и существует возможность предотвращения проникновения морской воды в грунтовые воды. При тщательном планировании и строительстве не ожидалось серьезных изменений в Красном море из-за относительно ограниченной степени откачки его вод<sup>16</sup>.

В период короткого затишья в зоне палестино-израильского противостояния в декабре 2013 г. между Израилем, Иорданией и Палестинской автономией был подписан меморандум о взаимопонимании по урегулированию нерешенных водных проблем между странами. Соглашение предусматривало восстановление опреснительной установки в Акабе и строительство израильско-иорданского трубопровода для транспортировки рассола с опреснительного завода в Мертвое море. Этот проект мог бы стать первым шагом в строительстве морского канала от Красного моря до Мертвого моря, однако после начала израильскими военной операции по уничтожению ХАМАС в конце 2023 г. Иордания объявила о денонсации договора; еще раньше от участия в нем отказались палестинцы<sup>17</sup>.

## Экономический аспект коммуникационного сопряжения Средиземного и Красного морей

Для экономики Израиля всегда был актуален вопрос о строительстве разрывных артерий сообщения между Средиземным и Красным морями. Еще в 1970 г. был построен специальный нефтепровод для реэкспорта нефти в обход Суэцкого канала. Он соединяет города Эйлат и Хайфа. Сейчас общая протяженность нефтепровода составляет 418 км; пропускная способность — около 500 тыс. баррелей (28 млн т) в год<sup>18</sup>. Сырая нефть доставляется танкерами из порта Ашкелон, затем часть перегружается по нефтепроводу на перерабатывающий завод в Хайфе, а другая часть поступает на терминал в Эйлате, где вновь грузится на танкеры для реэкспорта в Азию. В период Суэцкого кризиса Израиль активно использовал для экспорта товаров шоссейную трассу, соединяющую порты Эйлат и Ашкелон.

В 1959 г. премьер-министр Д. Бен-Гурион утвердил план развития Негева, предусматривавший строительство железной дороги от порта Эйлат до порта Ашкелон (Med-Red project)<sup>19</sup>. К этому проекту большой интерес проявляла Франция. Впоследствии проект неоднократно обсуждался на министерском уровне, но постоянно откладывался по финансовым соображениям. Только в 2013 г. кабинет министров Б. Нетаньяху утвердил план строительства железнодорожного сообщения Med-Red. Готовность участвовать в финансировании проекта объявили Китай, Индия, Канада, Франция, Испания, Германия, Италия, Япония, Южная Корея и США. Ожидалось, что после открытия дороги поток туристов в Эйлате возрастет вдвое. Также будет осуществляться перевозка около 2,5 млн т грузов и 140 тыс. автомобилей в год. Согласно проекту помимо местного рынка железная дорога будет обслуживать азиатские страны, которые будут перевозить грузы в Европу, и с учетом этого Med-Red мог бы составить серьезную конкуренцию Суэцкому каналу<sup>20</sup>. Однако из-за

(На иврите) URL: [https://www.nli.org.il/he/newspapers/mar/1985/12/23/01/article/100?&ddiv=none&e=-----he-20--1--imgtxIN%7ctxTI1&utm\\_source=he.wikipedia.org&utm\\_medium=referral&utm\\_campaign=%22תלענה+הימית%22&utm\\_content=itonut](https://www.nli.org.il/he/newspapers/mar/1985/12/23/01/article/100?&ddiv=none&e=-----he-20--1--imgtxIN%7ctxTI1&utm_source=he.wikipedia.org&utm_medium=referral&utm_campaign=%22תלענה+הימית%22&utm_content=itonut) (accessed: 12.10.2024);

<sup>15</sup> Red Sea — Dead Sea Water Conveyance Study Program. Final Report. Washington: The World Bank, 2011. P. 9, 283.

<sup>16</sup> Ibid. P. 4.

<sup>17</sup> Red Sea water desalination project moving ahead // The Jordan Times. 17.12.2013. URL: <http://jordantimes.com/red-sea-water-desalination-project-moving-ahead> (accessed: 12.10.2024);

<sup>18</sup> The Eilat Ashkelon Pipeline Co. Ltd. (EAPC). Ashkelon: EAPC, 2013. P. 8.

<sup>19</sup> Tohmit humash le-pituah a-Negev [Пятилетний план развития Негева] // А-Цофе. 16.03.1959. (На иврите) URL: <https://www.nli.org.il/he/newspapers/?a=is&oid=hzh19590316-01&type=staticpdf&e=-----he-20--1--imgtxIN%7ctxTI-----1> (accessed: 12.10.2024).

<sup>20</sup> Bar-Eli A. Arakevet le-Ejlat: anesia le-Tel'-Aviv — shaataim va-hezi; akav jesharet 3,5 million nosim ba-shana [Бар-Эли А. Поезд до Эйлата: время в пути от Тель-Авива — два с половиной часа. Линия будет обслуживать 3,5 миллиона пассажиров в год] // Маркер. 22.11.2010. (На иврите) URL: <https://www.themarket.com/dynamo/cars/2010-11-22/ty-article/0000017f-ec5c-ddba-a37f-ee7e60680000> (accessed: 12.10.2024).

высокой стоимости проекта (40 млрд шекелей или около 11,4 млрд долларов) он снова был отложен. По мнению экспертов, железная дорога от Эйлата до Ашдода все равно не сможет стать рентабельной в отличие от морского канала, поскольку разгрузка с корабля на вагоны и последующая погрузка из вагонов на корабль потребует затрат несоизмеримых со стоимостью постройки Med-Red. Президент Израильской палаты судостроения Й. Себбах, как и многие другие противники железнодорожного проекта, утверждает, что разгрузка 20 тыс. контейнеров, которые вмещает одно судно, на поезд, способный принять не более сотни контейнеров, требует сложной и дорогостоящей логистики, и в этом отношении Med-Red никогда не сможет составить конкуренцию морскому каналу<sup>21</sup>.

В 2020 г. при посредничестве администрации президента США Д. Трампа удалось согласовать принципы нормализации отношений Израиля с четырьмя странами региона: ОАЭ, Бахрейном, Марокко, Суданом. Египет, КСА, Оман и Катар с рядом существенных оговорок вошли в число сторонников «Авраамовых соглашений», из которых была извлечена политическая составляющая (Крылов, Федорченко, Марьясис, 2022, с. 137). Израиль рассчитывал, что новая ближневосточная инициатива США позволит ему покупать у арабских стран Персидского залива нефть и другие нефтепродукты, ранее недоступные для него из-за санкционных ограничений. Уже через месяц после подписания договора о сотрудничестве между Израилем и ОАЭ в октябре 2020 г. израильская государственная компания Europe Asia Pipeline Co (EAPC) и базирующаяся в ОАЭ MED-RED Land Bridge Ltd подписали соглашение о транспортировке сырой нефти и топлива из Персидского залива на западные рынки транзитом из Эйлата в порт Ашкелон. Однако Верховный суд Израиля удовлетворил иск местных правозащитников и заморозил сделку по причине возможных рисков для окружающей среды и экологии акватории Средиземного и Красного морей<sup>22</sup>. Решение суда только подтвердило снова, что ни трубопровод, ни железнодорожное полотно не могут стать достойной альтернативой морскому каналу.

<sup>21</sup> Fisher I. Can Israel's Eilat Become an Alternative to Suez Canal? // Haaretz. April 1, 2021. URL: <https://www.haaretz.com/israel-news/2021-04-01/ty-article/suez-canal-ship-eilat-cant-become-alternative-global-shipping/0000017f-e628-df2c-a1ff-fe79e1440000> (accessed: 12.10.2024).

<sup>22</sup> Rabinovitch A. Scrap UAE pipeline deal over oil risks to Red Sea, Israeli minister says // Reuters, November 16, 2021. URL: <https://www.reuters.com/business/energy/israels-energy-minister-calls-cancel-oil-pipeline-deal-with-uae-firm-2021-11-16/> (accessed: 12.10.2024).

## Интервенция Израиля в сектор Газа и актуализация идеи строительства «канала Бен-Гуриона»

2 апреля 2021 г. Израиль объявил, что работы по прокладке «канала Бен-Гуриона» начнутся к июню 2021 г. и могут занять несколько лет. Предполагалось, что проект будет поддержан США, а также КСА и другими странами ССАГПЗ, заинтересованными в сокращении затрат на транзит энергоносителей<sup>23</sup>. Однако ни Вашингтон, ни Эр-Рияд не поддерживали израильскую инициативу.

Вопрос о строительстве аналога Суэцкого канала вновь был поднят после начала асимметричной военной операции Израиля в секторе Газа в октябре 2023 г. Реокупация анклава, помимо ликвидации ХАМАС, открывала широкие перспективы для реализации старой идеи<sup>24</sup>. В пользу того, что за израильским аргументом о необходимости уничтожения ХАМАС скрывается нечто иное, свидетельствовало и то, что наиболее интенсивные бомбардировки осуществлялись именно на севере Газы, т. е. в районе предполагаемой конечной точки канала на пути к Средиземному морю, а также то, что израильские военные настойчиво убеждали палестинцев покинуть именно северные районы сектора. По данным Статистического бюро Палестины, к началу 2025 г. на юге в городах Рафах и Хан-Юнис скопилось соответственно 1,1 млн и 685 тыс. насильственно перемещенных лиц, влачащих существование на площади 63,1 квадратных километра. Плотность населения в Рафахе накануне агрессии составляла 4360 человек на квадратный километр, в то время как сейчас она достигла приблизительно 17 500 человек на квадратный километр<sup>25</sup>. Численность населения, проживающего в губернаторствах Газа и Северная Газа, по данным того же источника, составляет сейчас не более полу-миллиона человек. Именно эти административные районы подверглись наиболее сильным разрушениям; здесь полностью уничтожена

<sup>23</sup> Musmar F. The Ben Gurion Canal: multi-billion-dollar investment project // Global Arab Network, May 22, 2024. URL: <https://www.english.globalarabnetwork.com/2024/05/22/the-ben-gurion-canal-multi-billion-dollar-investment-project/> (accessed: 12.10.2024).

<sup>24</sup> Musmar F. The Ben Gurion Canal project // Israel HaYom, May 5, 2024. URL: <https://www.israelhayom.com/2024/05/12/the-ben-gurion-canal-project/> (accessed: 12.03.2025).

<sup>25</sup> Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS). 1.1 million Palestinians are in Rafah Governorate. April 25, 2024. URL: <https://www.pcbs.gov.ps/post.aspx?lang=en&ItemID=5748> (accessed: 12.10.2024).

вся инфраструктура, и многие из оставшихся в живых, скорее всего, тоже покинут эти места.

Косвенным подтверждением того, что Израиль искал подходящий повод для интервенции в Газе, является «неожиданный» провал всех его спецслужб, которые якобы не имели никакой информации о террористической вылазке за пределы «стены безопасности» боевиков ХАМАС 7 октября 2023 г. Некоторые серьезные западные аналитики убеждены, что Моссад и другие израильские службы были оповещены разведками США и Египта о готовящемся вторжении из Газы на территорию Израиля, но не предприняли никаких действий, чтобы предотвратить насилие<sup>26</sup>. Строительство дорогостоящего канала в нескольких десятках километрах от сектора, который, согласно лексикону израильских политиков, является «террористическим образованием», вряд ли смогло бы вызвать интерес у потенциальных спонсоров. Ликвидация же ХАМАС и установление полного контроля Израилем над Газой создавали бы для продвижения «проекта Бен-Гурион» абсолютно новые реалии на местах.

Канал — вне всякого сомнения — выгоден для Израиля с экономической точки зрения. Он будет явно эффективнее Суэцкого канала, поскольку будет построен с применением современных технологий, и его возможности позволят пропускать большее количество судов за счет одновременной двусторонней навигации крупных судов по двум рукавам. Каждое предлагаемое ответвление канала будет иметь глубину 50 м, что на 10 м глубже Суэцкого, и ширину — около 200 м (ширина Суэцкого канала по дну составляет 45–60 м)<sup>27</sup>. По рукавам одновременно в обе стороны смогут проходить супертанкеры и суда длиной 300 м и шириной 110 м.

<sup>26</sup> Bergman R., Goldman A. Israel Knew Hamas's Attack Plan More Than a Year Ago // The New York Times, December 2, 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/11/30/world/middleeast/israel-hamas-attack-intelligence.html> (accessed: 12.10.2024); Beaumont P. Israeli intelligence leak details extent of warnings over Hamas attack // The Guardian, 28 November, 2023. URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/nov/28/israeli-military-had-warning-of-hamas-training-for-attack-reports-say> (accessed: 12.10.2024); Israeli army knew of Hamas's plans on 7 October, report finds // Middle East Eye, 18 June, 2024. URL: <https://www.middleeasteye.net/news/israeli-army-knew-hamas-plans-report-finds> (accessed: 12.10.2024).

<sup>27</sup> Musmar F. The Ben Gurion Canal: Multi-Billion-Dollar Investment Project // Fikir Academy for strategic Studies, May 23, 2024. URL: <https://fikirandstrategicconsultationsacademy.com/perspectives-papers/f/the-ben-gurion-canal-multi-billion-dollar-investment-project> (accessed: 12.10.2024).

Кроме того, в отличие от Суэцкого канала, который расположен вдоль песчаных берегов и постоянно нуждается в очистке, израильский канал будет проходить по твердой каменистой почве, что значительно сократит расходы на его обслуживание. Израиль планирует вдоль маршрута канала построить небольшие города, отели, рестораны и торговые зоны.

Строительство трансизраильской водной магистрали может обойтись по оценочным данным в 55 млрд долларов и окупится за 10 лет<sup>28</sup>. Если военная операция по зачистке Газы от всех, кто сопротивляется израильской оккупации, завершится так, как об этом открыто заявляют Б. Нетаньяху и представители его окружения<sup>29</sup>, то это позволит значительно сократить протяженность маршрута канала, расходы и время на его сооружение. Некоторые эксперты считают, что прибыль Израиля от эксплуатации канала составит 6 млрд долларов в год<sup>30</sup>, тогда как ежегодный доход Египта от Суэцкого канала упадет с 9,3 млрд долларов<sup>31</sup> до 4 млрд долларов<sup>32</sup>. Появление альтернативного израильского канала грозит серьезно пошатнуть всю египетскую экономику и отбросить страну в своем развитии на многие десятилетия назад.

<sup>28</sup> Gellendter J. An Israeli Suez Canal // The Jerusalem Post, March 7, 2015. URL: <https://www.jpost.com/opinion/an-israeli-suez-canal-393225> (accessed: 12.10.2024).

<sup>29</sup> В своем публичном выступлении 28 октября 2023 г. Б. Нетаньяху процитировал Тору, сравнив палестинцев с народом Амалека, с которым израильтяне враждовали 3 тысячелетия назад: «Теперь иди и порази Амалека, и истребите все, что у него; и не щади его, а предай смерти от мужа до жены, от ребенка до грудного младенца, от вола до агнца, от верблюда до осла» (1 Цар. 15:1-3). Sharon J. PM's office says it's 'preposterous' to say his invoking Amalek was a genocide call // The Times of Israel, January 16, 2024. URL: <https://www.timesofisrael.com/pms-office-says-its-preposterous-to-say-invoking-amalek-was-a-genocide-call/>; Netanyahu's references to violent biblical passages raise alarm among critics // NPR, November 7, 2023. URL: <https://www.npr.org/2023/11/07/1211133201/netanyahus-references-to-violent-biblical-passages-raise-alarm-among-critics>

<sup>30</sup> Šerić M. The Ben Gurion Canal: Israel's Potential Revolutionary Alternative To Suez Analysis // Eurasia Review. November 17, 2023. URL: <https://www.eurasiareview.com/17112023-the-ben-gurion-canal-israels-potential-revolutionary-alternative-to-suez-analysis/> (accessed: 12.10.2024).

<sup>31</sup> Suez Canal annual revenue hits record \$9.4 billion, chairman says // Reuters, June 21, 2023. URL: <https://www.reuters.com/world/africa/suez-canal-annual-revenue-hits-record-94-bln-chairman-2023-06-21/> (accessed: 12.10.2024).

<sup>32</sup> Patial R.C. Alternate Suez Canal (The Israeli Ben Gurion Canal) — OpEd // Eurasia Review, November 7, 2023. URL: <https://www.eurasiareview.com/07112023-alternate-suez-canal-the-israeli-ben-gurion-canal-oped/> (accessed: 12.10.2024).

## Заключение

Израиль, США и их союзники по НАТО по геополитическим, стратегическим и экономическим соображениям заинтересованы в появлении нового короткого пути из Красного моря в Средиземноморье. Эти государства всегда неодобрительно воспринимали переход Суэцкого канала под суверенитет Египта. Раздражение только усиливалось в связи с отказом правительства Абдул-Фаттаха Ас-Сиси участвовать в санкционной политике Запада против России. Товарооборот между Россией и Египтом по состоянию на конец 2023 г. увеличился на 25% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и превысил 7 млрд долларов. Египет стал полноправным членом БРИКС с 1 января 2024 г., и Запад не устраивает, чтобы Каир напрямую, а Россия и Китай косвенно доминировали в такой стратегически важной зоне Суэцкого канала.

В условиях реформирования геополитической ситуации в регионе, а также сближения Египта с Россией и Китаем, растущей угрозы для судоходства со стороны хуситов на подступах к Суэцкому коридору США вполне могут поддержать идею прокладки альтернативного канала. Не случайно Д. Трамп после избрания в очередной раз президентом первым из иностранных гостей принял именно Б. Нетаньяху. Со свойственной ему напористостью Д. Трамп предложил обновленную «сделку века», которая на этот раз предполагает: 1) установление американо-израильского контроля над всем сектором Газа; 2) проведение работ по разминированию и расчистке территории от разрушенных зданий; 3) создание условий для будущего экономического развития; 4) создание неограниченного количества рабочих мест и жилья для населения этого района, который Д. Трамп назвал «будущей ближневосточной Ривьерой»<sup>33</sup>. По плану Трампа, двухмиллионное палестинское население сектора должно пройти процедуру трансфера в другие страны, среди которых называются Египет, Иордания и Сомали. Под предлогом защиты своих экономических интересов американские политики, как в свое время владевшие Суэцким каналом Англия и Франция, получают новый стимул для укрепления военного присутствия в регионе и новые возможности для усиления своего контроля над важнейшими между-

народными торговыми путями. Для Б. Нетаньяху и его окружения привлечение США к наведению миропорядка в регионе посредством депалестинизации архиважной стратегической точки земного шара, какой является сектор Газа, открывает широкое окно возможностей для реализации плана прокладки «канала Бен-Гуриона». Если сейчас доля Израиля в мировых торговых грузоперевозках, идущих через Красное море, составляет 2%, то реализация планов строительства альтернативного Суэцкому каналу морского пути позволит существенно увеличить доходы этого государства от транзита товаров между двумя морями.

## Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

## Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.



## Список литературы / References

1. Арриан Ф. *Поход Александра*. Пер. с древнегреч. М.Е. Сергеевко. М.; Л.: Акад. наук СССР; 1962. 384 с.  
Arrian F. *Poxod Aleksandra*. Transl. from Ancient Greek by M.E. Sergeenko. M.; L.: Akad. nauk SSSR; 1962. 384 p. (in Russ).
2. Герцль Т. *The updated country (Altneuland)*. Киев: тип. С.В. Кульженко; 1903. 341 с.  
Gerczl` T. *Obnovlennaya strana (Altneuland)*. Kiev: tip. S.V. Kul`zhenko; 1903. 341 p. (in Russ).
3. Крылов А.В. *Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967–2007 гг.)*. М.: МГИМО-Университет; 2011. 340 с.  
Krylov A.V. *Israeli Settlements in the Occupied Arab Territories (1967–2007)*. Moscow: MGIMO-Universitet; 2011. 340 p. (in Russ).
4. Крылов А.В., Федорченко А.В., Марьясис Д.А. Процесс «нормализации» отношений между Израилем и Арабскими монархиями с точки зрения российских интересов. *Вестник Московского университета. Сер. 13. Востоковедение*. 2022;(3):133–150.  
Krylov A.V., Fedorchenko A.V., Mar'yasis D.A. The Process of «Normalization» of Relations between Israel and the Arab Monarchies

<sup>33</sup> The transcript of the February 4, 2025. Press Conference held by US President Donald Trump and Prime Minister Benjamin Netanyahu in the East Room of the White House // The Times of Israel, January 6, 2025. URL: <https://www.timesofisrael.com/full-text-trump-at-press-conference-with-netanyahu-says-us-will-take-over-gaza/> (accessed: 18.08.2025).

- from the Perspective of Russian Interests. *Moscow State University Bulletin. Ser. 13. Vostokovedenie*. 2022;(3):133–150 (in Russ).
5. Помпоний Мела. *Хорография*. Под общ. ред. А.В. Подосинова. М.: Русский фонд содействия образованию и науке; 2017. 512 с. (серия: Bibliotheca antiqua, Series Latina. Vol. II).  
Pomponij Mela. *Horography*. Edit. by A.V. Podosinov. Moscow: Russkij fond sodejstviya obrazovaniyu i nauke; 2017. 512 p. (seriya: Bibliotheca antiqua, Series Latina. Vol. II) (in Russ).
  6. Сакер Г.М. *История Израиля. От войны за независимость до шестидневной войны*. Т. III. Иерусалим: Библиотека Алиа; 1995. 384 с.  
Saker G.M. *History of Israel. From the War of Independence to the Six-Day War*. Vol. III. Jerusalem: Biblioteka Aliya; 1995. 384 p. (in Russ).
  7. Breasted J.H. *Ancient Records of Egypt*. Vol. I. Chicago: The University of Chicago Press; 1906. 384 p.
  8. Casale G. *The Ottoman Age of Exploration*. New York; Oxford: Oxford University Press; 2010. 281 p.
  9. Gradus Y. Is the Israeli Negev a viable alternative to the Suez Canal? *Geoforum*. 1977;8(1):29–32.
  10. Hasel M.G. *Domination and Resistance: Egyptian Military Activity in the Southern Levant, Ca. 1300–1185 B.C.* Leiden-Boston-Koln: Brill; 1998. 372 p.
  11. Jialu Wu, Di Xu. Research on Alternative Passage of Suez Canal. In: *2021 3rd International Conference on Civil, Architecture and Urban Engineering (ICCAUE 2021)*. Xiamen, China, **June 11-13, 2021**. Section: *Research on Civil Engineering and Geotechnical Hydrological Structure*. Vol. 283. 01017. 4 p. DOI: 10.1051/e3sconf/202128301017. URL: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/59/e3sconf\\_iccaue2021\\_01017/e3sconf\\_iccaue2021\\_01017.html](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/59/e3sconf_iccaue2021_01017/e3sconf_iccaue2021_01017.html)
  12. Kaegy W. *Byzantium and the Early Islamic Conquests*. Cambridge; New York: Cambridge University Press; 2005. 313 p.
  13. Katzenstein H.J. Gaza in the Egyptian Texts of the New Kingdom. *Journal of the American Oriental Society*. 1982;102(1):111–113.
  14. Li Z., Ding L., Huang L., Ringsberg J.W., Gong H., et al. Cost–Benefit Analysis of a Trans-Arctic Alternative Route to the Suez Canal: A Method Based on High-Fidelity Ship Performance, Weather and Ice Forecast Models. *Journal of Marine Science and Engendering*. 2023;11(4):711–721 p. DOI:10.3390/ani14020199.
  15. MacCabee H.D. *The Use of Nuclear Explosives for the Excavation of a Sea-Level Canal across the Negev Desert in Israel, connecting the Mediterranean with the Gulf of Aqaba*. Livermore, California, U.S: Lawrence Livermore National Laboratory; 1963. 6 p.
  16. Ranzan P.A., Cislighi T.P., Fernandes E.B. Suez Canal: an Exploratory Study on Alternative Trade Routes. *International Business and Management Review*. 2024;19(1):42–62. DOI:10.18568/internext.v19i1.758
  17. Rappoport S. *History of Egypt* (undated, early 20th century). Vol. 12. Part B, Chapter V: «The Waterways of Egypt». London: The Grolier Society; 1993. P. 248–257.
  18. Robinson E., Smith El. *Biblical Researches in Palestine and Adjacent Countries*. Vol. III. London: Printed by Spottiswoode & Co; 1841.
  19. Tunison J.S. *Dramatic Traditions of the Dark Ages*. New York: Burt Franklin; 1960.
  20. Stern E. New perspectives on the Negev continental bridge. *Geoforum*. 1997;8(5/6):311–318.
  21. Stern E., Gradus Y., Hayuth Y. The Negev continental bridge: a chain in an intermodal transport system. *Geoforum*. 1983;14(4):461–469.
  22. Blas S. *Ozarot amaim be-Erez Israel* [Vodnye bogatstva Zemli Izrailya]. Jerusalem: Mekorot; 1944 (In Hebrew).
  23. Gabriel A. *Al' ameyased anishkab Keren Kajemet le-Israel* [O zabytom osnovatele Nacional'nogo fonda Izrailya]. *Al-Mul* [tematicheskaya gazeta po istorii Izrailya i evrejskogo naroda] (Jerusalem). 2008;196 (In Hebrew).
  24. Herzl T. *Asbeeyla ayehudit. Jomaniim, 1895–1904* [Evrejskij vopros. Dnevnik, 1895–1904]. Jerusalem: Merkaz Byalik; 1997 (In Hebrew).



Крылов Александр Владимирович  
Alexander V. Krylov

Доктор исторических наук, профессор  
кафедры востоковедения МГИМО МИД  
России. SPIN-код: 7985-0367. ORCID:  
0000-0002-3132-8995

PhD, D.Sc. (History), Professor of the  
Department of Oriental Studies, Institute  
of International Studies, MGIMO  
University. SPIN-код: 7985-0367. ORCID:  
0000-0002-3132-8995

Поступила в редакцию /  
Received  
03.10.2025

Поступила после  
рецензирования /  
Revised  
05.11.2025

Принята к публикации /  
Accepted  
10.12.2025

[DOI: 10.35549/HR.2025.2025.55.004](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.004)

Оригинальная статья / Original paper

**А.В. Сарабьев**

Центр арабских и исламских исследований Института  
востоковедения РАН. г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: [alsaraby@ivran.ru](mailto:alsaraby@ivran.ru)

## К вопросу о «православном факторе» в критический год Ливанской гражданской войны

### Аннотация

Как важный этап Ливанской гражданской войны рассматривается 1978 г., и автор дает свою оценку позиций православных деятелей на основании изучения собранных им документальных свидетельств и сведений, приводимых другими исследователями. Несмотря на очевидную прагматическую направленность и односторонний характер информации, представленной в документах, они весьма полезны для решения вопроса, вынесенного в заглавие. Участие православных деятелей на различных уровнях ливанской политики (в том числе высшем) дает основания для утвердительного ответа на вопрос о наличии «православного фактора» политики. Правда, он не выглядит единым и целостным: православные — как и все другие общины — не выступали с единой позиции и единым фронтом. Ливанские православные христиане были органичной частью ливанского общества и их политические позиции были различны. Они не были исключением в плане разнообразия идеологических установок — от крайне «правых» националистических до «левых» (сирианизм, панарабизм, интернационализм). Они проявляли высокую идеологическую солидарность, и при этом конфессиональная солидарность была для них далеко не

на первом месте. Православные, отстаивая свои права, не выделяли свою общину среди других ни как наиболее достойную, ни как наиболее уязвимую; это не было узкоконфессиональным видением приоритетов, но вписывалось в общегражданское понимание блага страны при сохранении целостности ее социума и территории. Принадлежность ливанских православных к различным партиям и приверженность целому спектру идеологий позволяют выявить их сходство в этом отношении с представителями других ливанских конфессий. Это касается и вопроса внешних влияний, особенно сирийского, как наиболее чувствительного в тот период. Ставится и методологический вопрос о правомерности использования термина «политический конфессионализм» в качестве научного понятия применительно к ливанским событиям тех лет, когда идеология еще во многом доминировала в общественном сознании арабов.

### Ключевые слова:

Ливанские православные, Ливанская гражданская война, активизм православных в Ливане, политический конфессионализм

### Для цитирования:

Сарабьев А.В. К вопросу о «православном факторе» в критический год Ливанской гражданской войны // Исторический вестник. 2025. Т. 55. С. 250–275. [DOI: 10.35549/HR.2025.2025.55.004](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.004)

Работа выполнена в соответствии с госзаданием Института востоковедения РАН в рамках Программы фундаментальных научных исследований по направлению «Россия и Ближний Восток: исторические, политические и культурные контакты и взаимосвязи» Минобрнауки РФ и МОО «ИППО» в 2025 г.

## Aleksei V. Sarabiev

*Institute of Oriental Studies of Russian Academy of Sciences.  
Moscow, Russian Federation.  
e-mail: alsaraby@ivran.ru*

# On the issue of the «Orthodox factor» in the critical year of the Lebanese Civil War

### Abstract

The beginning of the most tragic stage of the internal Lebanese Civil War itself, according to the author, occurred in 1978, when the lines of internal civil confrontation were revealed in full force. The author gives his assessment of the positions of Orthodox leaders of those years on the basis of studying the documentary evidence he collected and information provided by other researchers. Despite the obvious pragmatic orientation of the information presented in the documents, it is still possible to draw some conclusions and give a preliminary answer to the question posed in the title. The participation of Orthodox figures at various, including the highest levels of Lebanese politics provides grounds for an affirmative answer to the question of the existence of an «Orthodox factor» in it. True, it does not appear united and integral: the Orthodox, like, in general, other communities, did not act from a united position and a united front. Lebanese Orthodox Christians were an organic part of Lebanese society, and their political positions were very diverse. They were no exception in terms of the diversity of ideological attitudes — from the extreme «right», nationalist, to the «left» (Sirianism, Panarabism, Internationalism). They showed ideological solidarity to the greatest extent, while confessional solidarity was far from being in the first place for them. The Orthodox defending their rights did not mean that they singled out their community from among others either as the most worthy or as the most vulnerable; this was not a narrow confessional vision of priorities, but basically fit into the general civil understanding of the good for the country while maintaining the integrity of its society and territory. The fact that the Lebanese Orthodox belonged to a variety of parties and were adherents of a whole range of ideologies makes it possible to identify their similarities in this regard with representatives of other Lebanese faiths. This also applies to the issue of external influences, and especially Syrian influences as the most sensitive at that time. Once

again the methodological question arises about the legitimacy of using the term «political confessionalism» as a scientific concept in relation to the Lebanese events of those years — when ideology still largely dominated the public consciousness of the Arabs.

### Keywords:

Lebanese Orthodox, Lebanese Civil War, Orthodox activism in Lebanon, political confessionalism.

### For citation:

*Sarabiev A.V.* On the issue of the «Orthodox factor» in the critical year of the Lebanese Civil War // *The Historical Reporter*. 2025. Vol. IV. P. 250–275. DOI: [10.35549/HR.2025.2025.55.004](https://doi.org/10.35549/HR.2025.2025.55.004)

### Acknowledgements

The work was carried out in accordance with the state assignment of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences within the framework of the Program «Russia and the Middle East: Historical, Political and Cultural Contacts and Interrelations» of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and the International Public Organization «The Imperial Orthodox Palestine Society» in 2025.

## Введение

Поводом для обращения к теме стала на глазах растущая актуальность темы национализма при усиленном вовлечении в текущие конфликты различных внешних сил. Так случилось, что в распоряжении автора оказались документальные материалы, касающиеся того или иного участия православных деятелей Ливана в событиях гражданской войны, а именно 1978 г. Документы представляют собой рассекреченные конфиденциальные донесения в американский Госдепартамент резидентов в Бейруте о текущей ситуации и затрагивают позиции ряда православных политиков и духовных лиц, их реакцию на происходившие тогда бурные события<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Приводимые документы были собраны автором на протяжении нескольких лет через подписной ресурс на документы американского Цифрового архива нацио-

Год 1978-й в ходе Ливанской гражданской войны можно считать ключевым в плане окончательного оформления противостоявших друг другу лагерей. Оно шло на фоне прямого включения в вооруженный конфликт международных объединений — как региональных (например, ЛАГ), так и мировых (ООН). Их миротворческая миссия заключалась не только в размежевании конфликтующих сторон, но и принуждении вывода израильских оккупационных войск из страны. Сложнейший контекст не давал возможности ранее специально ставить вопрос о выяснении политических позиций православных и вообще о их активизме в тот период. Приводимые документы при всей их тенденциозности, как можно видеть, отчасти проливают свет на эту тему.

### Коренной поворот Ливанской гражданской войны

Первым этапом Ливанской гражданской войны стал так называемый «палестинский» (апрель 1975 г. — август 1976 г.), и характерно, что этот этап в историографии до 1990-х гг. чаще всего выделяли в отдельную «войну в Ливане 1975–1976 гг.». Профессор социологии Ливанского университета Ахмад Бейдун, который оставался в Ливане на протяжении всего беспокойного периода, настаивал на определении «двухлетней войны» 1975–1976 гг. как первой фазе долгой ливанской трагедии<sup>2</sup>. Некоторые историки справедливо используют для тех событий и название «чужая война», отмечая в качестве первостепенного ее внешний фактор.

По сути это было кровавое противостояние некоторых ливанских партийных ополчений и палестинских вооруженных формирований на территории Ливана — на идеологической основе прежде всего. Помимо левых идей ее составлял и пафос борьбы всех арабов за права палестинцев, а поэтому важным поводом к обострению ситуации в Ливане стала вялая реакция на израильские налеты на большой палестинский лагерь в Набатии и приграничную деревню Кфар-Шуба в начале 1975 г., вызвавшая гнев палестинцев<sup>3</sup>. Их активизм натолкнулся на нервную реакцию ливанских

ополченцев, задавшихся целью остановить «разгулявшихся» на их родине боевиков. Известные события весной 1975 г. быстро переросли во внутренний конфликт и охватили многие ливанские районы, в том числе столицу.

Дальнейшее обострение ситуации потребовало военного вмешательства вначале, в июне 1976 г., Сирии (первоначально — для защиты двух маронитских сел), а затем — в октябре 1976 г. — и других арабских стран. Созданные решением встречи на высшем уровне (главы Ливана, Сирии, Саудовской Аравии, Египта, Кувейта и Я. Арафат от Палестины) в Эр-Рияде 17 октября Межарабские силы безопасности были переименованы в Межарабские силы сдерживания (МСС), их руководителем определялся ливанский президент. Уже 25–26 октября на Каирском чрезвычайном совещании глав государств был установлен бюджет МСС, основными донорами которых стали Саудовская Аравия и Кувейт<sup>4</sup>. МСС были расквартированы преимущественно в долине Бекаа: штаб-квартира в Шторе, а базы в районе Райяка близ Захле, в Хермеле и Баальбеке, при этом их костяк составляли сирийцы — около 25 тыс. из 30 тыс. личного состава (в 1979 г., когда был продлен мандат МСС, из них и вовсе вывели свои контингенты КСА, ОАЭ, Судан и Ливия).

Окончание первого этапа гражданской войны охарактеризовалось перерастанием в широкое межливанское противостояние. После трагических событий первых двух лет наступил критический этап острого внутриливанского гражданского конфликта с расширением участия множества внешних сил. В начале 1978 г. бескомпромиссность фалангистов (ополченцев Катаиб) и «правых либералов» (ополчение Нумур или «ахраров» из Национально-либеральной партии) привела ситуацию к обострению: сторонники Жмайеля и Шамуна, похоже, были готовы идти до конца — вплоть до выделения христианских районов Ливана в отдельное государство.

Наряду с этим палестинские боевики активизировались в своих атаках на захваченные палестинские земли с южноливанских территорий. Как ожидаемый результат в марте началась военная операция на территории Ливана израильской армии, и с марта по июнь 1978 г. сохранялось военное присутствие израильтян в Ливане.

На этом фоне пытался сложить с себя полномочия избранный президентом в 1976 г. после Сулеймана Франжье Ильяс Саркис. Он надеялся удержать безнадежный баланс между воевавшими на территории

нальной безопасности (The Digital National Security Archive), который давно не действует (<https://search-proquest-com.ezproxy.usr.shpl.ru/dnsa>).

<sup>2</sup> *Beydoun A. Le Liban: itinéraires dans une guerre incivile. Paris: Karthala; Amman: Cermoc, 1993 (Collection «Hommes et Sociétés»). P. 82. См. также: Тимофеев И.В. Среди серых стен и горячей пыли... Хроника ливанской трагедии. М.: Молодая гвардия, 1984. 127 с.*

<sup>3</sup> *Chamie J. The Lebanese Civil War: An Investigation Into the Causes // World Affairs. Vol. 139. No. 3. Winter 1976/77. P. 175–176.*

<sup>4</sup> *Алиева С. Палестинское движение сопротивления и арабские страны (1964–1976) // Специальный бюллетень. 1986. № 4. ИВ АН СССР / Науч. ред. В.И. Носенко. М.: Наука, 1986. С. 153.*

страны и в столичных кварталах не только ливанскими ополченцами от разных партий, но и палестинскими боевиками, не всегда подчинявшимися руководству ООП, сирийскими подразделениями в составе МСС, «голубыми касками» ООН, пытавшимися обеспечить соблюдение резолюции № 425 и вывод с юга Ливана израильских оккупантов.

Очень многое в той бурлящей обстановке зависело от идеологии, определявшей сущностный характер войны. После начального этапа ливанского гражданского противостояния, который был напрямую связан с присутствием в стране палестинских боевых групп, а потому и называется «палестинским» этапом, наступил черед обостренной внутриливанской борьбы. А она шла между сторонниками условно «левых» и «правых» идей. Ливанские левые включали в себя приверженцев таких разных идеологических течений, как коммунизм, насеризм (арабский социализм), баасизм (с его арабским национализмом или арабизмом), сирианизм. Парадоксальным образом именование «левые» для этих арабов заключалось не в интернационализме, не в опоре на беднейшие слои населения (тем более не на рабочий класс). По сути своей и даже по самоопределению это были националисты (*каумийун*), но арабские (или «сирийские» — в самом широком толковании этого исторического понятия). Важно, что левый характер этих течений (кроме коммунизма, наименее всего распространенного среди арабов) был виден не в их интернационализме, а в идее социальной справедливости. Именно эта идея и роднила левые течения с аналогичной мусульманской доктриной, заложенной еще в Откровении ислама и в хадисах. И там и там предполагалась генеральная линия на общественное регулирование и перераспределение социальной помощи; и там и там осуждались показная роскошь и чрезмерная бедность как социальное зло. Отсюда — практически единый лагерь левых и мусульман, противостоявший носителям иных взглядов — принимавшим как горизонтальную социальную конкуренцию по западному образцу, так и систему покровительства (патроно-клиентельную) в вертикальных социальных отношениях.

Такой модели — иногда вкупе с заявкой на особое, «финикийское» происхождение — придерживались так называемые ливанские правые. То были националисты, далекие от арабизма. Их традиционализм проистекал из охранительной идеи историчности и плодотворности своего рода пирамидальной системы социальных связей. Глава локального клана, обладавший безграничным авторитетом и полномочиями лидера (*ка'ид*, с отчетливой конфессиональной, как правило, униатской окраской), осуществлял ощутимую социальную поддержку, но только внутри



Палестинские боевики в Ливане  
Из открытых источников

своей клиентелы. Он был политическим представителем, как правило, своей партии на государственном уровне, входил в число важных представителей конфессиональной общины, но в полном смысле гарантом являлся лишь для живущих под покровительством его семьи людей. Из такого рода сторонников и земляков набирались и партийные ополчения (*милишийат*). Обязательная связь с конкретным локусом давала сходство с феодальной системой отношений — в большей степени внешнее.

Как правило, лидирующие семьи таких политических сил были маронитскими. Однако вовсе не обязательно подобные кланы входили в число ливанских «правых», выступающих со своими ополчениями против оппонентов из «левого» объединения. Для рассматриваемого года наиболее показательным исключением является маронитский клан Франжье, который окончательно порвал с Ливанским фронтом и примкнул к другому лагерю, заплатив за это высокую цену (об этом ниже).

Описанное размежевание наиболее рельефно обозначилось как раз с начала 1978 г., что и определило, как представляется, коренное изменение характера Ливанской гражданской войны. Даже при многостороннем внешнем вмешательстве (сирийский контингент, саудовские, эмиратские, суданские и другие части в составе МСС, конечно, палестинские группы, в очень разной степени подчинявшиеся ООП) конфликт в Ливане стал уже чисто внутренним. Поэтому так важен вопрос об участниках этого конфликта на данном этапе, позиции участвовавших в нем групп.

В общепринятой упрощенной схеме ливанского конфликта иногда говорят не просто о «правохристианском» лагере, противостоящем мусуль-

манским группам левого толка, но о «маронитских» партийных ополчениях. Между тем остается немало вопросов относительно участия других христианских общин, и прежде всего православных. Ведь их доля в ливанском обществе была значительной. Известно, что православные христиане составляли тогда около десятой части всех ливанцев. Точные данные приводил ливано-американский ученый Жозеф Шамийе на 1956 г.: 149 тыс. православных из 1 млн 408 тыс. всего населения Ливана, т. е. более 10%<sup>5</sup>.

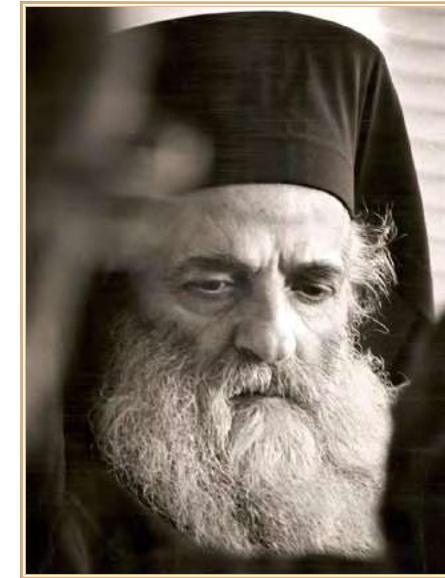
Но была ли единой позиция православных в ливанском конфликте? Имел ли место «православный фактор» в том гражданском противостоянии? Некоторые не введенные ранее в научный оборот документы той эпохи позволят внести вклад в ответы на эти вопросы, этому и посвящена статья. Несколько односторонний характер документов — а это в основном рассекреченные донесения из Ливана в Государственный департамент США — обусловлен имеющейся в распоряжении автора подборкой, которая достойна быть введенной, наконец, в круг источников.

### Православные в ливанской идеологической мозаике

Подобно тому как невозможно характеризовать политические позиции на тот момент в целом, например, мусульман-суннитов или христиан-маронитов, точно так же нельзя обобщить позицию в целом ливанских православных. Пожалуй, пестрота их идеологических пристрастий была даже выше, ведь они исторически оказались более дисперсно распределены по территории Ливана — от самого юга до севера, от побережья до долины Бекаа. Помимо основного района своего проживания — аграрной ливанской казы Кура с центром в Амьуне, они в большом количестве проживали в городах по всей стране — в столице, в Триполи, Сайде, Захле и др. Преданность православных какому-либо своему локальному вождю, *ка'иду*, не практиковалась в степени сколь-нибудь близкой той, что была свойственна маронитам. Православные оказывались в самых разных политических лагерях и партиях, их выбор носил скорее индивидуальный характер, нежели диктовался социальным окружением или обстоятельствами.

Хорошо известно, в частности, об участии выходцев из православной среды в руководстве такими политическими объединениями, как Партия арабского социалистического возрождения (ПАСВ, или Баас), Сирийская национал-социальная партия (СНСП), Ливанская коммунистиче-

<sup>5</sup> Chamie J. The Lebanese... P. 174.



Илия IV

Из открытых источников

ская партия (ЛКП) — еще в период их становления. Но и впоследствии в число их лидеров входили православные. Так, с 1974 г. СНСП возглавлял православный Абдалла Сааде, а на прошедших в 1984 г. выборах в верховный совет партии вошли православные Дауд Баз, Хафиз Сайег, Масаад Хаджал, Васим Сааде и Марван Фарис, наряду с выходцами из других религиозных общин<sup>6</sup>. В ЛКП во второй половине 70-х гг. в лидеры вышли воинственно настроенные коммунисты, вставшие на путь вооруженной борьбы. Среди высшего круга Компартии оказались активисты разных вероисповеданий и среди них православные Жорж Хауи и Халиль ад-Дибс<sup>7</sup>.

В 1975 г. была образована Объединенная лига народных комитетов (*Таджамму' равабит ал-лиджан аш-ша'бийя*) — «левая» организация, выступавшая в плане идеологии за арабизм, светскость государства и отмену конфессионализма, а во внешней политике — за широкие контакты с Сирией и Ираком, при этом активно поддерживавшая борьбу палестинцев с сионизмом. Среди ее основателей были и сунниты, но представители православной общины даже преобладали, это были Маан Башур, Халиль Баракат, Хабиб Зугейб, Бишара Мурхидж<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Rowayheb M.G. Lebanese Militias: A New Perspective // Middle Eastern Studies. Vol. 4. No. 2. Mar. 2006. P. 308–309.

<sup>7</sup> Ibid. P. 306.

<sup>8</sup> Ibid. P. 313.



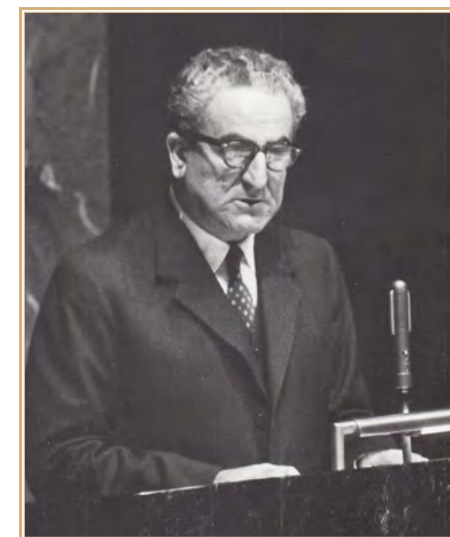
Гавриил Салиби  
Из открытых источников

Что касается православного патриарха Илии IV Муаввада (1914–1979), главы Антиохийского патриархата с сентября 1970 г., то он сохранял добрые отношения с Русской православной церковью, бывал в Советском Союзе в январе 1972 г. и октябре 1974 г., а за свою горячую поддержку на международном уровне палестинского дела в середине 70-х гг. заслужил прозвание «патриарха арабов»<sup>9</sup>. Американский резидент в Бейруте передавал в июне 1977 г. интересный факт: «Источник, осведомленный об этом периоде [событиях с середины до конца 60-х гг.], сообщил сотруднику посольства, что Илия, который тогда был епископом Алеппо, был одним из прозападных епископов, сыгравших ведущую роль в противодействии этой группе при поддержке своего друга Хафеза Асада, в то время министра иностранных дел. В результате подавляющее число церковных епископов сегодня стали провосточными. Патриарх Илия сочувствует как пансирийским, так и арабским национальным устремлениям и критически относится к ливанским христианам, выступающим за отделение. Он поддерживает регулярные контакты с сирийско-националистической партией»<sup>10</sup>.

Православные деятели, как обладавшие весомым влиянием, привлекали внимание и западных резидентов. На второй год войны в донесе-

<sup>9</sup> Аби Джабер Д. Илия IV / Православная энциклопедия. URL: <https://www.pravenc.ru/text/389377.html?ysclid=llwjkrpio308305208> (дата обращения: 21.06.2025).

<sup>10</sup> US Department of State. Key Lebanese Personalities. 1977. June 2. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 4.05.2006).



Шарль Малик  
Из открытых источников

нии в американский Госдепартамент от 12 августа 1976 г. перечислялись четыре «ключевые ливанские фигуры» из православной среды, давались и их скупые характеристики: Гассан Туэйни (из Бейт-Мэри, издатель, министр труда и общественных дел, туризма, промышленности и нефти, близкий к православному архиепископу Салиби), Ильяс [Илия] Салиби, доктор Шарль Малик (из Рабийи, ведущий эксперт Касликской экспертной группы доктор Абдалла Раси (из Кфура, депутат от Аккара, зять Франжье, член парламентского Комитета по международным делам)<sup>11</sup>. Что могло означать их именование «ключевыми» фигурами? Во всяком случае очевидно, что они представляли собой весомые каналы влияния и, вероятно, в этом качестве могли быть полезны, с точки зрения американцев, для склонения ситуации в выгодную для тех сторону.

Гассан Джебран Туэйни (1926–2012) был тогда очень влиятельным журналистом и политиком и интересоваться американцев мог по этой причине. Он принял бразды правления газетой «Ан-Нахар» из рук своего отца и оставался главным редактором и издателем газеты с 1947 г. почти непрерывно до своей кончины. Депутат ливанского парламента с 25-летнего возраста, к моменту приводимого документа он уже побывал на таких высоких государственных постах, как заместитель главы правительства, глава ряда министерств, а вскоре стал советником пре-

<sup>11</sup> US Department of State. Biographic Data on Greek Orthodox Patriarch. 1976. August 12. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 22.05.2009).

зидента Ливана<sup>12</sup>. Он был женат на Наде Хамаде из известного друзского рода из Бааклина. Отец Нады был писателем, дипломатом, а брат Марван Хамаде — известным журналистом и впоследствии министром.

Высокопреосвященный Ильяс [Илия] Салиби (1881–1977), православный архиерей, митрополит Бейрутский с 1936 г., поначалу сохранял весьма взвешенную позицию по отношению к внешним влияниям: в частности, у него были в прошлом разносторонние и многочисленные контакты с Русской православной церковью, он не раз бывал в России. Традиционно для ливанского православного владыки митрополит Бейрутский Салиби поддерживал добрые отношения не только с другими христианскими конфессиями, но и с мусульманами разных толков. Однако в середине 60-х гг. в среде православного епископата Антиохийской церкви наметилось противостояние, отражавшее в общих чертах тогдашнее мировое идеологическое противостояние. Митрополит Салиби стал, по сути, локомотивом прозападной группы иерархов, противостоял «левому» лагерю. Мнение этого опытного ливанского деятеля, посвященного во многие политические тонкости, да к тому же дружески настроенного по отношению к американцам, не могло не быть существенным для оценки ситуации на месте. Впрочем, в октябре 1977 г. он скончался, но оставил местоблюстителя — по давней, еще византийской традиции, своего племянника, епископа Гавриила Салиби.

Закономерно, что среди перечисленных деятелей оказался такой яркий «правый» активист, как Шарль Малик (1906–1987), сооснователь ЛФ. Этот политик был ярким антикоммунистом и ко времени гражданской войны имел за плечами колоссальный политический багаж в качестве посла Ливана в США, Венесуэле, на Кубе, представителя Ливана на Бандунгской конференции и в ООН, председателя 13-й сессии Генассамблеи ООН, министра образования (1955) и министра иностранных дел (1956–1958) Ливана. Он полагал, что «православные должны определить свое место и что их интересы напрямую связаны с интересами христиан в целом и, главным образом, христиан-маронитов»<sup>13</sup>.

В политике Ливана он слыл сторонником маронитского активизма, был правой рукой президента Шамуна в период кризиса 1958 г. и единомышленником руководства партии Катаиб. В интересующий нас момент

<sup>12</sup> Ghassan T. American University of Beirut, Honorary Doctorates. URL: <https://www.aub.edu.lb/doctorates/recipient/Pages/tueni-profile.aspx> (accessed 15.07.2025).

<sup>13</sup> Extract from talk by Dr. Charles Malik, Minister of Lebanon in the United States: Concerning Communism: The Menace and the challenge. Confidential / CIA RDP80-01065A000100170042-3 (Declassified/Released 16.08.2001).



Бойцы Катаиб  
Из открытых источников

он был в числе трех соавторов (другие двое — марониты Фуад Афрам ал-Бустани и о. Булос ан-Нааман) программы действия партии по итогам конференции, состоявшейся в январе 1977 г. в местечке Сеййидат ал-Бир. Показательно, что основные идеи этой программы (или декларации) в неизменности сохранились у маронитов до наших дней и нашли свое отражение в проекте реформ, изложенном в книге Хикмата Амаля Абу Зейда 2021 г., переведенной и изданной в России<sup>14</sup>. Основными пунктами той программы 1977 г. были сохранение суверенитета и защита независимости Ливана, но, главное, проводилась идея, что государству требуется коренная реформа, причем любая будущая политическая формула Ливана должна предполагать плюралистический характер страны — либо через децентрализацию, либо федерализацию. Особо подчеркивалось, что социально-политические права христиан в ходе будущей политической реформы не должны быть меньше, чем права нехристиан. В условиях Ливана этого предполагалось достичь, предоставив каждой «конфессиональной группе» автономию в управлении своей культурой, образованием, финансами и социальными вопросами<sup>15</sup>.

У Шарля Малика — вполне согласуясь с его заслугами доктора философии и теолога — политические подходы были обрамлены философскими рассуждениями. Вот один из примеров его идей, кстати, заинтересовавших в свое время американскую разведку: «Наша свобода мыс-

<sup>14</sup> Абу Зейд Х.А. Институциональная революция в Ливане. М.: ИВ РАН, 2022.

<sup>15</sup> Там же. С. 312.

ли, сознания и решений абсолютно священна. Благодаря этой свободе мы соучаствуем в вечном акте творения. Заберите эту свободу у человека, и он тотчас перестанет быть им. <...> Не человеческая личность существует для общества и государства — наоборот, общество и государство существует ради человеческой личности. В истории нет ничего напрасного, и мы не можем начать все сначала. Существует настоящая положительная традиция, накопленная на протяжении четырех тысячелетий. Эта традиция правды и бытия есть самое ценное в мире»<sup>16</sup>.

Боевое крыло ЛФ, Ливанские силы, составляли тоже далеко не только марониты. Еще в момент создания ЛС это объединение «правохристианских» ополчений возглавлял православный Уильям Хауи (1908–1976), в то время глава ополчения партии Катаиб. Он родился в семье ливанского эмигранта в Нью-Йорке, но семья через два года реэмигрировала в Бейрут. Уильяму были близки идеи ливанского национализма, поэтому еще в первые годы существования Катаиб он стал одним из ее командиров. В период гражданской войны это был уже деятель с огромным опытом руководства борьбой за «чистоту» Ливана. Он был застрелен снайпером во время боев за лагерь Тель-Заатар в Бейруте 13 июля 1976 г., и на посту главы ЛС его сменил одиозный маронитский лидер Башир Жмайель, сумевший поставить под свой жесткий контроль целый веер разных «правых» ополчений.

Что касается ученого и политика Абдаллы Раси (1929–1994), работавшего врачом в Саудовской Аравии в 60-е гг., то его высокая политическая карьера началась с избранием его тестя Сулеймана Франжье<sup>17</sup> президентом Ливана в 1972 г. Доктор Раси был избран депутатом парламента и оставался им на протяжении двадцати двух лет — вплоть до своей кончины. В 80-е гг. он занимал пост главы МВД в кабинете Рашида Караме и даже пережил вместе с ним покушение, стоившее премьеру жизни.

Были в высокой политике и другие деятели, представлявшие православную общину. Одним из них был Фуад Бутрос (1917–2016), юрист по образованию, окончивший иезуитский Университет Святого Иосифа в Бейруте, возглавлявший ряд министерств еще при Фуаде Шихабе, а при президенте Саркисе вновь вошедший в правительство в качестве министра иностранных дел и зампреьера.

Другой влиятельный политик Мишель Мурр (1931–2021) был очень успешным бизнесменом, свою политическую карьеру начавшим с избрания в парламент еще в 1960 г. Он окончил тот же бейрутский университет,

<sup>16</sup> Extract from talk by Dr. Charles Malik...

<sup>17</sup> Женой Абдаллы Раси стала в 1966 г. Соня Франжье.



Пьер Жмайель  
Из открытых источников

а затем получил степень по юриспруденции в Париже-2. В 60-х гг. создал успешную строительную компанию и продолжил свой бизнес в Бейруте. Недостроенная им высотка в Западном Бейруте «Мурр-тауэр» постоянно фигурировала в сводках городских боев в первом этапе Ливанской гражданской войны. Он симпатизировал СНСП, а затем поддержал Катаиб, где поначалу противостоял «просирийскому» крылу Карима Пакрадуни, а затем занял сторону командира ЛС Эли Хобейки, связанному с сирийцами. В интересующий нас период американцы в одном из своих донесений характеризовали его, как и Бутроса, в качестве «сторонника [президента] Саркиса»<sup>18</sup>. Несколько раз занимал пост министра связи. Через свою дочь Мирну он породнился с семьей Туэйни (вышла замуж за легендарного журналиста Джебрана Туэйни). На парламентских выборах перед войной Мишель Мурр совсем немного проиграл своему сопернику по «православной» квоте, и тогда одним из пяти депутатов от округа Метн стал Альберт Мухайбир<sup>19</sup> (от маронитов по Метну тогда прошел и Амин Жмайель).

<sup>18</sup> US Department of State. Capsule Biographies Of The Members Of The New Lebanese Cabinet. 1979. July 25. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

<sup>19</sup> Elections 1972 and the Amendments (Replacements/Appointments) of 1991. The Thirteenth Parliament, Mount Lebanon Province / Liban-Vote.com. URL: <http://libanvote.com/lebanese9296/election1972/Mountl/EL%20-%20METN.html> (accessed 11.10.2006).

Альберт Мухайбир (1912–2002) впервые стал депутатом еще в 1957 г., затем занимал посты министра, зампреьера и зампреда парламента. Он был сторонником Камиля Шамуна и его НЛП. На выборах 1972 г. Мухайбиру помогли победить политики из другого маронитского рода, Лахудов.

Еще одной важной фигурой, которая упоминается в приводимых документах, был Мишель Маалули (1931–2004), депутат парламента с 1972 г. Это был яркий политический деятель Ливана; сравнительно недавно опубликованы его воспоминания «События и мнения»<sup>20</sup>. В апреле 1978 г. он входил в парламентскую группу «Комитет тринадцати», разработавшую глубокую программную декларацию.

### Был ли православный активизм?

Итак, 1978 г. начался с активизации ЛФ, с действий по консолидации рядов ЛС — объединения «правохристианских» ополчений. Их тактические успехи в столичных районах против «левых» привели к необходимости вмешаться Межарабским силам сдерживания (МСС), где первую скрипку играли сирийцы. Прямые боестолкновения в феврале 1978 г. фактически происходили между ЛС (в первую очередь ополчения Катаиб и НЛП) и сирийским контингентом. Бои перешли в кварталы Восточного Бейрута, которые условно считались «христианскими», но жестокость ЛС не уменьшалась.

В свою очередь палестинские отряды активизировались на юге, их действия никак не были согласованы с МСС и грозили вызвать военный ответ израильтян. Это и произошло. Поводом для израильского вторжения в Ливан стало провокационное нападение фатховцев на израильские гражданские автобусы 11 марта, эта дерзкая акция палестинского десанта с захватом заложников привела к гибели многих десятков человек. Терракт связывали с движением Египта в сторону заключения мира с Израилем: еще 19 ноября 1977 г. президент Анвар Садат был с этой целью в Иерусалиме, и ООП вполне могла пытаться таким образом накалить ситуацию с целью сорвать ход переговоров и не допустить соглашений.

Когда 14 марта последовало вторжение израильской армии в Южный Ливан, названное «Операция Литани», МСС и в первую очередь

<sup>20</sup> Маалули М. Ахдас ва мавакиф (События и мнения). Б/м.: Нофал, 2017. (На араб. яз.)

сирийцы оказались перед необходимостью непосредственно реагировать. В донесении американского резидента от 17 марта 1978 г. сообщалось: «...Палестинцы поставили Сирию в чрезвычайно сложное положение... Палестинцы в свое оправдание говорят, что миру нужно было напомнить о роли ООП в любых мирных переговорах. Мнения о том, что делать сейчас, расходятся»<sup>21</sup>. В том же донесении приводится мнение некоего православного епископа Джибрана: он «периодически встречается с советником Асада по безопасности генералом Хули и считает, что лучшим и скорейшим решением является ввод миротворческих сил ООН на юге. Он считает, что ливанская армия не может настолько быстро подготовиться, чтобы обеспечить скорый вывод израильтян...»<sup>22</sup>.

Сирийцы тогда не были втянуты в войну с Израилем: 19 марта была принята резолюция СБ ООН 425 о прекращении агрессии, выводе израильских войск из Ливана и размещении на юге страны Временных сил ООН в Ливане (ВСООНЛ). По-видимому, это было решение, желанное для сирийцев в их щекотливом положении, решение, суть которого озвучивал православный епископ еще за несколько дней до его принятия. 22 марта Израиль формально заявил о прекращении «Операции Литани», но отвел большую часть своих войск только в июне.

Весной 1978 г. активность в большой политике православных особенно рельефно проявилась в ходе обсуждения состава нового Кабинета после отставки правительства Селима Хосса 19 апреля. Обсуждались два проекта: большого правительства из 24 министров (16 министров с портфелями и еще 8 госминистров), куда вошли бы также молодые политики не из числа депутатов, и маленький Кабинет всего из шести членов (предложение Камиля Шамуна), представляющих основные конфессии. В обоих проектах предполагалось обязательное участие православного Фуада Бутроса — в качестве как минимум главы МИДа. А в первом проекте — большого Кабинета — предлагалась также кандидатура Мишеля Мурра. Кандидатуру последнего в качестве члена правительства предлагал также председатель Высшего исламского совета, суннитский политик Шафик Ваззан, полагая, что будущий кабинет министров должны составить не ливанские политические тяжеловесы, а более молодые политики (следующее поколение — например, Дани Шамун, Амин Жмайель) и те, кто связан с ведущими ополчениями, но

<sup>21</sup> US Department of State. Syrians Irritated With PLO, 1978. March 17. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

<sup>22</sup> Ibid.

не входит в их руководство — например, М. Мурр, имевший авторитет у фалангистов<sup>23</sup>.

Более того, американский резидент приводил мнение Ш. Ваззана, что роспуск С. Хоссом правительства «был вызван рядом разногласий с министром иностранных дел Ф. Бутросом, последнее из которых касалось Айн ар-Руммане: Бутрос выступал за использование государственных средств для возмещения ущерба, причиненного боевыми действиями в Айн ар-Руммане, но Хосс выступал против такого расходования средств»<sup>24</sup>. Сообщалось также, что Ф. Бутрос очень не хотел отставки правительства С. Хосса ввиду «риска расколотого политического Кабинета в качестве следствия»<sup>25</sup>. (Предыдущее правительство С. Хосса было составлено еще в 1976 г. как Кабинет «технократов».)

Чтобы заполнить вакуум исполнительной власти в условиях израильской оккупации, на следующий день после отставки правительства, 20 апреля был образован парламентский комитет из 13 депутатов, представляющих различные конфессиональные группы, а уже 23 апреля он принял резолюцию по текущей ситуации. Обсуждалась она тяжело, и основные расхождения были по формулировке отношения к действиям палестинцев и разоружению ополчений. Одним из членов «Комитета тринадцати» был православный Мишель Маалюли — наряду с такими политиками, как спикер парламента Камаль Асаад, экс-премьер Саиб Салам, маронитский «шейх» Пьер Жмайель и др. Важно, что среди депутатов Комитета были и сунниты, и шииты, и они поддержали консенсусные формулировки, касающиеся не только, конечно, «вывода израильских войск со всей ливанской территории», но «2) прекращения палестинских и любых других вооруженных действий на всей территории Ливана; 3) запрещения любого вооруженного присутствия, кроме присутствия сил законной ливанской власти, и применения ливанских постановлений и законов ко всем ливанцам и ко всем лицам, находящимся на ливанской территории без исключения»<sup>26</sup>.

Следующим важным эпизодом 1978 г. стала так называемая «ихдинская резня» — убийство 13 июня сына Сулеймана Франжье Тони и его семьи. Оно явилось страшным проявлением розни внутри ЛФ, причем

<sup>23</sup> US Department of State. Aftermath of Government Resignation, Part Two. 1978. April 21. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

<sup>24</sup> Ibid.

<sup>25</sup> Ibid.

<sup>26</sup> US Department of State. The Committee Of Thirteen. 1978. April 24. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

преимущественно между маронитскими клановыми ополчениями Катаиб и Марада. Поводом к событию стали отказ фалангистов ограничить свое присутствие в североливанской вотчине клана Франжье в районе Згорты и убийство командира местного отделения Катаиб боевиками Марады. Считается, что причиной вражды Катаиб к клану Франжье стало сближение того с сирийцами и намерение выйти из ЛФ. Но усматривали и заинтересованность со стороны израильтян в столь резонансном событии с целью оттянуть программу реформирования ливанской армии и передислокации ее на юг Ливана (в общем, согласуясь с декларацией «Комитета тринадцати») вместо марионеточной Армии Южного Ливана (АЮЛ). Тогда же американский резидент сообщал, что это «имело целью отвлечь внимание ливанского правительства и Сирии, чтобы помешать отправке ливанской армии на юг. Это позволило бы израильтянам продолжать контролировать полосу безопасности через своих доверенных лиц, маронитских ополченцев [АЮЛ]»<sup>27</sup>.

Это было мнением высокопоставленных представителей сирийской разведки Мухаммада Хули и Мухаммада Насифа, которое передавал ливанский епископ, живущий в Дамаске — по-видимому, уже упоминавшийся епископ Джибран. Приводятся и его личные мнения, в том числе о позиции православной общины, которая склонялась к поддержке просирийски настроенного клана Франжье и вновь набиравшей силу СНСП. Резидент передавал: «По его словам, практически все крупные северные политики зависят от традиционных сторонников, а не от партий. Они возмущаются Катаиб, которые маскируются под современную партию, но видят в них не более чем средство для укрепления семьи Жмайелей. Всегда было известно, что Катаиб хотела доминировать в Ливане, и все они проиграют, если Катаиб удастся расширить свое влияние дальше на север. Таким образом, Франжье могли рассчитывать на поддержку большинства православных в соседнем районе Кура, включая известную семью аль-Госн и Сирийскую националистическую партию [СНСП], которая восстанавливала свои позиции там с помощью сирийцев. Епископ также считает, что о. Шарбель Кассис<sup>28</sup> в первую очередь обязан своей верностью Франжье. В сложившихся обстоятельствах вовсе не исключено, что Франжье обратится за помощью к Палестине

<sup>27</sup> US Department of State. Syrian Support For Frangieh, 1978. June 21. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

<sup>28</sup> Очень влиятельная фигура, генерал Ливанского маронитского ордена, один из лидеров Маронитской лиги, как считается, оказывавший помощь ополчению Танзим, входившему в ЛФ.

и получит ее. Традиционные соперники-мусульмане в Триполи и Аккаре сомкнули ряды с Франжье, чтобы не допустить Катаиб»<sup>29</sup>.

Епископ Джибран также предсказывал, что неизбежны акты мести со стороны Марады, и чем скорее это случится, тем легче это будет для страны. Сирийцы же, несмотря на свой неподдельный гнев, как ожидалось, не пойдут на прямое вмешательство, но будут поддерживать Франжье исподволь<sup>30</sup>.

Еще один пример разнообразия политических пристрастий ливанских православных — депутат от Алея Мунир Абу Фадиль, сторонник ПСП и политический союзник молодого лидера друзов Валида Джумבלата, а также его пресс-секретаря, депутата от округа Шуф Бахиджа Такиеддина. При участии Абу Фадиля и благодаря его миротворчеству прошла встреча по урегулированию отношений между жителями Шуфа и Алея: «По словам самого Абу Фадиля, темы, которые не были обнародованы, включают удаление ополченцев ПСП из некоторых районов Шуфа, а Валид Джумблат, в свою очередь, взял на себя обязательство ограничить своих последователей от сидения на корточках у христианских домов в районе Алея. Абу Фадиль даже надеется, что будущая встреча может свести его и Валида Джумבלата с Камилем Шамуном и Пьером Жмайелем»<sup>31</sup>.

В сообщении от 10 июля депутат Абу Фадиль упоминался в числе трех (другие двое — экс-премьеры Абдалла Яфи и Рашид Сольх) обратившихся к президенту Саркису с просьбой не уходить в отставку<sup>32</sup>.

Другой православный, депутат и экс-министр Альберт Мухайбир, выражал тревогу (видимо, на правах сторонника Шамуна) за слишком жесткие действия ЛС по отношению к населению Восточного Бейрута и даже предлагал ввод армейских частей для урезонивания слишком рьяных ополченцев. Командование ЛС тогда заявило в ответ, что «любой ополченец, совершивший противоправные действия, будет уволен»<sup>33</sup>. Очевидно, Мухайбир понимал, что своими действиями боевики ЛС подрывают доверие к объединению ЛФ и настораживают тех христиан, которые не принадлежат к маронитской общине.

<sup>29</sup> US Department of State. Syrian Support For Frangieh, 1978. June 21. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

<sup>30</sup> Ibid.

<sup>31</sup> US Department of State. Lebanese Situation: June 30. 1978. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

<sup>32</sup> US Department of State. Lebanese Situation: July 10, 1978. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

<sup>33</sup> US Department of State. Lebanese Situation: July 25, 1978. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).



Женщины-бойцы ливанской христианской милиции  
Из открытых источников

А в августе он выражал тревогу относительно возможности выхода сирийцев из Ливана, поскольку могла начаться, по его мнению, «резня христиан христианами»: сторонники Франжье жаждали мести, и их атакам после ухода сирийцев могла подвергнуться якобы не только родина Жмайелей Бикфайя, но и Ашрафия (Восточный Бейрут), где боевики Катаиб и Нумур наводили страх на население и грабили дома. Он оценивал падение поддержки этого альянса среди населения с 20% осенью 1977 г. до 5% к августу 1978 г.<sup>34</sup>

Когда сирийцы продолжали обстрел христианских кварталов Восточного Бейрута с целью выбить оттуда Катаиб и Нумур (фалангистов Жмайеля и ахраров Шамуна), православные деятели вновь выступали в роли миротворцев. В частности, сирийский президент Хафез Асад специально встречался с Ф. Бутросом как представителем православных (от друзов — В. Джумблат, от шиитов — К. Асаад), а также с православным патриархом Илией IV Муаввадом<sup>35</sup> для обсуждения судьбы христиан в этих районах. Вскоре в составе делегации депутатов от Бикаа в Дамаске побывал православный М. Маалюли — в рамках сплавиваемой сирийцами коалиции против воинствующих кланов Жмайелей и Шамунов, куда помимо социалистов, насеристов и прочих должны

<sup>34</sup> US Department of State. Conversation With Albert Moukheiber, 1978. August 21. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

<sup>35</sup> US Department of State. Assad's Dilemma, 1978. July 14. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

были войти также друзья-прогрессисты и «сирианисты» (СНСП) с христианским большинством в своем составе<sup>36</sup>.

Тем временем ситуация в Восточном Бейруте, оплоте ЛС, ухудшалась. Важные сведения сообщал американцам православный епископ Гавриил Салиби, исполнявший обязанности местоблюстителя митрополита Бейрутского после кончины митрополита Ильяса [Илии] Салиби. В сентябре он называл такие цифры: из порядка 6 тыс. православных семей, живущих в Ашрафии, 2,5 тыс. выехали, а 3,5 тыс. остались. «Те, кто уехал, большей частью отправились в горы, где у них были дома или родственники. Очень немногие из них (несколько сотен) жили при монастырях или школах. Из 15–16 тыс. маронитов район покинули, вероятно, 80%»<sup>37</sup>.

Далее епископ Гавриил сообщал, как передавал резидент, что «положение православной общины становится все более сложным из-за экономической стагнации и ухудшения ситуации с безопасностью. К нему приходили люди из порядочных семей, жившие ранее в благополучных условиях, и просили денег на хлеб. Православная церковь в настоящее время имеет очень мало доходов, но имеет значительные расходы, связанные с православной больницей, ежемесячный дефицит которой составляет 300–400 тыс. фунтов. Они тратили свои сбережения, чтобы поддерживать бюджет, но вскоре им пришлось сократить расходы на больничного персонал. <...> Он говорил Жмайелю и Шамуну, что их тактика угрожает выживанию православной общины, но они проигнорировали это. Пьер Жмайель объяснил, что марониты борются за спасение Ливана. Ему, видимо, было все равно, что будет с православными. Салиби сказал, что православные не хотят воевать, как и многие марониты. <...> Он сказал, что, к сожалению, другие арабы не отличают маронитов от остальных ливанских христиан. Ливан сегодня выживает за счет денежных переводов, которые присылают ливанские христиане, работающие в Персидском заливе и Саудовской Аравии, многие из которых православные. Он опасался, что по мере ухудшения ситуации арабские правительства решат выгнать всех ливанских христиан — как православных, так и маронитов»<sup>38</sup>.

Все упомянутые эпизоды с участием православных деятелей показывают, во-первых, чрезвычайную пестроту их политических пристра-

стий, а во-вторых, их конструктивный настрой на сосуществование всех конфессиональных общин — особенно, конечно, православной — в рамках единого и неделимого Ливана. Их характеризовала сравнительно высокая гражданская активность, но не активизм в смысле завоевания во что бы то ни стало политических очков для своей общины.

## Выводы

Приведенные сведения из документальных источников позволяют сделать несколько выводов о позиции ливанских православных в поворотный для гражданской войны 1978 г.

Во-первых, ясно, что участие православных деятелей на разных, в том числе самых высоких уровнях ливанской политики дает возможность утвердительно ответить на вопрос о существовании в ней «православного фактора». Правда, он не предстает единым и цельным: православные, как и в общем другие общины, не выступали с единых позиций и единым фронтом.

Во-вторых, отстаивание со стороны православных своих прав не означало выделения общины из числа других ни как наиболее достойной, ни как наиболее уязвимой; это не было узкоконфессиональным видением приоритетов, но в основном вписывалось в общегражданское понимание блага для страны при сохранении целостности ее общества и территории.

В-третьих, тот факт, что ливанские православные входили в самые разные партии и были приверженцами целого веера идеологий, позволяет выявить сходство их в этом отношении с представителями других ливанских конфессий. Это касается и вопроса внешних влияний, и особенно сирийского как наиболее чувствительного на тот момент. Как многие марониты или друзья входили, например, в СНСП или разделяли левые взгляды, так и православные находились в самых разных политических лагерях. Как одни маронитские деятели из Бикаа, например, или же мусульмане-сунниты шли на контакт с сирийцами, а другие нет, так и среди православных были как те, кто сочувствовал «правохристианскому» лагерю и противостоял сирийцам, так и те, кто находил целесообразным их миссию в Ливане в составе МСС.

Эти выводы дают основание, в том числе, для сомнения в действительности пресловутого понятия «политический конфессионализм» в Ливане. В 1978 г. особенно остро стали проявляться внутриобщин-

<sup>36</sup> US Department of State. Syria Promotes Anti-Phalange-Chamoun Coalition, 1978 July 20. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

<sup>37</sup> US Department of State. Situation in Lebanon: Conversation with Greek Orthodox Bishop Ghofril Saleeby, 1978. Sept. 12. Telegram (cable). Confidential (Declassified/Released 20.03.2014).

<sup>38</sup> Ibid.

ные противоречия и даже столкновения. Волну убийств и мести вызвал раскол в стане маронитов после демарша Марады; по разные стороны баррикад стояли зачастую ливанские сунниты; уже через пару лет обозначится глубокая трещина в межшиитских отношениях. Поэтому если политический конфессионализм понимать как действия политических представителей и общественных лидеров с единых позиций — прежде всего в интересах своих общин, то многочисленные примеры показывают отсутствие такого единства позиций, вплоть до внутриобщинной вражды по идеологическим мотивам. Как оказывается, ливанские православные не составляли исключения в плане разнообразия идейных установок — от крайне «правых», националистических до «левых» (сирианистских, панарабских, интернационалистских).

Возможно, обращение к рассекреченным документам и их детальное изучение и в будущем будет способствовать более глубокой и дифференцированной проработке ставшего неким штампом понятия «политический конфессионализм». Для Ливана сейчас это особенно актуально: запрос на отход от клановой структуры политического поля, на демократизацию управления в ливанском обществе назрел. Как, впрочем, назрел и на всем арабском Востоке, где на наших глазах совершается широкое переустройство традиционных обществ.

### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

### Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

## Список литературы / References

1. Абу Зейд, Хикмат Амаль. *Институциональная революция в Ливане*. М.: ИВ РАН, 2022. 250 с.  
Abu Zeid, Hikmat Amal. *Institutional Revolution in Lebanon*. Moscow: Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 2022. 250 p. (in Russ.)

2. Алиева С. *Палестинское движение сопротивления и арабские страны (1964–1976 гг.)*. М.: Наука, 1986. 180 с. (Специальный бюллетень / АН СССР, Институт востоковедения; вып. 4(243)).  
Alieva S. *The Palestinian Resistance Movement and the Arab Countries (1964–1976)*. Moscow: Nauka, 1986. 180 p. (Special Bulletin / Institute of Oriental Studies of the USSR Academy of Sciences; issue 4(243) (in Russ.)).
3. Тимофеев И.В. «Среди серых стен и горячей пыли...»: Хроника ливанской трагедии. М.: Молодая гвардия, 1984. 127 с.  
Timofeyev I.V. «Among the Gray Walls and Hot Dust...»: *Chronicle of the Lebanese Tragedy*. Moscow: Molodaya Gvardiya, 1984. 127 p. (in Russ.).
4. Beydoun A. *Le Liban: itinéraires dans une guerre incivile*. Paris: Karthala; Amman, Cermoc, 1993. 236 p. (Collection «Hommes et Sociétés»).
5. Chamie Joseph. The Lebanese Civil War: An Investigation into the Causes. *World Affairs*. 1976/77;139(3):171–188.
6. Rowayheb Marwan George. Lebanese Militias: A New Perspective // *Middle Eastern Studies*. 2006;42(2):303–318.
7. Ма'люли Мишель. *Ахдас ва мавакиф* [События и мнения]. Б/м.: Нофал, 2017 (На араб. яз.).  
Ma'luli Michel. *Abdath wa mawaqif* [Soby`tiya i mneniya]. N/p.: Nofal, 2017 (in Arabic).

Сарабьев Алексей Викторович  
Aleksei V. Sarabiev

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований Института востоковедения РАН.  
ORCID: 0000-0002-9796-2411

D.Sc. (History), Leader Research Fellow, Institute of Oriental Studies of Russian Academy of Sciences.  
ORCID: 0000-0002-9796-2411

Поступила в редакцию /  
Received  
21.10.2025

Поступила после  
рецензирования /  
Revised  
14.11.2025

Принята к публикации /  
Accepted  
03.12.2025



## Правила для авторов



Уважаемые авторы!

Журнал является научным, по тематике — историческим.

Редакция принимает к рассмотрению соответствующие тематике и направленности журнала рукописи статей в электронном виде.

Редакция журнала не принимает:

1. ранее опубликованные работы или работы, отправленные сразу в несколько изданий,
2. материалы, содержащие плагиат,
3. материалы, не отвечающие приведенным ниже требованиям к содержанию и оформлению.

### Требования к содержанию

В редакцию журнала предоставляются два документа в отдельных файлах (принимаются документы только в виде файлов с расширением «.doc/.docx»):

1. Текст рукописи.
2. Сведения об авторе(ах).

В имени файлов обязательно указывается фамилия автора(ов).

Объем рукописи — от 1 до 2 авторских листов (40–80 тысяч знаков с учетом пробелов); кегль — 14 (Times New Roman без автоматических переносов), первая строка с отступом (абзацный отступ — 1,25 см), межстрочный интервал полуторный. По согласованию с редакцией принимаются материалы большего объема.

Обязательными компонентами статьи являются:

- ФИО автора и заголовок статьи (на русском и английском языках).
- Аннотация (на русском и английском языках). Объем аннотации — 200–250 слов (это самостоятельный текст, описывающий основные результаты проведенного исследования, содержит: актуальность, цель, методы исследования, а также краткие результаты).

- Ключевые слова: 4–6 словосочетаний, отделяются друг от друга точкой с запятой (на русском и английском языках).
- Текст статьи.
- Благодарности.
- Авторский вклад.
- Информация о конфликте интересов.
- Список литературы (References).

### Благодарности

Этот раздел включает все источники внешнего финансирования, повлиявшие на результаты исследования, а также лиц, которые приняли участие в написании статьи, но не являются ее авторами.

### Авторский вклад

В случае, если у рукописи несколько соавторов, необходимо привести описание вклада каждого из соавторов в соответствии с [CRediT](#).

### Информация о конфликте интересов

Статья должна содержать информацию о любом фактическом или потенциальном конфликте интересов. Если конфликт интересов отсутствует, необходимо указать: «автор(ы) заявляет(ют) об отсутствии конфликта интересов».

### Список литературы

При составлении списка литературы автор(ы) должен(ны) ссылаться на работы, доступные рецензентам и читателям. Список литературы должен содержать не менее 15 источников. Самоцитирование (включение работ автора(ов) в список литературы) допускается (не более 10% от списка литературы).

Список литературы должен включать только те источники, которые упоминаются в тексте статьи. В список литературы следует включать статьи и монографии, опубликованные за последние 50 лет. Все остальные источники следует выносить в постраничные сноски.

## Требования к оформлению

**Иллюстрации.** Публикация в журнале может сопровождаться иллюстрациями. Иллюстрации и фотоснимки в электронном виде высылаются отдельными файлами; размер не менее 1000 px по короткой стороне. К иллюстрации необходима подпись на русском и английском языках с описанием события, объекта и датировкой. Название иллюстраций должно быть представлено на русском и английском языках. Редакция оставляет за собой право подбора или замены иллюстраций к статье.

**Цитирование.** Ссылки в статье следует проставлять постранично (внизу страницы), их нумерация должна быть сквозной (например, с 1-й по 32-ю); кегль — 12.

Ссылки на интернет-ресурсы (новости, репортажи, форумы, видео), юридические документы (законы, постановления, акты и т.д.), статистические сборники, публикации в СМИ, учебные пособия следует выносить в сноски в тексте статьи. В тексте статьи допустимо ссылаться на диссертации/авторефераты, если они доступны для читателей. Ссылки на принятые к публикации, но еще не опубликованные статьи, должны быть помечены словами «в печати»; авторы должны получить письменное разрешение для ссылки на такие документы и подтверждение того, что они приняты к печати. Информация из неопубликованных источников должна быть отмечена словами «неопубликованные данные/документы», авторы также должны получить письменное подтверждение на использование таких материалов.

Для всех интернет-источников, в том числе в сносках, указывается дата доступа.

**References/Список литературы.** Правильное описание используемых источников (References) не только демонстрирует качественный уровень исследования, но и является гарантией того, что цитируемая публикация будет учтена при оценке научной деятельности ее авторов. Международные индексирующие базы данных преобразуют все представленные ссылки по единой структуре.

В журнале принят адаптированный вариант Ванкуверского стиля (Vancouver Style) оформления References, который является одним из стандартов, признанных международными базами данных.

Редакция предлагает авторам познакомиться с особенностями Vancouver Style и примерами оформления в брошюре на официальном сайте British Columbia Institute of Technology: <https://www.bcit.ca/files/library/pdf/bcit-vancouverstyle.pdf>

Правила оформления в References источников на русском языке подготовлены в соответствии с рекомендациями Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ), с которыми вы можете познакомиться также в журнале «Научный редактор и издатель»:

<https://www.scieditor.ru/jour/article/view/66/55>

Редакция просит авторов обратить особое внимание на размещение идентификатора DOI (при его наличии), а также на его актуальность и корректное представление.

### Ссылки на статьи из иностранных источников:

Фамилия И.О., Фамилия И.О. Название статьи. *Название журнала*. Год;Том(Номер):00–00. <https://doi.org/10.13655/1.6.1234567>

Пример:

Clarke A., Gatineau M., Grimaud O., et al. A bibliometric overview of public health research in Europe. *The European Journal of Public Health*. 2007;17(Suppl. 1):43–49. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckm063>

### Ссылки на монографии на иностранном языке:

С 1–4 авторами:

Фамилия И.О., Фамилия И.О. *Название книги*. Номер переиздания (если есть). Город: Издательство; Год издания. 000 с.

Указание на редактора или составителя:

Фамилия И.О., Фамилия И.О., Фамилия И.О., редакторы. *Название*. Номер переиздания (если есть). Город: Издательство; Год издания. 000 с.

Пример:

Young A. *Teaching writing across the curriculum*. Upper Saddle River (New Jersey): Pearson Prentice Hall; 1999. 70 p.

Bean J.C. *Engaging ideas: The Professor's guide to integrating writing, critical thinking, and active learning in the classroom*. 3rd ed. San Francisco: Jossey-Bass; 2021. 400 p.

### Глава из монографии или статья из сборника:

Фамилия И.О. Название. В: Фамилия И.О., Ред. Название главы или статьи. *Название монографии или сборника*. Город: Издательство; Год издания. 000 с.

Название книг, журналов, а также монографий и сборников выделяется курсивом. После инициалов авторов ставятся точки, между фамилией автора и инициалами запятая не ставится. Если авторов больше пяти, указываются Ф.И.О. первых трёх, после чего ставится «и др.» (для источников на иностранном языке — «et al.»).

### Ссылки на статьи на русском языке:

Фамилия И.О., Фамилия И.О. Название статьи. *Название журнала*. Год;Том(Номер):00–00.

Familia I.O., Familia I.O. Перевод названия статьи. *Транслит названия журнала/Официальное название на английском языке*. Год;Том(Номер):00–00 (In Russ.).

Пример:

Ганиева Г.Р., Васильева А.А. К вопросу подготовки переводчиков в сфере профессиональной коммуникации в техническом вузе. *Вестник Казанского технологического университета*. 2013;12:365–367. Ganieva G.R, Vasil'eva A.A. The translator in the sphere of professional communication project. *Herald of Kazan National Research Technological University*. 2013;12:365–367 (In Russ.).

### Ссылки на монографии на русском языке:

Фамилия И.О. *Название монографии*. Город: Издательство; год. 000 с. Familia I.O. *Перевод названия монографии*. Gorod: Izdatel'stvo; god (In Russ.).

Пример:

Морозов В.Э. *Культура письменной научной речи*. М.: Икар; 2008. 268 с. Morozov V.E. *Culture of written scholarly speech*. Moscow: Ikar; 2008. 268 p. (In Russ.).

## Сведения об авторе(ах)

В отдельном файле должны содержаться:

- Фамилия, имя, отчество автора(ов) (полностью).
- Ученая степень, звание, должность и место работы (полное название учреждения, город, страна).
- [ORCID](#), [SPIN-код](#) или [AuthorID](#).
- Контактная информация: адрес с почтовым индексом, телефоны/факсы (служебный, мобильный), e-mail.

## Авторские права

Авторы, публикующие статьи в данном журнале, соглашаются со следующим:

1. Авторы сохраняют за собой авторские права на работу и предоставляют журналу право первой публикации работы.
2. Авторы сохраняют право заключать отдельные контрактные договоренности, касающиеся неэксклюзивного распространения версии работы в опубликованном здесь виде (например, размещения ее в институтском хранилище, публикации в книге), со ссылкой на ее оригинальную публикацию в этом журнале.
3. Авторы имеют право размещать их работу в сети Интернет (например, в институтском хранилище или на персональном сайте) до и во время процесса рассмотрения ее данным журналом, так как это может привести к продуктивному обсуждению и большому количеству ссылок на данную работу (см. The Effect of Open Access).

## Приватность

Имена и адреса электронной почты, введенные на сайте этого журнала, будут использованы исключительно для целей, обозначенных этим журналом, и не будут использованы для каких-либо других целей или предоставлены третьим лицам и организациям.



## Author Guidelines



The Editorial Board accepts manuscripts that align with the journal's scope and focus.

The Editorial Board accepts for review:

- scientific articles;
- book reviews;
- documents;
- historiographical materials;
- articles/notes dedicated to eminent representatives of historical science.

The Editorial Board does not accept:

1. previously published works or simultaneous submissions to multiple publications;
2. plagiarized content;
3. materials that fail to meet the content and formatting requirements outlined below.

### Content Requirements

The manuscript must be submitted to the Editorial Board as two separate files (.doc/.docx format only):

1. The manuscript text.
2. Author(s)' information.

The file name must contain the last name of the author(s).

The manuscript length should range from 1 to 2 print units (40 000–80 000 characters including spaces); font size 14 (Times New Roman without automatic hyphenation), first line indented 1.25 cm, line spacing 1.5. Longer submissions may be accepted with Editorial Board approval.

The following article elements are mandatory:

- Author(s)' full name and article title (in Russian and English).
- Abstract (in Russian and English). The abstract length should range from 200 to 250 words. The abstract is a standalone text describing

the main research results, including relevance, purpose, research methods, and brief findings.

- Keywords: 4–6 phrases separated by semicolons (in Russian and English).
- Article text.
- Acknowledgements.
- Author(s)' contribution.
- Conflict of interest.
- References.

The manuscript proper must be followed by:

### Acknowledgements

This section lists all external funding sources that influenced the research findings, as well as all non-author individuals that contributed to the study.

### Author(s)' Contribution

For multiple authors, describe each co-author's contribution according to [CRediT](#).

### Conflict of Interest

The manuscript must declare any current or potential conflicts of interest. If none exist, state «The author declares (/authors declare) no conflict of interest.»

### References

Author(s) should cite works accessible to reviewers and readers. The reference list must contain at least 15 sources. Self-citation, i.e. including the author(s)' work(s) on the reference list, is permitted but must account for no more than 10% of all references.

Only sources directly mentioned in the text may appear in the reference list. References should include articles and monographs.

The journal has accepted an adapted version of the Vancouver Style of References design, which is one of the standards recognized by international databases.

The Editorial Board invites the authors to get acquainted with the features of Vancouver Style and design examples in the brochure on the official website of the British Columbia Institute of Technology: <https://www.bcit.ca/files/library/pdf/bcit-vancouverstyle.pdf>

The rules for the design of sources in Russian in References have been prepared in accordance with the recommendations of the Association of Scientific Editors and Publishers (ASEP), which you can also find in the journal Scientific Editor and Publisher:

<https://www.scieditor.ru/jour/article/view/66/55>

#### Links to articles:

Surname and first name of the 1st author, Surname and first name of the 2nd author. The title of the article. *The name of the journal*. Year;Volume(Number):00–00. <https://doi.org/10.13655/1.6.1234567>

Example:

Clarke A., Gatineau M., Grimaud O., et al. A bibliometric overview of public health research in Europe. *The European Journal of Public Health*. 2007;17(Suppl. 1):43–49. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckm063>

#### Links to books and monographs:

With 1–4 authors:

Surname and first name of the 1st author, Surname and first name of the 2nd author. *The title of the book or monograph*. The issue number (if there is one). City: Publishing house; Year. 000 p.

#### An indication of the editor or compiler:

Surname and first name of the 1st editor, Surname and first name of the 2nd editor, Eds. *The title of the book or monograph*. The reissue number (if there is one). City: Publishing house; Year. 000 p.

Example:

Young A. *Teaching writing across the curriculum*. Upper Saddle River (New Jersey): Pearson Prentice Hall; 1999. 70 p.

Bean J.C., Melzer D. *Engaging ideas: The Professor's guide to integrating writing, critical thinking, and active learning in the classroom*. 3rd ed. San Francisco: Jossey-Bass; 2021. 400 p.

#### A chapter from a monograph or an article from a collection:

Surname and first name of the 1st author, Surname and first name of the 2nd author. The title of the chapter or article. *The title of the monograph or collection*. City: Publishing house; Year. 000 p.

The name of the journal and the titles of monographs and collections are italicized. Dots are placed after the initials. Do not put a comma between the author(s)' last name and initials. If the article has more than five authors, the full names of the first three should be given, followed by «et al.».

#### Links to articles in Russian:

Surname and first name of the 1st author, Surname and first name of the 2nd author in Russian. The title of the article. *The name of the journal*. Year;Volume(Number):00–00.

Surname and first name of the 1st author, Surname and first name of the 2nd author in English. Translation of the title of the article. *Transliteration of the name of the journal/Official name of the journal in English*. Year;Volume(Number):00–00 (In Russ.).

Example:

Ганиева Г.Р., Васильева А.А. К вопросу подготовки переводчиков в сфере профессиональной коммуникации в техническом вузе. *Вестник Казанского технологического университета*. 2013;12:365–367.

Ganieva G.R., Vasil'eva A.A. The translator in the sphere of professional communication project. *Herald of Kazan National Research Technological University*. 2013;12:365–367 (In Russ.).

#### Links to books and monographs in Russian:

Surname and first name of the 1st author, Surname and first name of the 2nd author in Russian. *The title of the book or monograph in Russian*. City: Publishing house; Year. 000 p.

Surname and first name of the 1st author, Surname and first name of the 2nd author in English. *Translation of the monograph title*. City: Transliteration of the publishing house name; Year. 000 p. (In Russ.).

Example:

Морозов В.Э. *Культура письменной научной речи*. М.: Икар; 2008. 268 с. Morozov V.E. *Culture of written scholarly speech*. Moscow: Ikar; 2008. 268 p. (In Russ.).

## Formatting Requirements

**Illustrations.** Articles published in the journal may include illustrations. Electronic illustrations and photos must be submitted as separate files with a minimum size of 1000 pixels on the short side. Illustrations require captions describing the event or object being depicted, as well as the date. Illustration titles must appear in both Russian and English. Editorial Board reserves the right to select or replace article illustrations.

**Citations.** Use consecutively numbered (e.g., 1–32) footnotes in font size 12.

Footnotes may include Internet sources (news, reports, forums, videos), legal documents, statistics, media publications and textbooks. Citing dissertations/abstracts is allowed, provided that they are publicly accessible to readers. References to accepted but unpublished articles can be included with an «in press» label if the author(s) obtain written permission and acceptance confirmation. Information from unpublished sources should have an «unpublished data/documents» label, and the author(s) must, likewise, obtain written permission for the use of such materials. All internet sources, including those cited in footnotes, require access dates.

## Author(s)' Information

A separate file must include:

- Author(s)' full name.
- Academic credentials, title, position and affiliation (full institution name, city, country).
- [ORCID](#), [SPIN code](#), or [AuthorID](#).
- Contact details: postal address with zip code, phone/fax (office, mobile), e-mail.

## Copyright

The authors publishing in this journal agree with the following:

1. The authors retain the copyright to the work and entitle the journal to publish the work for the first time.
2. The authors reserve the right to enter into separate contractual arrangements regarding the non-exclusive distribution of the version of the work published here (for example, its placement in the institute's repository, publication in a book), with reference to its original publication in this journal.
3. Authors have the right to post their work on the Internet (for example, in the institute's repository or personal website) before and during the review process by this journal, as this can lead to a productive discussion and more links to this work (See: The Effect of Open Access).

## Privacy

The names and e-mail addresses entered on the website of this journal will be used exclusively for the purposes indicated by this journal and will not be used for any other purposes or provided to other persons and organizations.

## ПОДПИСКА

Оформить подписку на журнал «Исторический вестник»  
можно онлайн на сайте Почты России.

[www.podpiska.pochta.ru](http://www.podpiska.pochta.ru)

Наш индекс – ПА772.

Материалы журнала включены в систему  
Российского индекса научного цитирования.

**Для заметок / Notes**

**Для заметок / Notes**

**Для заметок / Notes**

**Для заметок / Notes**



Следующий том журнала «Исторический вестник» будет третьим в серии о экспансии Монгольской империи и государств, возникших после ее распада. Статьи номера будут посвящены завоевательным походам монголов и их последствиям в разных регионах Европы и Азии.



1945–2025. 80 ЛЕТ  
ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ!



## ПРОЕКТ РУНИВЕРС

---

### Свободный доступ к материалам по отечественной истории и культуре

Тысячи дореволюционных книг и журналов

Старинные атласы с уникальными картами  
российских земель и городов

Все дореволюционные военные энциклопедии

Полное собрание законов Российской империи

Собрание архивных документов

Это и многое другое вы можете найти на сайте [www.runivers.ru](http://www.runivers.ru)

---

### Книжная серия «Наглядная хронология»

Планируется выпуск следующих изданий:

От Руси к России (X–XVI века)

Рождение Российского царства

Россия в эпоху Смуты

Россия при первых Романовых

Россия при Петре Великом

Россия в эпоху дворцовых переворотов

Россия при Екатерине Великой

Россия в первой половине XIX века

Россия во второй половине XIX века

Россия в XX веке