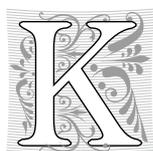




В.В. Политов

К вопросу об обороне Козельска в 1238 г.



Козельск — древний русский город, впервые упомянутый в источниках в 1146 г., на год раньше Москвы. Дальнейшие летописные сведения о городе связаны с именем князя из черниговской ветви Мстислава Святославича, так как город входил тогда в Черниговское княжество, а Мстислав Святославич был первым козельским князем, который погиб в битве на Калке в 1223 г. Эта смерть князя словно стала прообразом того трагического уничтожения города Козельска и его жителей, которое случится спустя 15 лет весной 1238 г., когда к нему подойдут бесчисленные тумыны Бату-хана. После разгрома войска Юрия Всеволодовича на р. Сить монголы двинулись облавой на юг Северо-Восточной Руси в составе правого крыла (Батый) и левого (Кадан и Бури). Правое крыло Батые двинулось от Торжка по Волге и Вазузе к междуречью Днепра, а оттуда через смоленские земли к черниговскому городу Вщиж, который, согласно летописным данным, также погиб в 1238 г. Следуя по Десне, монголы вышли на р. Жиздра, по которой добрались до Козельска весной 1238 г.¹

Почему Козельск оборонялся целых 7 недель по сравнению с большинством других, более крупных древнерусских центров, где длительность обороны не превышала одной недели? Попытаться ответить на этот вопрос можно, опираясь на источники и историографию. Рассмотрим археологические и письменные источники.

¹ Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. М., 2005. С. 370–371.



Начнем с археологии. Несмотря на наличие у некоторых исследователей сомнений о месте локализации древнерусского Козельска (О.А. Прошкин располагает его восточнее современного Козельска на берегах Оки²), многолетние исследования археологической экспедиции ИА РАН под руководством Г.А. Массалитиной и И.В. Болдина позволяют отождествлять его с местоположением современного Козельска³. Характер стратиграфии раскопов 2014, 2016–2017 гг. выявил остатки вала древнерусского Козельска, упоминаемого в Галицко-Волынской летописи: «Тотаром же бьющимся. у град прияти хотящим град. Разбившимъ градуоу стѣноу. и возиидоша на валь. Татаре...»⁴ Таким образом, были найдены остатки вала детинца древнего Козельска, по всей площади раскопа которого были зафиксированы следы мощного пожара. Также подтверждением того, что именно здесь мог располагаться детинец, является упоминание в архивных документах Сарайской и Крутицкой епархии строительства церкви Вознесения Господня на «старом городище» Козельска. Именно так обычно обозначали местоположение древнейших городских центров на картах XVIII–XIX вв.⁵ Исходя из данных исследований, мы можем с большой долей вероятности утверждать, что упоминаемый в Ипатьевской летописи Козельск находился на том же месте, что и современный город, что является важной отправной точкой в анализе обстоятельств семинедельной обороны города.

Попробуем теперь проанализировать письменные источники. Главным источником сведений по обороне Козельска является развернутое упоминание в древнейшей **Ипатьевской летописи**, причем летописный текст в более поздних источниках практически идентичен (Симеоновская, Софийская 1-я летопись старшего извода, Никоновская летопись и др.). Приведем текст Ипатьевской летописи: «И приде ко граду Козельскоу. боудуощоу в немь. князю млади. именем Василью. оувѣдавши же нечестивии. яко оумь крѣпкодушньми имѣють. людье во граде.

² Нигматуллин Р.А., Прошкин О.А., Массалитина Г.А., Хохлова Т.М. Древний Козельск и его округа // Труды отдела охранных раскопок. Т. IV. М., 2005. С. 142.

³ Массалитина Г.А., Болдин И.В. Еще раз к вопросу о местонахождении летописного Козельска // Проблемы археологии, истории, культуры и природы Козельского края. Козельские краеведческие чтения. Козельск, 2008. С. 13.

⁴ ПСРА. Т. 2. Ипатьевская летопись. М., 1998. Стб. 780–781.

⁵ Массалитина Г.А., Болдин И.В. Топография летописного Козельска // Мир Средневековья. Проблемы вещеведения. Материалы научной конференции к 70-летию отдела средневековой археологии. М., 2022. С. 104.

Словесы лестными не возможно бѣ град прияти. Козлянѣ жѣ свѣт створше. не вдатися Батыю. рекше яко аще князь наш млад есть. но положимъ животь свои за нь. и сде славою сего свѣта приимше. и тамъ небесныя вѣнца от Христа Бога приимемъ. Тотаром же бьющимся. у град прияти хотящим град. Разбившимъ градуу стѣною. и возиидоша на валъ. Татаре. Козляне же ножи рѣзахоуся с ними. свѣтъ же створиша. изиити на полкы Тотарьскыя. И ишедше изъ града. исѣкоша праца ихъ. нападше на полкы ихъ. и оубиша от Татаръ. 4 тысящи. и самѣ же избѣени быша. Батыи же взя городъ. избив вси. и не пощаде от отрочатъ. до сосоущих млеко. о князи Васильи невѣдомо есть. и инии глагохоу яко во крови оутоноуль. есть. понеже оубо младъ бя есть. отоудоу же воу Татарѣхъ. не смѣють его нареци град Козлескъ. но град злыи. понеже бишася по семь недѣль оубиша бо от Татаръ сны темничы три. Татары же искавше. и не могоша ихъ изнаити во множествѣ троупъ мертвых. Батыеви же. Вземшо Козлескъ. и поиде в землю Пополовецкую»⁶. Анализируя этот текст, мы можем, несмотря на наличие довольно скудных сведений, утверждать, что осада города действительно носила ожесточенный характер, так как татары учинили расправу даже над отроками и младенцами. Также мы видим, что жители попытались сделать решительную вылазку, которая привела к многочисленным жертвам среди ордынцев, уничтожению их метательных осадных орудий, а также гибели трех сыновей темников, о чем говорится в тексте.

Историк Д.Г. Хрусталеv замечает, что при всем своем антагонизме и летописцы Южной Руси, и летописцы Северо-Восточной Руси до предела одинаково описывают подвиг небольшого города в самых восхитительных и героических тонах. Даже в этом коротком отрывке для потомков сохранилась важная информация о характере осады города и героизме его жителей. Прежде всего, летописец указал срок осады Козельска: семь недель. Это уникальный случай. Ни один из крупных центров Северо-Восточной Руси не выдержал такой длительной осады небольшого по меркам Средневековья города, каким был Козельск. Вот сроки осады крупных городов, которые были разрушены на своем пути Батыем до Козельска: Рязань 6 дней, Владимир 6 дней, Переяславль 5 дней, Тверь 5 дней, Торжок 12 дней⁷.

Исследование этого короткого отрывка об обороне Козельска дает возможность сделать предположение краеведу А.В. Евгину о наличии

⁶ ПСРА. Т. 2. Ипатьевская летопись. Стб. 780–781.

⁷ Хрусталеv Д.Г. Русь и монгольское нашествие (20–50 гг. XIII в.). М., 2020. С. 184.

в городе дуализма княжеской и вечевой власти, ссылаясь на фрагмент летописи «Козлянь же свѣтстворше. не вдатися Батью...»⁸

Краткое упоминание об осаде Козельска присутствует также в двух важнейших иностранных источниках: у Рашид ад-Дина, а также в Юань ши — официальной истории Юаньской династии в Китае.

Юань ши — это китайская официальная хроника, которая была составлена в 1369–1370 гг. по указанию первого императора новой династии Мин Чжу Юань-чжана. Это было связано с традицией, когда вновь пришедшая к власти династия пишет историю предыдущей династии⁹. Первый перевод этого источника сделал о. Иоакинф (Бичурин) в 1829 г., но в этом переводе отсутствовали анналы за 1237–1242 гг., которые интересуют нас. Исправил ситуацию в начале XX в. А.И. Иванов, сделавший переводы части фрагментов Юань ши о походах монголов на Русь. В настоящее время наиболее полный перевод Юань ши впервые осуществил Р.П. Храпачевский¹⁰. В Юань ши мы находим предположительное упоминание осады Козельска в следующем тексте, посвященном жизнеописанию знаменитого полководца Субэдея: «В год синь-чоу (с 13.02.1241 г. по 1.02.1242 г.) Тай-цзун отдал повеление чжуванам Бату и прочим, пойти карательным походом на владетеля народа русских Юрия-бана. Ему было нанесено поражение, город Торск был окружен, но не взят. Бату подал доклад Каану, чтобы прислали Субэдея руководить сражением. Субэдей набрал войско из хабичи, гэрун-ко'уд и прочих, из числа которых каждый пятидесятый человек последовал за ним. Субэдей в одном сражении захватил Юрия-бана, выдвинулся вперед, атаковал Торск и за три дня овладел им, полностью взял тех русских, что относились к его населению»¹¹. По мнению Р.П. Храпачевского, под наименованием «Торск» в источнике мог быть указан или Торжок, или интересующий нас Козельск. Китайское название города Ту-ли-сы-гэ-чэн было искажено и заменено именем другого города из событий 1241 г., а на самом деле это вполне мог быть Козельск, у которого монголы простояли 2 месяца в 1238 г. Факт этой неудачи был монголам настолько памятен, что удостоился отдельного рассказа у Рашид ад-Дина, передавшего монгольское предание об этих событиях. По мнению ученого,

⁸ *Евгин А.В.* Козельск. Средневековая Русь. Очерки социально-политической истории X–XVII вв. Тула, 1996. С. 45.

⁹ Золотая Орда в источниках. Т. 3. Китайские и монгольские источники. М., 2009. С. 13.

¹⁰ Там же.

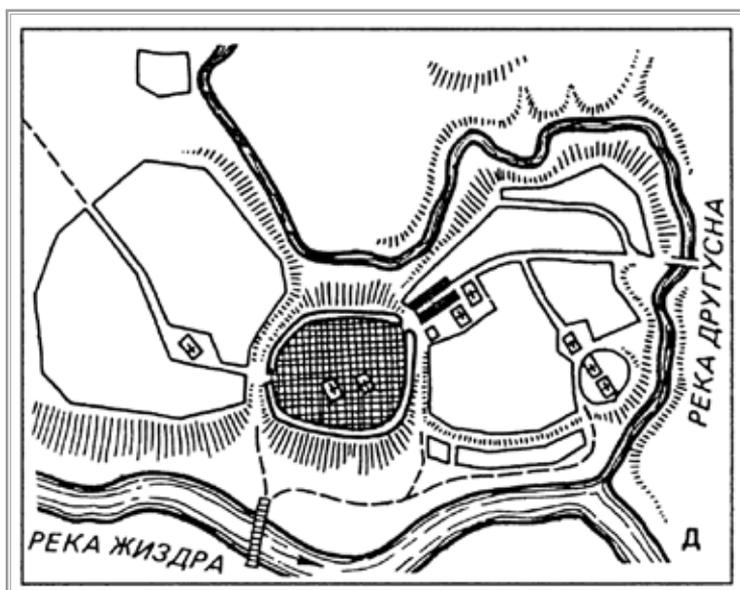
¹¹ Там же. С. 230–231.

сводчики Юань ши могли исказить или испортить название Козельск, так как упоминаемый город Торск содержит характерное для русских городов окончание на -ск в китайской транскрипции Ту-ли-сы-гэ. Несовпадение датировки взятия монголами Козельска он объясняет тем, что события компаний 1237/1238 г. и 1240/1241 г. в данной годовой записи объединены механически, что указывает на наличие лакун и искажений в первоисточнике, причем аналогичный сдвиг в хронологии западного похода есть и в жизнеописании сына Субэдея, Урянхатая.

Рашид ад-Дин приводит следующие сведения: «На этом переходе Бату подошел к городу Козельску и, осаждая его в течение двух месяцев, не мог овладеть им. Потом прибыли Кадан и Бури и взяли его в три дня. Тогда они расположились в домах и отдохнули. После того, в нокай-ил, год собаки, соответствующий 635 г. х. [24 августа 1237 г. — 13 августа 1238 г.], осенью Менгу-каан и Кадан выступили в поход против черкесов и зимою убили тамошнего государя по имени Тукара»¹². Из этого текста выясняется, что первоначально к Козельску подошло западное крыло монгольского войска, которым управлял Бату-хан, но он не мог штурмом взять город. И только когда подошли силы левого восточного крыла под предводительством Кадана и Бури, город в течение трех дней был взят и разграблен.

Анализ этих трех главных источников (Ипатьевская летопись, сведения Рашид ад-Дина и Юань ши) позволяет увидеть нам некоторые совпадения. Во-первых, и Ипатьевская летопись, и Рашид ад-Дин указывают на сходный промежуток времени, в течение которого монголы осаждали Козельск: соответственно семь недель в Ипатьевской и два месяца у Рашид ад-Дина. Во-вторых, и у Рашид ад-Дина, и в Юань ши (если под Торском подразумевать именно Козельск) говорится о том, что монголы не имели успеха при первоначальной осаде, но после прихода дополнительных войск к Бату город был взят в течение трех дней, с той лишь разницей, что в Юань ши командующим дополнительным войсковым соединением указан Субэдей, а у Рашид ад-Дина Кадан и Бури. Вызывает сомнения цифра Ипатьевской летописи в 4 тысячи убитых монголов в результате вылазки козельчан, так как она указана только в одном из этих трех источников и выглядит явно завышенной уже на основании того, что город Козельск по средневековым меркам был относительно небольшим, а для сравнения, население такого крупнейшего политического центра Северо-Восточной Руси, как Старая

¹² Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. М.; Л., 1960. С. 39.



Козельск. XIII в. План-схема Г.Я. Мокеева.
Древнерусское градостроительство. М., 1993. С. 51

Рязань, варьировалось, по мнению известного археолога В.П. Даркевича, в пределах от 5 до 8 тысяч жителей¹³. Надо также отметить, что ни в одном из трех источников не говорится точно, в какие месяцы происходила осада, а предположение о весне 1238 г. выводится из косвенных признаков на основе датировки предшествующих и последующих военных событий.

Историография по исследуемому нами вопросу также невелика, так как Козельск, не будучи крупным городским центром, на протяжении всей истории России мало привлекал внимание исследователей, хотя сам факт его героической обороны известен каждому школьнику. По мнению некоторых ученых, значимой причиной долгой обороны Козельска были природные условия, которые играли на руку защитникам. Связано это с тем, что город находится в междуречье рек Жиздры и Другусны и, таким образом, с трех сторон защищен естественным водным рубежом. Благодаря прорытому каналу в южной части исторического Козельска между Жиздрой и Другусной город превратился в крепость островного типа, о чем также высказывался археолог П.А. Раппопорт. Как полагает краевед А.В. Евгин, чтобы обезопасить город с северо-восточной стороны, козельчане перенесли русло реки под самые городские стены и на-

¹³ Даркевич В.П. Путешествие в древнюю Рязань: Записки археолога. Рязань, 1993. С. 241.

правили его против течения Жиздры, что значительно подняло уровень воды в Другусне¹⁴. В 1936 г. во время строительства железнодорожного путепровода русло реки было возвращено на свое старое место. Другая причина, которую отмечают некоторые специалисты и аргументация которой гораздо более убедительна, это весенний паводок, заметно поднявший уровень воды в окрестных реках к весне 1238 г. Историк С.В. Александров указывает на то, что монголы подходили к Козельску в период начала половодья, хотя Д.Г. Хрусталеv, напротив, указывал на морозную зиму 1237/38 г., а также проблемы с продовольствием, которое монголам приходилось отвоевывать у местного населения¹⁵. Ока у Калуги вскрывается 6 апреля по старому стилю. Это может свидетельствовать о том, что монголам пришлось ждать схода воды перед началом штурма, так как пути отхода от Козельска в степь тоже были перекрыты разлившейся Жиздрой¹⁶. Жиздра имеет довольно широкую пойму, причем половодье на ней продолжается около месяца¹⁷. Автор говорит о том, что осада затянулась также из-за отсутствия камнеметных орудий у монголов, которые крайне тяжело было тащить по водоразделам от Селигера, а строительство на месте потребовало бы много времени, хотя этот довод опровергают сведения из Ипатьевской летописи, где говорится о том, что горожане во время вылазки уничтожали камнеметные орудия: «Татаре. Козляне же ножи рѣзахоуся с ними. свѣтъ же сотвориша. изиити на полкы Тотарьскыє. и исшедше изъ град. исѣкоша праща ихъ»¹⁸. О.М. Рапов также говорит о том, что Козельск был хорошо прикрыт со всех сторон реками, болотами, взгорьями и холмами, а разлив реки Жиздры сковал действия монгольской армии¹⁹.

Еще одной причиной упорной обороны Козельска, которую упоминает краевед А.В. Евгин, является строительство мощных оборонительных сооружений по периметру города, которое закончилось в первой четверти XIII в.²⁰ Исследователи замечают, что под «убиша бо от татар

¹⁴ Евгин А.В. Указ. соч., с. 46.

¹⁵ Хрусталеv Д.Г. Указ. соч. С.184.

¹⁶ Александров С.В. Эпизод из «Большой облавы» монголо-татар весной 1238 г. (взятие Козельска) // Песоченский историко-археологический сборник. Вып. 3. Ч. 2. Киров, 1997. С. 17–18.

¹⁷ Климов А.И. Природа Смоленской области. Смоленск, 1951. С. 56.

¹⁸ ПСРЛ. Т.2. Ипатьевская летопись. Стб. 780–781.

¹⁹ Рапов О.М. Русские города и монгольское нашествие // Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины. М., 1983. С. 86.

²⁰ Евгин А.В. Указ. соч. С. 43.

сыны темничы три²¹» следует понимать детей знатных монголов, которые могли, например, служить в корпусе личной гвардии Чингизидов, а не сыновей высокопоставленных темников Бату, Кадана, Бури или других²².

А.К. Кушкумбаев, как и Д.Г. Хрусталеv отмечает причиной долгой осады Козельска разбросанность подошедших к Козельску войск, а также усталость и потрепанность в предыдущих боях: «Войска, идущие сплошной (условно повальной) облавной линией, орудовали по проходимым землям дисперсно, и тумен Бату, по всей вероятности, был не в полном составе из-за упорных зимних боев на Руси и, скорее всего, в этой связи не смог вначале овладеть городом»²³.

Р.П. Храпачевский также говорит об ограниченности монгольского контингента, первый раз подошедшего к Козельску. Он отмечает главной причиной успеха монголо-татар в Северо-Восточной Руси значительное преобладание количественного состава монголов над локальными городами-государствами, которые были разбросаны и действовали самостоятельно. Пример с Козельском ярко подтверждает эту мысль, так как подошедший в апреле 1238 г. отряд Батыя не обладал подавляющим преимуществом и осада вынуждена была затянуться на 7 недель, до прибытия левого крыла облавных войск под командованием Кадана и Бури²⁴.

В этом контексте напрашивается сравнение одинаково ожесточенной и самоотверженной обороны жителями Рязани и жителями Козельска, которое также подтверждает вышесказанную гипотезу о недостаточности войск в левом крыле Батыя, ожидавшего прихода дополнительных войск под Козельском. Рязань в декабре 1237 г. подверглась удару единого корпуса монгольской армии, вторгнувшейся в пределы Северо-Восточной Руси, который насчитывал по разным подсчетам от 70 до 120 тысяч воинов, что и предопределило относительно быстрое по сравнению с Козельском падение этого крупного центра (как мы уже указывали выше, по сведениям археолога В.П. Даркевича, население Старой Рязани на момент нашествия составляло около 5 тыс. человек)²⁵.

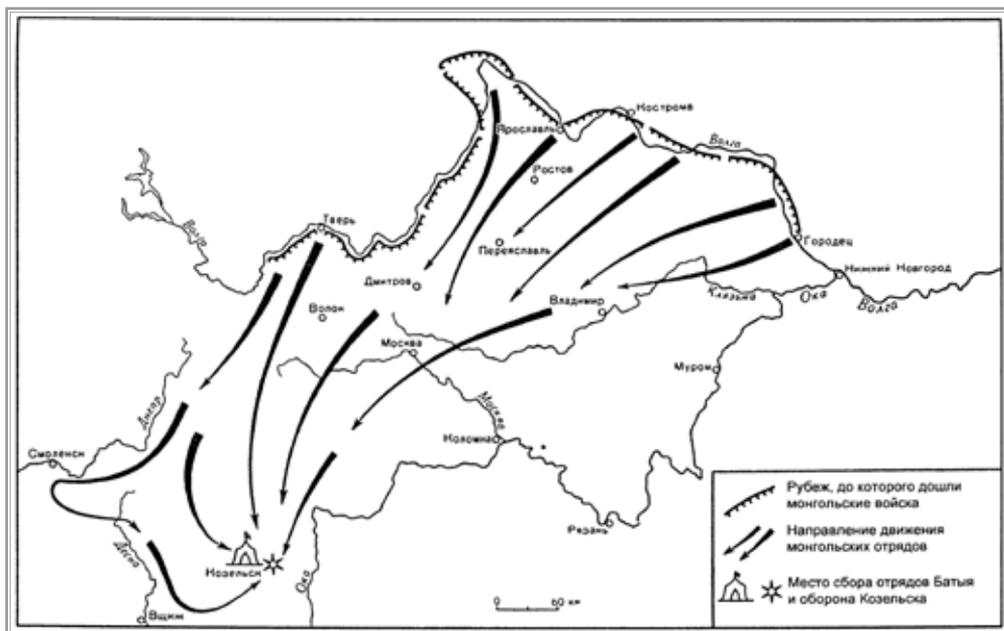
²¹ ПСРЛ. Т. 2. Ипатьевская летопись. Стб. 780–781.

²² Селезнев Ю.В. «Не звати Козельскомь, но злым городомь» // Родина. М., 2014. № 10. С. 43–45.

²³ Кушкумбаев А.К. Облавная тактика в военном искусстве тюрко-монгольских армий XIII–XV вв. // Золотоордынская цивилизация. Вып. 2. Казань, 2009. С. 56.

²⁴ Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. М., 2005. С. 372.

²⁵ Даркевич В.П. Древняя столица Рязанской земли. М., 1995.



Монгольский погром Северо-Восточной Руси весной 1238 г. *Каргалов. 1967. С. 104*

На представленной схеме мы видим, что после поражения русских войск на р. Сить монголо-татарское войско разделилось и пошло отдельными клиньями с облавой по различным русским городам. Завершающей точкой схода этих клиньев в одно место стал Козельск, что позволило в конечном итоге взять этот хорошо укрепленный город.

Историк О.М. Рапов на примере таких городов как Торжок, Колодыжин, Кременец, Данилов, показывает, с какими трудностями пришлось столкнуться войскам Батыея при осаде этих чрезвычайно укрепленных городов-крепостей. Например, Кременец и Данилов монголы вообще не стали осаждать, так как оба города были расположены на очень высоких холмах (до 50 м), склоны которых в ряде мест были круче 45 градусов. Чтобы разбить стены таких крепостей, нужно было попасть в них камнями, выброшенными из катапульт почти под прямым углом, а для этого следовало поднять стенобитные машины на высоту 20-этажного дома. Сооружение таких размеров башен было делом практически невозможным в условиях XIII столетия²⁶.

А.В. Воротынцев обратил внимание на причины, по которым ордынцы в принципе заинтересовались столь незначительным городским центром русских земель. По его мнению, интерес этот возник

²⁶ Рапов О.М. Русские города и монгольское нашествие // Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины. М., 1983. С. 88.

из-за стремления захватчиков получить доступ к продовольственным запасам и жилым постройкам города²⁷. Упоминание об этом мы можем найти у Рашид ад-Дина: «...Тогда они расположились в домах и отдохнули»²⁸. Однако А.А. Горский полагает, что вряд ли у Рашид ад-Дина речь идет о домах в Козельске (их и не хватило бы на крупное войско). Скорее всего, по мнению историка, здесь говорится об отдыхе после похода вне Руси.

Таким образом, проанализировав комплекс письменных источников и историографию по данному вопросу, мы пришли к следующим выводам.

1. Имеющийся корпус отечественных и иностранных источников с упоминанием эпизода обороны Козельска в 1238 г. довольно ограничен, но дает возможность утверждать, что, во-первых, осада города длилась ориентировочно в пределах двух месяцев, во-вторых, город не был взят монголами сразу, а только спустя продолжительное время в результате подхода подкрепления.

2. Причинами задержки на семь недель монголов под Козельском исследователи называют удачные природные и географические условия (разлив рек, возвышенное расположение города), измотанность монголов в предыдущих боях, неполный состав подошедших первоначально к Козельску войск (это не давало возможности Бату-хану использовать ударный кулак и элемент внезапности), мощные внешние укрепления стен города, отсутствие осадных орудий на раннем этапе обороны города.



²⁷ Воротынецов А.В. «Злой город»: о некоторых аспектах обороны Козельска весной 1238 г. // Золотоордынское наследие. Материалы VI Международного Золотоордынского Форума «Рах Татарика: генезис и наследие государственности Золотой Орды». Казань, 26-28 июня 2019 г. Вып. 3. Казань, 2019. С. 42.

²⁸ Рашид ад-Дин. Указ. соч. С. 39.



References

Sources

1. Zolotaja Orda v istochnikah. T. 3. Kitajskie i mongol'skie istochniki [The Golden Horde in the sources. T. 3. Chinese and Mongolian sources] / Perevody s kitajskogo jazyka, sostavlenie, vvodnaja stat'ja i kommentarij R.P. Hrapachevskogo [Translations from Chinese, compilation, introductory article and commentary by R.P. Khrapachevsky]. M., 2009. 336 p.
2. Ipat'evskaja Letopis' [Ipatiev Chronicle] // PSRL. T. II. M, 1998. 641 p.
3. Lavrent'evskaja letopis' [Laurentian Chronicle] // PSRL. T. 1. M., 1997. 773 p.
4. Letopisnyj sbornik, imenuemyj Tverskoj letopis'ju [Chronicle collection called the Tver Chronicle]. PSRL. T. XV. M., 2000. 540 p.
5. Letopis' po Voskresenskomu spisku [Chronicle of the Resurrection List] // PSRL. T. VII. M., 2001. 345 p.
6. Nikonovskaja letopis' [Nikon Chronicle] // PSRL. T. X. M., 2000. 266 p.
7. Rashid ad-Din. Sbornik letopisej [Collection of chronicles]. T. 2. M.; L., 1960. 248 p.
8. Simeonovskaja letopis' [Simeonovskaya Chronicle] // Russkie letopisi. T. 1. Rjazan', 1997 (sootvetstvuuet: PSRL. T. XVIII. SPb., 1913) [Russian Chronicles. T. 1. Ryazan, 1997 (corresponds to: PSRL. T. XVIII. St. Petersburg, 1913)]. 635 p.
9. Sofijskaja 1-ja letopis' starshego izvoda [Sofia 1st Chronicle of the older edition] // PSRL. T.VI, Issue. 1. M., 2000. 320 p.

Historiography

1. Aleksandrov S.V. Jepizod iz «Bol'shoj oblavy» mongolo-tatar vesnoj 1238 g. (vzjatie Kozel'ska) [Episode from the «Big Roundup» of the Mongol-Tatars in the spring of 1238 (capture of Kozelsk)] // Pesochenskij istoriko-arheologičeskij sbornik [Pesochensky historical and archaeological collection]. Vyp. 3. Ch. 2. Kirov, 1997. 128 p.
2. Vorotyncev L.V. «Zlojgorod»: o nekotoryh aspektah oborony Kozel'ska vesnoj 1238 g. [«The Evil City»: On Some Aspects of the Defense of Kozelsk in the Spring of 1238] // Zolotoordynskoe nasledie. Materialy

- VI Mezhdunarodnogo Zolotoordynskogo Forumu «Pax Tatarica: genesis i nasledie gosudarstvennosti Zolotoj Ordy» [Golden Horde Heritage. Proceedings of the VI International Golden Horde Forum «Pax Tatarica: Genesis and Legacy of the Golden Horde Statehood»]. Kazan', 26–28 ijunja 2019 g. Vypusk 3. Kazan', 2019. 284 p.
3. *Darkevich V.P.* Puteshestvie v drevnjuju Rjazan': Zapiski arheologa [Journey to ancient Ryazan: Notes of an archaeologist]. Rjazan', 1993. 248 p.
 4. *Darkevich V.P.* Drevnjaja stolica Rjazanskoj zemli [The ancient capital of the Ryazan land]. M., 1995. 445 p.
 5. *Evgin A.V.* Kozel'sk. Srednevekovaja Rus'. Oчерki social'no-politicheskoj istorii X–XVII vv. [Medieval Rus'. Essays on social -political history of the 10th–17th centuries]. Tula, 1996. 127 p.
 6. *Klimov A.I.* Priroda Smolenskoj oblasti [Nature of the Smolensk region]. Smolensk, 1951 g. 100 p.
 7. *Kushkumbaev A.K.* Oblavnaja taktika v voennom iskusstve tjurko-mongol'skih armij XIII–XV vv. [Roundup tactics in the military art of the Turkic-Mongol armies of the 13th–15th centuries] // Zolotoordynskaja civilizacija [Golden Horde civilization]. Vyp. 2. Kazan', 2009. 259 p.
 8. *Massalitina G.A., Boldin I.V.* Eshhe raz k voprosu o mestonahozhdenii letopisnogo Kozel'ska [Once again on the issue of the location of the chronicle Kozelsk] // Problemy arheologii, istorii, kul'tury i prirody Kozel'skogo kraja. Kozel'skie kraevedcheskie chtenija [Problems of archeology, history, culture and nature of the Kozelsk region. Kozelsk regional studies readings]. Kozelsk, 2008. 246 p.
 9. *Massalitina G.A., Boldin I.V.* Topografija letopisnogo Kozel'ska [Topography of the chronicle Kozelsk] // Mir Srednevekov'ja. Problemy veshhevedenija. Materialy nauchnoj konferencii k 70-letiju otdela Srednevekovoj arheologii [The world of the Middle Ages. Problems of material science. Proceedings of the scientific conference for the 70th anniversary Department of Medieval Archeology]. M., 2022. P. 104.
 10. *Nigmatullin R.A., Proshkin O.L., Massalitina G.A., Hoblova T.M.* Drevnij Kozel'sk i ego okruga [Ancient Kozelsk and its districts] // Trudy otdela ohrannyh raskopok [Works of the Department of Protective Excavations]. T. IV. M., 2005. 183 p.
 11. *Pashuto V.T.* Geroicheskaja bor'ba russkogo naroda za nezavisimost' (XIII v.) [Heroic struggle of the Russian people for independence (13th century)]. M., 1956. 279 p.

12. *Rapov O.M.* Knjazheskie vladenija na Rusi v X — pervoj polovine XIII v. [Princely possessions in Rus' in the 10th — first half of the 13th centuries]. M., 1977. 261 p.
13. *Rapov O.M.* Russkie goroda i mongol'skoe nashestvie [Russian cities and the Mongol invasion] // Kulikovskaja bitva v istorii i kul'ture nashej Rodiny [The Battle of Kulikovo in the history and culture of our homeland]. M., 1983. 312 p.
14. *Seleznev Ju.V.* «Ne zvati Kozel'skom, no zlym gorodom» [«Not to be called Kozelsk, but an evil city»] // Rodina. M., 2014. No. 10. P. 43–45.
15. *Hrapachevskij R.P.* Voennaja derzhava Chingishana [Military power of Genghis Khan]. M., 2005. 557 p.
16. *Hrustalev D.G.* Rus' i mongol'skoe nashestvie (20–50 gg. XIII v.) [Khrustalev D.G. Rus' and the Mongol invasion (20–50 of the 13th century)]. M., 2020. 412 p.

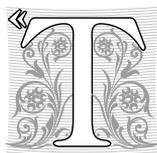


Ключевые слова:

Оборона Козельска; Нашествие Батыея; Северо-Восточная Русь;
Ипатьевская летопись

Vitaly V. Politov

Defense of Kozelsk in 1238



The article attempts to reveal some key issues of the defense of Kozelsk in the spring of 1238, when during the Batu invasion the city was destroyed and burned after a seven-week siege. One of the main questions that the author poses is why a relatively small city by medieval standards held out under siege much longer than the largest centers of Medieval Rus' – such as Old Ryazan, Vladimir, Kiev, etc.? The article examines well-known sources on this topic – the Ipatiev Chronicle, information from Rashid ad-Din and Yuan shi. In addition, a large part of modern historiography on this topic is analyzed, including the findings of the archaeological expeditions of G.A. Massalitina and I.V. Boldin. The presented analysis allowed us to draw certain conclusions about the reasons for the delay of the Mongols near Kozelsk.

Keywords: Defense of Kozelsk; Batu Khan's Invasion; North-Eastern Rus'; Ipatiev Chronicle

Vitaly V. Politov – Candidate of Historical Sciences, History Teacher, State Budgetary Educational Institution School No. 1517 (Moscow, Russia).
 SPIN-код: 6743-0110, ORCID: 0009-0000-0132-1947, Author ID: 745812
 e-mail: vita-politov@yandex.ru

Политов Виталий Викторович

кандидат исторических наук, учитель истории ГБОУ школа № 1517
 (Москва, Россия)

SPIN-код: 6743-0110, ORCID: 0009-0000-0132-1947, Author ID: 745812
 e-mail: vita-politov@yandex.ru