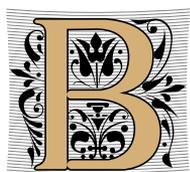


Исторический вестник. 2022. Т. XLI
DOI: 10.35549/HR.2022.2022.41.009

С.А. Кириллина, П.В. Шлыков

ИССЛЕДОВАНИЯ ВАКФОВ В МИРОВОЙ ОСМАНИСТИКЕ И ВКЛАД В ИЗУЧЕНИЕ ПРОФЕССОРА М.С. МЕЙЕРА



Вакф относится к числу основополагающих универсальных институтов ислама, которому принадлежит исключительно важная роль в экономической, политической и культурной жизни мусульманской общины. Без осознания значимости этого института невозможно понять механизм функционирования мира ислама и его составляющих, включая помимо мусульман и другие этноконфессиональные группы, в том числе христианские и иудейские.

В мусульманском праве (*фикхе*) понятие «вакф» (мн.ч. *аукаф*), или «хубус»¹, означает неотчуждаемое имущество, переданное одним чело-

¹ *Хабс* или *хубус* (мн.ч. *ахбас*) — синоним слова «вакф». Они использовались в маликитском *мазхабе* (религиозно-правовой школе), и поэтому в Тунисе, Алжире и Марокко институт вакфа исторически стал именоваться *хубус*. Впоследствии это понятие перешло и в лексикон французских юристов как *habous* [см.: *Gibb H.A.R., Kramers J.H. Shorter Encyclopaedia of Islam. Leiden, 1953. P. 624–627*].

веком² — учредителем вакфа (*вакиф*)³ — на религиозные и благотворительные цели общине, организации или отдельному человеку⁴. Собственность, переданная в вакф, трактуется как благотворительное учреждение, доходы от которого тем или иным образом идут на нужды мусульманской общины (*уммы*). Получателями доходов от вакфов могли быть как отдельные лица (в том числе родственники *вакифа*), так и группы людей (например, нуждающиеся, проживающие в том или ином городском квартале), а также общественно-религиозные и социальные институты (мечети, медресе, больницы и т. д.). При передаче движимого и недвижимого имущества в вакф права собственности на него условно приостанавливаются: то, что стало вакфом, уже нельзя продать, подарить и наследовать, отсюда становится понятным смысл одного из значений арабского слова «вакф» — «остановка, задержка». Имущество, ставшее вакфом, перестает быть собственностью учредителя вакфа, однако оно и не становится собственностью того, в пользу кого оно было передано, обращено в вакф и того, кто будет в дальнейшем получать с него доходы⁵.

² Согласно классической трактовке положений о вакфе в мусульманском праве, учреждение вакфа — акт индивидуального благочестия, однако в источниках содержатся многочисленные примеры «коллективных» вакфов, которые создавались, например, целыми гильдиями (*эснаф*) или жителями квартала (*махалле*) для своего общего использования [см.: *Akarli E. Gedik: Implements, Masterships, Shop Usufruct and Monopoly among Istanbul Artisans, 1750–1850 // Wissenschaftskolleg Jahrbuch (1985–1986). P. 223–232; Faroqhi S. Ottoman Guilds in the Late Eighteenth Century. The Bursa Case // Making a Living in the Ottoman Lands 1480–1820. Edited by S. Faroqhi. Istanbul, 1995. P. 93–112].*

³ Учредителем вакфа может быть лицо как мужского, так и женского пола. Он должен быть свободным человеком в постпубертатном возрасте, старше 14–15 лет, в здравом уме и доброй памяти, не обремененным долгами и обладать безусловным правом собственности на имущество, обращаемое в вакф.

⁴ Существует мнение, что учреждение вакфа, прежде всего благотворительного, это утверждение приоритета общих целей над частными, своеобразное отражение одного из основных смыслов исламского учения, где часто проявляется забота о людях вообще, но не об интересах отдельного человека. Последний почти всегда воспринимается как член коллектива. Именно корпоративный характер вакуфной собственности определил значительную роль вакфа в эволюции форм собственности с ее преимущественной ориентацией на общественный характер владения землей и различными природными богатствами [*Peters R. Wakf in Classical Islamic Law // Encyclopaedia of Islam. Second Edition. Vol. 11. Leiden, 1955–2005. P. 59–60].*

Благодаря доходам с вакуфного имущества, направляемым на строительство и содержание медресе, библиотек, больниц и реализацию социальных программ, исламское общество могло удовлетворить свои нужды, опираясь на собственные ресурсы, а не на государство.

⁵ Таким образом, учреждение вакфа — не есть акт купли-продажи или передачи собственности в наследство. Поскольку вакф учреждается в первую очередь «во имя Аллаха», вакуфная собственность переходит к единственному, в понимании

Хотя в Коране не содержится никакой информации, связанной с вакфом, тем не менее для правоведов ранней исламской поры все было предельно ясно, поскольку они вообще не задавались вопросом о происхождении вакфа, а лишь констатировали факт его появления на свет, опираясь на достоверный, по их убеждению, материал *хадисов*⁶.

Появление первого в исламе вакфа факихи⁷ связывают с именем будущего второго «справедного халифа» Омара ибн аль-Хаттаба (правил с 634 по 644 г.). Согласно хадису, включенному в собрания аль-Бухари (810–870) и других высокоавторитетных мухаддисов⁸, в 629 г. Омар спросил пророка Мухаммада, что он может сделать для членов мусульманской общины. На это Пророк ответил Омару, что тот мог бы выделить часть принадлежащих ему садов в оазисе Хайбар и предназначить получаемые с них доходы для тех, кто нуждается в помощи. Омар так и сделал, при этом он предписал не продавать, не дарить эти земли и использовать их только с благотворительными целями.

Когда же за дело берутся востоковеды — эксперты по вакфам, вопрос о происхождении вакфа неизмеримо усложняется, и бурные дискуссии по этому вопросу продолжаются до сих пор. Перед учеными, исследующими феномен вакфа, неминуемо встает вопрос, в чем же состоит

мусульман, истинному владельцу всего имущества, к Аллаху, и лишь доходы от вакуфного имущества используются на благо мусульманской общины (*уммы*) [Peters R. Wakf... P. 59–62; Нофаль И.Г. Курс мусульманского права, читанный в 1884/85 г. в учебном отделении Восточных языков при Азиатском департаменте профессором И. Нофалем. Вып. 1. О собственности. СПб., 1886; Торнау Н.Е. Мусульманское право. Сочинение барона Торнау. Вып. 1. О праве наследства по закону. СПб., 1866].

⁶ *Хадис* (араб. *ḥadīth* — «новость», «известие», «рассказ») — предание о словах и действиях Мухаммада, затрагивающее различные религиозно-правовые стороны жизни мусульманской общины. Хадис состоит из двух частей: собственно информационной, называемой *матн*, и *иснада* — перечисления людей, передававших друг другу текст матна из поколения в поколение. Хадисы считаются вторым после Корана источником права, на них основана Сунна, они содержат в себе значительную часть принципов и идей ислама. Именно хадисы стали средством приспособления ислама к новым социальным и идейным ситуациям, которые возникли после мусульманских завоеваний и возникновения Халифата.

⁷ *Факих* (от араб. *faqīh(a)* — буквально «знающий») — богослов-законовед, знаток богословско-правового комплекса (*фикх*). Человек, занимающийся разработкой проблем *фикха*, преподающий *фикх* или просто получивший соответствующее образование и выносящий с точки зрения *фикха* суждения по поводу различных проблем жизни общества.

⁸ *Мухаддис* — исламский ученый-хадисовед, занимающийся наукой о хадисах и их методологией.

философия вакфа, почему возникла надобность в подобном институте и какова его социальная подоплека⁹.

Не вызывает сомнения, что институт вакфа появился в результате процесса, ассимилировавшего внеисламскую практику благотворительности и наследования и исламскую идею милостыни — *садаки*¹⁰. Вакф никогда не был единым гомогенным институтом. Под институтом вакфа подразумевается своего рода «всеохватная» категория, с помощью которой мусульманское общество и мусульманское право усваивали различные вариации благотворительной и наследственной практики.

Юридические правила, относящиеся к регулированию вакуфной собственности, формулировались на протяжении столетий, при этом суждения по связанным с вакфами конкретным вопросам разнятся от *мазхаба* к *мазхабу*¹¹ и от одного юриста к другому в рамках одной суннитской школы законоведения.

Вакф представляет собой не только религиозный и правовой институт, но и важную социально-экономическую категорию, которая и сегодня не утратила своего значения в мусульманских обществах. Со времени своего возникновения на рубеже VII–VIII вв.¹² вакфы играли заметную роль в формировании и функционировании мусульманского общества, на протяжении столетий определяли многие аспекты соци-

⁹ Зачинателем изучения вопроса о философии вакфа как социального феномена и его истоках выступил французский востоковед Клод Каэн (1909–1991), исследования которого носили скорее теоретизирующий, абстрактный характер [см., напр.: *Cahen C. Réflexions sur le waqf ancien // Studia Islamica. Vol. 14 (1961). P. 37–56*].

¹⁰ *Садака* (от араб. *ṣadaqa* — «искреннее деяние») — милостыня, добровольное пожертвование на различные благотворительные цели (прежде всего, помощь нуждающимся). Раздача *садаки* является нормой, закрепленной Кораном [*сура 2 аят 195, 262, 263, 270; сура 4 аят 114, сура 9 аят 58, 60, 79, 103, 104; сура 58 аят 12–13*], и вменяется в обязанность всякому, кто имеет для этого возможность. В первые века существования ислама *садака* и *закят* зачастую употреблялись как синонимичные понятия. Не существует жестко установленной формы предоставления *садаки* (она может быть дана в виде милостыни или в качестве взноса в общественный фонд, созданный для финансирования какого-либо общественно значимого проекта). Претендовать на средства от *садаки* могут мусульмане, не имеющие возможности как временно, так и постоянно выплачивать *закят*, а также немусульмане в мусульманской стране, без средств к существованию.

¹¹ *Мазхаб* (от араб. *madhhab* — «метод») — богословско-правовая школа, толк (в широком смысле — учение, доктрина). В суннитском исламе традиционно выделяют четыре основные богословско-правовые школы — ханафитов, маликитов, шафиитов и ханбалитов.

¹² Самый ранний сохранившийся до наших дней образец документа об установлении вакфа (*вакфийа*) относится к концу II в. хиджры, т.е. 719–816 гг.

ально-экономической и религиозной жизни. Их влияние заключалось в том, что они принимали на себя часть функций государства в социальной сфере, а получив широкое распространение в различных регионах исламского мира, оказались способны удовлетворять не только индивидуальные и групповые, но и государственные нужды¹³. В этом и кроется удивительная жизнеспособность вакфа, позволившая ему стать одним из тех исламских социально-экономических институтов, которые, несмотря на потрясения Кемалистской революции в Турции — конфискацию многих объектов вакуфной собственности и ужесточение законодательства, регулирующего их деятельность, попытки «секуляризовать» вакфы и поставить их на службу государственным интересам — смогли не только выжить, но и сохранить свои позиции в различных сферах общественной жизни.

Изучение вакфов изначально было частью обширного поля исследований культуры и истории исламского мира, в том числе Османской империи. Однако сам по себе этот институт долгое время не вызывал большого интереса у исследователей и, как следствие, не становился предметом самостоятельных научных изысканий.

Работы конца XIX — начала XX в., затрагивающие проблематику вакфов, ставили перед собой задачу формального и юридического определения института, не задаваясь вопросами о его функциональных особенностях и значении для общественного развития. Достаточно обратиться к библиографии статьи о вакфах в первом издании лейденской «Энциклопедии ислама» (1936)¹⁴, чтобы убедиться в абсолютном доминировании публикаций правового характера, рассматривающих нормы классического вакуфного права и место этого института в *фикхе*¹⁵.

Следующим этапом в изучении вакфов стало отступление от семантических подходов и правового детерминизма, позволившее на-

¹³ См.: *Deguilhem R. Waqf in the Ottoman Empire to 1914 // Encyclopaedia of Islam. Second Edition. Vol. 11. Leiden, 1955–2005. P. 87–92.*

¹⁴ *Heffening W. Wakf // Encyclopaedia of Islam. First Edition. Vol. 3. Leiden, 1913–1936.*

¹⁵ В дальнейшем (в 1950-е и даже 1980-е гг.) это направление исследований имело много последователей, проделавших большую работу по изучению различных реформ в области вакуфного законодательства и преобразований системы вакфов в разных регионах в XIX и начале XX в. Наибольшее признание получили труды Джеймса Нормана Андерсона, Асафа Али Фызи, Махмуда Тахира, Джона Роберта Барнэ, Габриэля Бэра, Ренди Дегилэм, Ури Купфершмидта, Аарона Лайиша, Ицхака Рейтера, Майкла Дампера, Джамала Малика, Абдельхамида Хении, Грегори Козловски, Питера Хеннигана, Веры Мутафчиевой. В один ряд с ними можно поставить и работы отечественных востоковедов — А.С. Тверитиновой, П.П. Иванова, Ф.М. Ацамбы, М.С. Мейера.

чать рассмотрение вакфов в более широком социально-экономическом контексте. Пионерами этого направления выступили турецкие историки Омер Лютфи Баркан, Фуад Кёпрюлю и Исмаил Хаккы Узунчаршылы, при участии которых в 1938 г. начал издаваться специальный журнал «Вақыфлар Дергиси» («Журнал вакфов»), ставший площадкой для научных дискуссий о вакфах и местом публикаций не только турецких, но и западных и даже советских исследований. Появление журнала имело определенный резонанс в научном сообществе. Так, советский тюрколог академик В.А. Гордлевский в своей рецензии на «издания управления вакуфов Турции» подробно разобрал содержание первых выпусков журнала и отмечал «бесспорную ценность» этого проекта для «изучения внутренней истории Турции»¹⁶.

В 1938 г. параллельно с «Вақыфлар Дергиси» под патронажем Главного управления вакфов Турецкой Республики начал печататься документальный альманах «Тюрк Вакфиелери» («Турецкие вакфие»). В первом выпуске этого издания было опубликовано три документа времен султана Мехмеда II Фатиха (1432–1481) — факсимиле оригинала, турецкий транслитерированный текст и переводы на современный язык¹⁷. Однако вскоре издание журнала было приостановлено. Все основные публикации было решено сконцентрировать в главном «ведомственном журнале» — «Вақыфлар Дергиси». Вслед за публикациями источников на турецком языке в «Тюрк вакфиелери» и «Вақыфлар Дергиси» стали появляться их переводы на русский язык с комментариями отечественных востоковедов и османистов — А.М. Шамсутдинова¹⁸, А.С. Тверитиновой¹⁹, А.К. Арендса, А.Б. Халидова, О.Д. Чехович²⁰ и Р.Г. Мукминовой²¹.

¹⁶ Гордлевский В.А. Избранные сочинения в 4 тт. Т. IV. Этнография, история востоковедения, рецензии. М., 1968, с. 549.

¹⁷ Fatih Mehmet II Vakfiyeleri (861/1456). Türk Vakfiyeleri. Ankara, 1938.

¹⁸ «Вакф-наме» Ибрагима бея из княжества Караман. Пер. А.М. Шамсутдинова // Краткие сообщения Института востоковедения. Vol. XXII. М., 1956.

¹⁹ Вакуфная грамота султана Мурада I. Пер. А.С. Тверитиновой // Тверитинова А.С. Аграрный строй Османской империи XV–XVII вв. Документы и материалы. М., 1963; Вакуфная запись на мечети Умур-бея в Бурсе. Пер. А.С. Тверитиновой // Тверитинова А.С. Аграрный строй...; Вакуфная грамота Хани-хатун — внучки султана Мехмеда II. Пер. С.Б. Певзнера и А.С. Тверитиновой // Письменные памятники Востока. Историко-филологические исследования. Ежегодник 1970. М., 1974.

²⁰ Бухарский вакф XIII в. (Факсимиле. Издание текста, перевод с арабского и персидского, введение и комментарий А.К. Арендса, А.Б. Халидова, О.Д. Чехович). М., 1979.

²¹ Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. По материалам «Вакф-наме». Ташкент, 1966.

Кампания по публикации переводов вакуфных грамот и других связанных с ними документальных источников и опыт их научного комментирования²² придали мощный импульс вакуфным исследованиям.

С этого времени внимание исследователей сконцентрировалось на экономическом потенциале вакфов, их значении для развития земельных отношений и подобных вопросов. Основываясь на тщательном изучении вакуфных грамот и записей в реестровых книгах (*дефтерах*), Баркан и Кёпрюлю показали, что раздача султанами земель в полную собственность (*мюльк*) и образование на основе мюльков обширной системы вакуфного землевладения явились одним из важнейших средств освоения османами захваченных территорий, восстановления опустошенных в процессе завоевания земледельческих районов и организации хозяйственной жизни²³. Наблюдения Баркана и Кёпрюлю нашли подтверждение и в работах других историков, в частности Тайипа Гёкбилгина²⁴. Схожие взгляды на вакфы высказывали и британские исследователи Гамильтон Гибб и Гарольд Боуэн в своей знаменитой работе «Мусульманское общество и Запад» (1950–1957)²⁵.

Количественный и качественный рост вакуфных исследований в 1950-е – 1970-е гг., связанный с общим оживлением научного интереса к исламскому миру и утверждением более взвешенного подхода к изучению традиционных структур мусульманских обществ, привел к тому, что тема вакфов стала неотъемлемой частью работ по социально-экономической истории мусульманских стран и соответствующих университетских учебных курсов, прочно вошла в число основных программных сюжетов международных симпозиумов и конференций. Последнее было крайне важно для выработки новых подходов к их изучению. Первой из подобных международных конференций, цели-

²² *Uzunçarşılı İ.H.* Germiyanoglu Yakup Bey Vakfiyesi, Kütahya Şehri. İstanbul, 1932; Fatih Mehmet II Vakfiyeleri...; Vakıflar Dergisi, Sayı I-XXVII, Ankara, 1938–1998.

²³ *Barkan Ö.L.* Osmanlı İmparatorluğu'nda Bir İskân ve Kolonizasyon Metodu Olarak Vakıflar ve Temlikler I, İskân Devirlerinin Kolonizatör Türk Dervişleri ve Zaviyeler // Vakıflar Dergisi, Sayı II. Ankara, 1942. S. 279–386; *Köprülü F.* Vakıf Müessesesinin Hukukî Mahiyeti ve Tarihi Tekâmülü // Vakıflar Dergisi, Sayı II. Ankara, 1942. S. 1–35; *Köprülü F.* Vakıf Müessesesi ve Vakıf Vesikalarının Tarihi Ehemmiyeti // Vakıflar Dergisi, Sayı I. Ankara, 1938. S. 1–6.

²⁴ *Gökbilgin M.T.* XV–XVI. Asırlarda Edirne ve Paşa Livası Vakıflar-Mülkler-Mukataalar. İstanbul, 1952.

²⁵ *Gibb H.A.R., Bowen H.* Islamic Society and the West. Part II. London, 1957. P. 165–178.

ком и полностью посвященных вакфам, стал семинар, организованный в 1979 г. профессором Габриэлем Бэром в Иерусалиме²⁶. В его работе активное участие приняло более трех десятков ученых — специалистов по разным регионам и отраслям востоковедной науки (Омер Лютфи Баркан, Рональд Дженнингс, Метин Кунт, Абрахам Маркус, Вера Мутафчиева, Рут Родед, Гэд Джилбар и др.). Тематика представленных на нем докладов — экономическое значение вакфов и их роль в организации городского хозяйства, вакфы и система наследования, влияние вакфов на функционирование социальных систем, отношение государства к вакфам — выявила узловые проблемы в изучении вакфов, определила характер и направления будущих исследований (повышенное внимание к социальной и экономической истории, использование количественных методов).

В целом, эти начинания дали мощный импульс исследованию классических вакфов, в том числе функционированию их системы в Османской империи XV–XVIII вв., серьезно расширили круг анализируемых вопросов и обеспечили количественный и качественный рост исследований о вакфах, наблюдавшийся последние три десятилетия лет.

Работы 1980-х и 1990-х гг. в массе своей были направлены на дальнейшее изучение особенностей функционирования и деятельности системы вакфов в рамках традиционных обществ. Общим стало применение комплексных подходов в анализе института вакфа и использование данных вакуфных документов для исследования как общих проблем, так и частных сюжетов социальной и экономической истории.

Тщательный анализ количества вакфов, большого разнообразия их уставных целей, номенклатуры бенефициаров и распорядителей позволил оценить реальные масштабы деятельности вакфов, доказать общеизвестный на сегодняшний день факт о том, что вплоть до конца XIX в. все общественные или «муниципальные» службы (социальное обеспечение, образование, религиозные организации, строительство и поддержание дорог и мостов, систем водоснабжения, больниц, странноприимных домов, постоянных дворов — т.е. обеспечение функционирования существующей социальной инфраструктуры) финансировались и осуществлялись, в основном, за счет вакфов. Особая роль принадлежит

²⁶ International Seminar on Social and Economic Aspects of the Muslim Waqf, Jerusalem, June 24–28, 1979.

вакфам в развитии мусульманского образования. Вакфы спонсировали медресе, библиотеки, переводческие центры, за счет вакуфных доходов выплачивались жалование учителям и наставникам, а также стипендии учащимся. Открытость и доступность мусульманского образования, его широкое распространение, разветвленная сеть традиционных мусульманских школ и образовательных центров целиком зиждились на вакуфном фундаменте.

Полифункциональный характер вакфов (их использование в качестве инструмента государственной политики исламизации захваченных территорий, для поддержания влияния и престижа среди населения, укрепления связей центра с отдаленными провинциями, налаживания отношений между имущими слоями и простыми подданными, контроля над многочисленными бенефициарами — «клиентами» вакфов) стал основной темой в работах Аарона Лайиша²⁷, Веры Мутафчиевой²⁸, Хаима Гербера²⁹, Дорис Беренс-Абусейф³⁰, Рональда Дженнинга³¹, Сурайи Фароки³², Грегори Козловского³³, Метина Кунта³⁴, Энн Лэмбтон³⁵, Роберта МакЧесни³⁶, Ричарда ван Ливена³⁷, Одед

²⁷ *Layish A.* Waqfs and Sufi Monasteries in the Ottoman Policy of Colonization: Sultan Selim I's Waqf of 1516 in Favour of Dayr al-Asad // *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*. Vol. 50 (1987). P. 61–89.

²⁸ *Moutaftchieva V.* Le vakıf — un aspect de la structure socio-économique de l'Empire Ottoman (XV^e — XVII^e s.). Sofia, 1981.

²⁹ *Gerber H.* The Waqf Institution in Early Ottoman Edirne // *Asian and African Studies*. Vol. 17 (1983). P. 29–45.

³⁰ *Behrens-Abouseif D.* Egypt's Adjustment to Ottoman Rule: Institutions, Waqf and Architecture in Cairo (16th and 17th Centuries). Leiden, 1994. P. 145–177, 271–272.

³¹ *Jennings R.C.* Pious Foundations in the Society and Economy of Ottoman Trabzon, 1565–1640 // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. Vol. 33. (1990). P. 271–336.

³² *Faroghi S.* Pilgrims and Sultans: The Hajj under the Ottomans 1517–1683. London, 1994.

³³ *Kozłowski G.C.* Imperial Authority, Benefactions and Endowments (*Awqaf*) in Mughal India // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. Vol. 38. Issue 3 (1995). P. 355–370.

³⁴ *Kunt I.M.* The *Vakıf* as Instrument of Public Policy: Notes on the Köprülü Family *Vakıfs* // Paper presented at the International Seminar on Social and Economic Aspects of the Muslim Waqf, Jerusalem, June 24–28, 1979.

³⁵ *Lambton A.K.S.* *Awqaf* in Persia: 6th–8th/12th–14th Centuries // *Islamic Law and Society*. Vol. 4 (1997). P. 298–318.

³⁶ *McChesney R.D.* Waqf and Public Policy: The Waqfs of Shah 'Abbas: 1011–1023/1602–1614 // *Asian and African Studies*. Vol. 15 (1981). P. 165–190.

³⁷ *Leeuwen R. Van.* Notables and Clergy in Mount Lebanon: The Khazin Sheikhs and the Maronite Church (1736–1840). Leiden, 1994.

Пери³⁸, Карла Петри³⁹, Бахаеддина Йедийылдыза⁴⁰, Саида Аржоманда⁴¹ и др.

Более широкое использование судебных реестров-*сиджиллов*, количественный контент-анализ *вакфие* (араб. *вакфийа*)⁴² вместе с привлечением данных из других документальных источников сделали возможным многочисленные «ситуационные исследования» со сплошной выборкой, анализирующие численность и другие ключевые параметры всей совокупности вакфов отдельных регионов в определенный отрезок времени (для центральных провинций Османской империи, Египта, Бейрута и Мосула — подобные обобщения сделал Дэниэл Креселиус⁴³, для Эдирне — Хаим Гербер⁴⁴, для анатолийских городов XVI в. — Сурайя Фароки⁴⁵, для Стамбула XVI в. — Омер Лютфи Баркан и Экрем Хаккы Айверди⁴⁶, для Халеба XVIII в. — Фурузан Сельчук⁴⁷, по малоазийским провинциям Османской империи в XVI–XVII в. — Хасан Юксель⁴⁸, для XVIII в. — Бахаеддин Йедийылдыз⁴⁹, для XIX в. — Назиф Озтюрк⁵⁰). Эти работы показали, что с системой вакфов были связаны представители

³⁸ Peri O. The Waqf as an Instrument to Increase and Consolidate Political Power: The Case of Khasseki Sultan Waqf in Late Eighteenth-Century Ottoman Jerusalem // *Asian and African Studies*. Vol. 17 (1983). P. 47–62.

³⁹ Petry C.F. A Paradox of Patronage During the Later Mamluk Period // *The Muslim World*. Vol. 73 (1983). P. 182–207.

⁴⁰ Yediyıldız B. Institution du Vaqf au XVIIIe siècle en Turquie — Etude socio-historique. Ankara, 1985.

⁴¹ Arjomand S.A. Philanthropy, the Law, and Public Policy in the Islamic World before the Modern Era // *Philanthropy in the World's Traditions*. Bloomington, 1998.

⁴² *Вакфие* (от араб. *wāqfiyya*) — учредительный акт об основании вакфа, устав вакфа.

⁴³ Crececius D. Introduction // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. Vol. 38. Issue 3 (1995). P. 247, 249–251.

⁴⁴ Gerber H. The Waqf Institution... P. 30.

⁴⁵ Faroqi S. Towns and Townsmen of Ottoman Anatolia: Trade, Crafts and Food Production in an Urban Setting, 1520–1650. Cambridge, 1984. P. 351–352.

⁴⁶ Barkan Ö.L., Ayverdi E.H. İstanbul Vakıfları Tahrîr Defteri, 953 (1546) Târihli. İstanbul, 1970. S. VIII/Tablo-I.

⁴⁷ Selçuk F. Vakıflar (Başlangıçtan 18. Yüzyıla Kadar) // *Vakıflar Dergisi*, Sayı VI, Ankara, 1965. S. 21–29.

⁴⁸ Yüksel H. XVI. Yüzyılda Osmanlı Vakıfları // Halil İnalçık Hatıra Sayısı. İstanbul, 1998; Yüksel H. Osmanlı Sosyal ve Ekonomik Hayatında Vakıfların Rolü (1585–1683). Sivas, 1998. S. 22.

⁴⁹ Yediyıldız B. Institution du Vaqf... P. 151.

⁵⁰ Öztürk N. Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi. Ankara, 1995. S. 34.

практически всех слоев арабо-османского общества — вне зависимости от материального состояния⁵¹, пола и религии⁵².

Документальное подтверждение «всеохватывающего» характера системы вакфов заставляло переосмыслить многие устоявшиеся ранее представления об исламских обществах и их культуре, четко высветило колоссальное социально-экономическое значение вакфов, во много раз превосходящие их благотворительные функции. Начали подниматься такие довольно специфические сюжеты, как особенности вакфов, учрежденных немусульманами. Их исследование и сравнение с «мусульманскими» дало много важной информации о том, как *зимми*⁵³ приспособлялись к исламской культурной среде (иудейские вакфы анализировали Моше Гил, Хаим Гербер и Шеломо Гойтейн⁵⁴, христианские — Рон Шахам⁵⁵, маронитские — Ричард ван Ливен⁵⁶).

Важным направлением стало изучение динамики возникновения вакфов и ее основных детерминант — социальных, экономических, политических. Успехов в этом достигли Габриэль Бэр⁵⁷, Омер Лютфи Бар-

⁵¹ От влиятельных и богатых до обладавших весьма скромным состоянием, состоящим, к примеру, из одной комнаты или части жилого дома.

⁵² Вакфы могли основывать не только мусульмане, но и *зимми*.

⁵³ *Зимми* (осм. *zimmi* от араб. *dhimma*), *ахл аз-зимма* (араб. «покровительствуемые») — немусульмане, проживавшие в землях ислама и находившиеся под «покровительством» (*зимма*) мусульманской общины.

При основании вакфа религиозная принадлежность учредителя в расчет не берется. Исламская богословская традиция не запрещает основание немусульманских вакфов, накладывая при этом ряд ограничений на распределение вакуфных доходов. Ханафитский мазхаб, чьи установления касательно вакфов в целом приняты остальными суннитскими религиозно-правовыми школами, требовал, чтобы благотворительная деятельность немусульманских вакфов считалась таковой не только в глазах *ахл аз-зимма*, но и с точки зрения шариата. В частности, христианские вакфы не могли быть основаны с целью ремонта или восстановления храма либо монастыря, равно как и для материального поддержания духовенства. Тем самым доходы с христианского вакуфного имущества должны были идти не на укрепление экономических позиций церковной организации, а исключительно на помощь малоимущим.

⁵⁴ Gill M. Documents of the Jewish pious foundations from the Cairo Geniza. Leiden, 1976; Goitein S.D. A Mediterranean Society. Vol. II: The Community. Berkeley-Los Angeles, 1971. P. 1–143, 88–90.

⁵⁵ Shabam R. Christian and Jewish Waqf in Palestine During the Late Ottoman Period // Bulletin of the School of Oriental and African Studies. Vol. 54 (1991). P. 460–472.

⁵⁶ Leeuwen R. Van. Notables and Clergy...

⁵⁷ Baer G. The Dismemberment of *Awqaf* in Early 19th Century Jerusalem // Asian and African Studies. Vol. 13 (1979). P. 220–241.

кан⁵⁸, Экрем Хаккы Айверди⁵⁹, Мириам Хокстер⁶⁰, Абрахам Маркус⁶¹, Абдульхамид Хения⁶².

Введение в научный оборот большого числа документальных источников и «открытие» обширных османских архивов, совершившее, по меткому выражению известной французской исследовательницы американского происхождения Ренди Дегилэм, «революцию в изучении вакфов»⁶³, побудили исследователей обратиться к анализу финансово-экономической деятельности вакфов⁶⁴. Так, появились работы, рассматривающие принципы управления крупными вакфами и распространённую в их среде коррупцию и злоупотребления (Сурайя Фароки, Хаим Гербер, Рональд Дженнингс, Роберт МакЧесни, Андре Раймон и др.)⁶⁵, механизмы долгосрочной аренды и «замены» вакуфного имущества (Габриэль Бэр, Ренди Дегилэм, Мириам Хокстер)⁶⁶,

⁵⁸ *Barkan Ö.L., Ayverdi E.H. İstanbul Vakıfları... P. xxx.*

⁵⁹ *Ibid.*

⁶⁰ *Hoexter M. Endowments, Rulers, and Community: Waqf al-Haramayn in Ottoman Algiers. Leiden, 1998.*

⁶¹ *Marcus A. The Middle East on the Eve of Modernity: Aleppo in the Eighteenth Century. N.-Y., 1989. P. 210, 304.*

⁶² *Hénia A. Pratiques habous, mobilité sociale et conjoncture à Tunis à l'époque moderne (XVIII^e–XIX^e siècle) // Le waqf dans l'espace islamique: outil de pouvoir socio-politique. R. Deguilhem ed. Damas, 1995. P. 71–100.*

⁶³ *Deguilhem R. Waqf in the Ottoman Empire... P. 88.*

⁶⁴ Продуктивным начинанием в целях изучения феномена вакфа стал многолетний ежемесячный научно-исследовательский семинар «Осмысление вакфа от его зарождения на земле ислама до наших дней», проходивший под руководством Ренди Дегилэм с 2010 г. в парижском Институте ислама и обществ мусульманского мира (Institut d'étude de l'Islam et des sociétés du monde musulman / IISMM, EHESS).

⁶⁵ См.: *Raymond A. Préface // Le waqf dans l'espace islamique: outil de pouvoir socio-politique. R. Deguilhem ed. Damas, 1995. P. 11–13; Faroqhi S. Vakıf Administration in Sixteenth Century Konya: The Zaviye of Sadreddin-i Konevi // Journal of the Economic and Social History of the Orient. Vol. 17 (1974). P. 145–172; Faroqhi S. The Tekke of Hacı Bektaş: Social Position and Economic Activities // International Journal of Middle East Studies. Vol. 7 (1976). P. 183–208; Faroqhi S. Seyyid Gazi Revisited: The Foundation as Seen through Sixteenth and Seventeenth Century Documents // Turcica. Vol. 13 (1981). P. 90–122; Gerber H. Economy and Society in an Ottoman City: Bursa 1600–1700. Jerusalem, 1988; Jennings R.C. Pious Foundations in the Society and Economy of Ottoman Trabzon, 1565–1640 // Journal of the Economic and Social History of the Orient. Vol. 33, (1990). P. 271–336; McChesney R.D. Waqf in Central Asia. Four Hundred Years in the History of a Muslim Shrine 1480–1889. Princeton, 1991.*

⁶⁶ *Baer G. The Dismemberment... P. 220–241; Deguilhem-Schoem R. The Loan of Mursad on Waqf Properties // A Way Prepared: Essays on Islamic Culture in Honor of Richard Bayly Winder. N.-Y., 1988. P. 68–79; Deguilhem R. Waqf Documents: a Multi-Purpose Historical Source — the Case of 19th Century Damascus // Les villes dans l'empire ottoman: activités et sociétés. T. I. P., 1991. P. 76–95; Gerber H. Economy and Society...*

функционирование денежных вакфов (Джон Мандавиль, Мурат Чизакча)⁶⁷.

Изучение вакфов также стало важной частью гендерных исследований. Собранные данные по учредителям вакфов опровергли распространенное мнение о том, что женщины не могли владеть собственностью. Как показали в своих работах Габриэль Бэр, Бешара Думани, Хаим Гербер, Абрахам Маркус, Маргарет Мериветер и ряд других авторов, в разных регионах среди учредителей вакфов доля женщин, разнородных по своему социальному происхождению и материальному достатку, колебалась от 20% до 50%⁶⁸.

Вакуфные грамоты выступили ценным и информативным источником для исследователей исламского города. Первые работы, рассматривающие значение вакфов для развития городов и использующие данные о вакфах для воссоздания целостной картины городской жизни, начали появляться еще в 1960-е гг., а за последнюю четверть XX в. благодаря усилиям Андре Раймона⁶⁹, Дорис Беренс-

P. 170–78; *Hénia A.* Pratiques habous... P. 71–100; *Hoexter M.* Adaptation to Changing Circumstances: Perpetual Leases and Exchange Transactions in Waqf Property in Ottoman Algiers // *Islamic Law and Society*. Vol. 4 (1997). P. 319–333; *Hoexter M.* Endowments... P. 92–144; *Kreiser K.* Icareteyn, zur doppelten Miete im osmanischen Stiftungswesen // *Türklük Bilgisi Araştırmaları / Journal of Turkish Studies*. Vol. 10 (1986). P. 219–226; *Reiter Y.* Islamic Endowments in Jerusalem under British Mandate. London, 1996. P. 171–209; *Shinar P.* Inzal // *Encyclopaedia of Islam*. Second Edition. Leiden, 1955–2005, Supplement.

⁶⁷ *Mandaville J.E.* Usurious Piety: The Cash Waqf Controversy in the Ottoman Empire // *International Journal of Middle East Studies*. Vol. 10 (1979). P. 289–308; *Çizakça M.* Cash Waqfs of Bursa, 1555–1823 // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. Vol. 38 (1995). P. 314–354; *Rafeq A.-K.* The Syrian ‘Ulama’, Ottoman Law and Islamic Shari’a // *Turcica*. Vol. 26 (1994). P. 9–29.

⁶⁸ См.: *Baer G.* Women and Waqf: An Analysis of the Istanbul Tahrir of 1546 // *Asian and African Studies*. Vol. 17 (1983), p. 10; *Doumani B.* Endowing Family: Waqf, Property Devolution, and Gender in Greater Syria, 1800 to 1860 // *Comparative Studies in Society and History*. Vol. 40 (1998). P. 3–41; *Gerber H.* The Waqf Institution... P. 37; *Marcus A.* The Middle East... P. 210, 304; *Meriwether M.L.* Women and Economic Change in Nineteenth-Century Syria: The Case of Aleppo // *Arab Women, Old Boundaries, New Frontiers*. Bloomington–Indianapolis, 1993. P. 71; *Reiter Y.* Islamic Endowments... P. 58; *Humphreys R.S.* Women as Patrons of Religious Architecture in Ayyubid Damascus // *Muqarnas*. Vol. 11 (1994). P. 35–54; *Petry C.F.* A Paradox of Patronage... P. 182–207, 201.

⁶⁹ *Raymond A.* La conquête ottomane et le développement des grandes villes arabes : le cas du Caire, de Damas et d'Alep // *Revue de l'Occident Musulman et de la Méditerranée*. Vol. 27 (1979). P. 115–134; *Raymond A.* Les grands waqfs et l'organisation de l'espace urbain à Alep et au Caire à l'époque Ottomane (XVI^e–XVII^e siècles) // *Bulletin d'Etudes Orientales*. Vol. 31 (1979). P. 113–128; *Raymond A.* Grandes villes arabes à l'époque ottomane. Paris, 1985.

Абусейф⁷⁰, Халиля Иналджика⁷¹, Дэниэла Креселиуса⁷², Сурайи Фароки⁷³, Рональда Дженнинга⁷⁴, Алпая Бизбирлика⁷⁵, Омера Демиреля⁷⁶, Ренди Дегилэм⁷⁷, Стефана Ерасимоса⁷⁸ и других их число ощутимо выросло⁷⁹.

Существенный вклад в исследование роли вакфов в развитии городов Османской империи внес профессор М.С. Мейер. В 1980 г. из-под его пера вышла статья «Роль вакфов в развитии городов Османской империи в XV–XVI вв.»⁸⁰, в которой на богатом документальном материале азиатских и балканских провинций выявлена и проанализирована специфика функционирования экономических и социальных структур,

⁷⁰ *Behrens-Abouseif D.* Egypt's Adjustment to Ottoman Rule: Institutions, Waqf and Architecture in Cairo (16th and 17th Centuries). Leiden, 1994.

⁷¹ *Inalcık H.* Istanbul // Encyclopaedia of Islam. Second Edition. Leiden, 1955–2005; *Inalcık H.* Capital Formation in the Ottoman Empire // Journal of Economic History. Vol. 29 (1969). P. 97–140; *Inalcık H.* The Hub of the City: The Bedestan of Istanbul // International Journal of Turkish Studies. Vol. 1 (1979/80). P. 1–17; *Inalcık H.* Istanbul: An Islamic City // Journal of Islamic Studies. Vol. 1 (1990). P. 1–23.

⁷² *Creceilius D.* The *Waqfiyah* of Muhammad Bey Abu al-Dhahab // Journal of the American Research Centre in Egypt. Vol. 15 (1978). P. 83–105. Vol. 16 (1979). P. 125–46; *Creceilius D.* The Organization of *Waqf* Documents in Cairo // International Journal of Middle East Studies. Vol. 2 (1971). P. 266–277; *Creceilius D.* The *Waqf* of Muhammad Bey Abu al-Dhahab in Historical Perspective // International Journal of Middle East Studies. Vol. 23 (1991). P. 57–81; *Badr H.A., Creceilius D.* The *Awqaf* of al-Hajj Bashir Agha in Cairo // Annales Islamologiques. Vol. 27 (1993). P. 291–308; *Badr H.A., Creceilius D.* The *Waqfiyya* of the Two Hammams in Cairo Known as al-Sukkariyya // Le waqf dans l'espace islamique... P. 133–149.

⁷³ *Faruqi S.* Towns and Townsmen...; *Fernandes L.* The Foundation of Baybars al-Jashankir: Its *Waqf*, History, and Architecture // Muqarnas. Vol. 4 (1987). P. 21–42.

⁷⁴ *Jennings R.C.* Pious Foundations... P. 271–336.

⁷⁵ *Bizbirlik A.* 16. Yüzyıl Ortalarında Diyarbekir Beylerbeyliği'nde Vakıflar. Anakra, 2002.

⁷⁶ *Demirel Ö.* Osmanlı Vakıf-Şehir İlişkisine Bir Örnek: Sivas Şehir Hayatında Vakıfların Rölü. Ankara, 2000.

⁷⁷ *Deguïlhem R.* *Waqf* Documents: a Multi-Purpose Historical Source — the Case of 19th Century Damascus // Les villes dans l'empire ottoman: activités et sociétés. T. I. P., 1991. P. 76–95.

⁷⁸ *Yerasimos S.* Les *waqfs* dans l'aménagement urbain d'Istanbul au XIX^e siècle // Le waqf dans le monde musulman contemporain (XIX^e–XX^e siècles): fonctions sociales, économiques et politiques, actes de la Table Ronde d'Istanbul, 13–14 novembre 1992. Istanbul, 1994. P. 43–49.

⁷⁹ Подробнее см.: *Hoexter M.* *Waqf* Studies in the Twentieth Century: The State of the Art // Journal of the Economic and Social History of the Orient. Vol. 41, Issue 4. P. 474–495; *Шлыков П.В.* Вакфы в Турции: трансформация традиционного института. М., 2011. С. 14–25.

⁸⁰ *Мейер М.С.* Роль вакфов в развитии городов Османской империи в XV–XVI вв. // Общество и государство на Балканах в средние века. Калинин, 1980. С. 4–21.

особенности деятельности вакуфных благотворительных и коммерческих институтов, а также взаимодействие государственной власти с обширной и разветвленной сетью вакфов. На основе данных многочисленных источников удалось показать, как в Османском государстве на средства вакфов строились и функционировали все религиозные, научно-просветительские и социальные учреждения (от мечетей и медресе до постоянных дворов, больниц и кладбищ), а также мосты, дороги и другие объекты социальной инфраструктуры. Многие из создаваемых вакфами социально-благотворительных учреждений служили всем безотносительно достатка, другие — в основном малоимущим.

Тема вакфов и их значения для городской экономики Османской империи периода Нового времени была подробно освещена в самой известной работе М.С. Мейера — увидевшем свет в 1991 г. фундаментальном исследовании асинхронной трансформации османского государства и общества в XVIII в. — «Османская империя в XVIII веке. Черты структурного кризиса»⁸¹. Если в XVI–XVII вв. совокупная доля коммерческих объектов вакфов в экономике Османского государства составляла в среднем 16–17%⁸², к концу XVIII в. увеличилась почти до 27%⁸³. В Анатолии XIX в. почти три четверти всей пахотной земли относилась к вакфам, в Алжире — без малого половина всех угодий, в Тунисе — более трети земель⁸⁴. Даже с учетом спорности методик вычислений и нехватки сопоставимых данных по неземельной собственности вакфов масштабы и разнообразие деятельности вакуфных учреждений позволяют говорить о формировании «вакуфного сектора» в экономике Османской империи. Даже один крупный вакф мог выступать центром экономической жизни. Так, основанный в 1552 г. вакф Хюррем-султан в Иерусалиме объединял без малого три десятка деревень, мельницы, базары, рынки, вплоть до XIX в. содержал соборную мечеть и столовые для неимущих⁸⁵. В конце XVIII в. вакуфные благотворительные столовые

⁸¹ Мейер М.С. Османская империя в XVIII веке. Черты структурного кризиса. М., 1991.

⁸² Barkan Ö.L., Ayverdi E.H. Istanbul Vakıfları Tahrir Defteri, 953 (1546) Tarihli. Istanbul, 1970. S. 14.

⁸³ Yediyıldız B. XVIII. Yüzyılda Türkiye’de Vakıf Müessesesi. Bir Sosyal Tarih İncelemesi. Ankara, 2003. S. 151.

⁸⁴ Öztürk N. Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi. Ankara, 1995. S. 109–167.

⁸⁵ Peri O. Waqf and Ottoman Welfare Policy: The Poor Kitchen of Hasseki Sultan in Eighteenth-Century Ottoman Jerusalem // Journal of the Economic & Social History of the Orient. Vol. 35. 1992. P. 170–171.

кормили ежедневно более 30 тыс. стамбульцев⁸⁶. На попечении вакфов находились многочисленные больницы, приюты и сиротские дома, на средства вакфов содержались системы городского водоснабжения, даже забота о бездомных животных находилась в ведении вакфов. Существовала также и специфическая форма «денежных вакфов», появившаяся еще в VIII в. как своего рода кредитная организация⁸⁷. К XVI столетию более половины всех учреждаемых вакфов были «денежными»⁸⁸, а в XVIII в. свыше трети доходов в «вакуфном секторе» генерировали «денежные вакфы» (совокупный объем находившихся в них средств превышал 42 тыс. акче)⁸⁹. Вместе с тем с изменением социально-экономической конъюнктуры эффективность функционирования разветвленной системы вакфов стала вызывать вопросы, а общественная полезность самого института начала подвергаться сомнению. Отчасти это было вызвано нарастанием финансового и экономического кризиса в империи, индикатором которого стало резкое падение стоимости денег, начавшееся еще в конце XVI в. под влиянием «революции цен» в Европе и стремительно прогрессирующее в XVIII и XIX вв. из-за «порчи монеты». Так, если в XVI–XVII вв. акче обесценился в 2–2,5 раза по официальному курсу и в 4 раза на «черном рынке»⁹⁰, то за период 1740–1844 гг. покупательная способность серебряного *куруша*⁹¹ упала примерно в 22 раза⁹². Вполне закономерно, что на фоне этих процессов финансово-экономический потенциал вакфов существенно девальвировался, а прежние модели эксплуатации коммерческих объектов оказались малоэффективными. Кроме того, в самой системе вакфов все отчетливее стал проявляться кризис управляемости.

Анализ многообразных материалов, посвященных деятельности вакфов и функционированию системы вакфов в XVI–XVIII вв., суще-

⁸⁶ Huart C. Imaret // Encyclopaedia of Islam, 1st ed. Vol. 2. Leiden. 1927. P. 475.

⁸⁷ Çizakça M. A History of Philanthropic Foundations: The Islamic World from the Seventh Century to the Present. Istanbul, 2000. P. 27–71.

⁸⁸ Çagatay N. Osmanlı İmparatorluğunda Riba-Faiz Konusu ve Bankacılık // Vakıflar Dergisi. Sayı IX. Ankara, 1970. S. 31–56.

⁸⁹ Yediyıldız B. XVIII. Yüzyılda... P. 117. Акче, акча (тур. akçe) — мелкая серебряная монета ($\frac{1}{120}$ часть *куруша*), основная денежная единица в Османской империи до конца XVIII в.

⁹⁰ Подробнее см.: Мейер М.С. Османская империя в XVIII веке. Черты структурного кризиса. М., 1991. С. 20–30.

⁹¹ *Куруш*, *гуруш* (тур. *kuruş* от лат. *grossus* — «большой») — турецкая серебряная монета, равная в XVIII в. 120 акче.

⁹² Issawi Ch. The Economic History of Turkey 1800–1914. Chicago-London, 1980. P. 321–326.

ственно помог М.С. Мейеру в исследовании ключевого периода на историческом пути превращения Османской империи из крупнейшей и влиятельнейшей державы Старого Света в периферийный элемент мировой капиталистической системы, раскрытия причин нелинейной эволюции Османского государства и выявления факторов формирования механизма «зависимого развития», воздействие которого отразилось и на становлении республиканской Турции.

Вакуфная документация османской поры является объемным и репрезентативным источником по разнообразной проблематике и с большим энтузиазмом изучается представительным корпусом ученых-османистов, совершивших настоящий прорыв на этом направлении. В количественном отношении связанные с вакфами османские документы, которые хранятся в архивах Стамбула, бывших провинций Османской империи и иных собраниях, исчисляются сотнями тысяч. Не зря один из ведущих американских экспертов по истории арабо-османского мира Дэниэл Креселиус во время лекции, прочитанной в стенах Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова, определил значение вакуфных документов, как настоящей золотой жилы, которую разрабатывают ученые самых разных специализаций — историки, социологи, политологи, культурологи, экономисты, археологи, юристы, религиоведы, географы, этнографы, демографы, специалисты по истории архитектуры и искусства.

С головой зарываясь в архивы, исследователи много и увлеченно пишут про правовые, экономические и политические аспекты, связанные с вакфами. Какую только информацию они не извлекают из вакуфной документации, уделяя приоритетное внимание вакфу как религиозному и социальному феномену и занимаясь детальными тематическими сюжетами.

Накопление и обдумывание внушительного объема эмпирической и теоретической информации о классических вакфах (а вклад М.С. Мейера в этот процесс внушителен и многогранен) помогло существенно продвинуться в научном понимании философии вакфа как важнейшей социально-экономической категории и выявлении существенных трансформаций, произошедших с вакфами в XX в.

В целом институт вакфа оказал огромное влияние на исламскую цивилизацию и, несмотря на все перипетии своей истории в доколониальную, колониальную и постколониальную эпохи, оказался более долговечным, чем иные исламские институты, в том числе институт халифата.





REFERENCES

1. *Akarlı E.* Gedik: Implements, Masterships, Shop Usufruct and Monopoly among Istanbul Artisans, 1750–1850 // *Wissenschaftskolleg Jahrbuch* (1985–1986). P. 223–232.
2. *Arjomand S.A.* Philanthropy, the Law, and Public Policy in the Islamic World before the Modern Era // *Philanthropy in the World's Traditions*. Bloomington, 1998.
3. *Badr H.A., Crecelius D.* The Awqaf of al-Hajj Bashir Agha in Cairo // *Annales Islamologiques*. Vol. 27 (1993). P. 291–308.
4. *Badr H.A., Crecelius D.* The Waqfiyya of the Two Hammams in Cairo Known as al-Sukkariyya // *Le waqf dans l'espace islamique: outil de pouvoir socio-politique*. Edited by R. Deguilhem. Damas, 1995. P. 133–149.
5. *Baer G.* The Dismemberment of *Awqaf* in Early 19th Century Jerusalem // *Asian and African Studies*. Vol. 13 (1979). P. 220–241.
6. *Baer G.* Women and Waqf: An Analysis of the Istanbul Tahrir of 1546 // *Asian and African Studies*. Vol. 17 (1983). P. 10.
7. *Barkan Ö.L.* Osmanlı İmparatorluğu'nda Bir İskân ve Kolonizasyon Metodu Olarak Vakıflar ve Temlikler I, İskân Devirlerinin Kolonizatör Türk Dervişleri ve Zaviyeler // *Vakıflar Dergisi*, Sayı II. Ankara, 1942. S. 279–386.
8. *Barkan Ö.L., Ayverdi E.H.* İstanbul Vakıfları Tahrir Defteri, 953 (1546) Tarihli. İstanbul, 1970.
9. *Behrens-Abouseif D.* Egypt's Adjustment to Ottoman Rule: Institutions, Waqf and Architecture in Cairo (16th and 17th Centuries). Leiden, 1994.
10. *Bizbirlık A.* 16. Yüzyıl Ortalarında Diyarbekir Beylerbeyliği'nde Vakıflar. Anakra, 2002.
11. Bukhara Waqf of the 13th Century (Facsimile. Edition of the Text, Translation from Arabic and Persian, Introduction and Commentary by A.K. Arends, A.B. Khalidov, O.D. Chekhovich). [Bukharskiy vakf XIII v. (Faksimile. Izdaniye teksta, perevod s arabskogo i persidskogo, vvedeniye i kommentariy A.K. Arends, A.B. Khalidova, O.D. Chekhovich). Moskva, 1979.] Moscow, 1979.

12. *Caben C.* Réflexions sur le waqf ancien // *Studia Islamica*. Vol. 14 (1961). P. 37–56.
13. *Çağatay N.* Osmanlı İmparatorluğunda Riba-Faiz Konusu ve Bankacılık // *Vakıflar Dergisi*. Sayı IX. Ankara, 1970. S. 31–56.
14. *Çizakça M.* A History of Philanthropic Foundations: The Islamic World from the Seventh Century to the Present. Istanbul, 2000.
15. *Çizakça M.* Cash Waqfs of Bursa, 1555–1823 // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. Vol. 38 (1995). P. 314–354.
16. *Creceilius D.* Introduction // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. Vol. 38. Issue 3 (1995). P. 247–251.
17. *Creceilius D.* The Organization of *Waqf* Documents in Cairo // *International Journal of Middle East Studies*. Vol. 2 (1971). P. 266–277.
18. *Creceilius D.* The Waqf of Muhammad Bey Abu al-Dhahab in Historical Perspective // *International Journal of Middle East Studies*. Vol. 23 (1991). P. 57–81.
19. *Creceilius D.* The Waqfiyah of Muhammad Bey Abu al-Dhahab // *Journal of the American Research Centre in Egypt*. Vol. 15 (1978). P. 83–105. Vol. 16 (1979). P. 125–146.
20. *Deguïlhem R.* Waqf Documents: a Multi-Purpose Historical Source — the Case of 19th Century Damascus // *Les villes dans l'empire ottoman: activités et sociétés*. T. I. P., 1991. P. 76–95.
21. *Deguïlhem R.* Waqf in the Ottoman Empire to 1914 // *Encyclopaedia of Islam*. Second Edition. Vol. 11. Leiden, 1955–2005. P. 87–92.
22. *Deguïlhem-Schoem R.* The Loan of Mursad on Waqf Properties // *A Way Prepared: Essays on Islamic Culture in Honor of Richard Bayly Winder*. N.-Y., 1988. P. 68–79.
23. *Demirel Ö.* Osmanlı Vakıf-Şehir İlişisine Bir Örnek: Sivas Şehir Hayatında Vakıfların Rölü. Ankara, 2000.
24. *Doumani B.* Endowing Family: Waqf, Property Devolution, and Gender in Greater Syria, 1800 to 1860 // *Comparative Studies in Society and History*. Vol. 40 (1998). P. 3–41.
25. *Faroqhi S.* Ottoman Guilds in the Late Eighteenth Century. The Bursa Case // *Making a Living in the Ottoman Lands 1480–1820*. Edited by S. Faroqhi. Istanbul, 1995. P. 93–112.
26. *Faroqhi S.* Pilgrims and Sultans: The Hajj under the Ottomans 1517–1683. London, 1994.
27. *Faroqhi S.* Seyyid Gazi Revisited: The Foundation as Seen through Sixteenth and Seventeenth Century Documents // *Turcica*. Vol. 13 (1981). P. 90–122.

28. *Faroqhi S.* The Tekke of Hacı Bektaş: Social Position and Economic Activities // *International Journal of Middle East Studies*. Vol. 7 (1976). P. 183–208.
29. *Faroqhi S.* Towns and Townsmen of Ottoman Anatolia: Trade, Crafts and Food Production in an Urban Setting, 1520–1650. Cambridge, 1984.
30. *Faroqhi S.* Vakıf Administration in Sixteenth Century Konya: The Zaviye of Sadreddin-i Konevi // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. Vol. 17 (1974). P. 145–172.
31. Fatih Mehmet II Vakfiyeleri (861/1456). *Türk Vakfiyeleri*. Ankara, 1938.
32. *Fernandes L.* The Foundation of Baybars al-Jashankir: Its Waqf, History, and Architecture // *Muqarnas*. Vol. 4 (1987). P. 21–42.
33. *Gerber H.* Economy and Society in an Ottoman City: Bursa 1600–1700. Jerusalem, 1988.
34. *Gerber H.* The Waqf Institution in Early Ottoman Edirne // *Asian and African Studies*. Vol. 17 (1983). P. 29–45.
35. *Gibb H.A.R., Bowen H.* Islamic Society and the West. Part II. London, 1957.
36. *Gibb H.A.R., Kramers J.H.* Shorter Encyclopaedia of Islam. Leiden, 1953.
37. *Gill M.* Documents of the Jewish Pious Foundations from the Cairo Geniza. Leiden, 1976.
38. *Goitein S.D.* A Mediterranean Society. Vol. II: The Community. Berkeley-Los Angeles, 1971.
39. *Gökbilgin M.T.* XV–XVI. Asırlarda Edirne ve Paşa Livası Vakıflar-Mülkler-Mukataalar. İstanbul, 1952.
40. *Gordlevsky V.A.* Selected Works in 4 vols. Vol. IV. Ethnography, History of Oriental Studies, Reviews [Izbrannyye sochineniya v 4 tt. T. IV. Etnografiya, istoriya vostokovedeniya, retsenzii]. Moscow, 1968.
41. *Heffening W.* Wakf // *Encyclopaedia of Islam*. First Edition. Vol. 3. Leiden, 1913–1936.
42. *Hénia A.* Pratiques habous, mobilité sociale et conjoncture à Tunis à l'époque moderne (XVIII^e–XIX^e siècle) // *Le waqf dans l'espace islamique: outil de pouvoir socio-politique*. Edited by R. Deguilhem. Damas, 1995. P. 71–100.
43. *Hoexter M.* Adaptation to Changing Circumstances: Perpetual Leases and Exchange Transactions in Waqf Property in Ottoman Algiers // *Islamic Law and Society*. Vol. 4 (1997). P. 319–333.
44. *Hoexter M.* Endowments, Rulers, and Community: Waqf al-Haramayn in Ottoman Algiers. Leiden, 1998.

45. *Hoexter M.* Waqf Studies in the Twentieth Century: The State of the Art // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. Vol. 41. Issue 4. P. 474–495.
46. *Huart C.* *Imaret* // *Encyclopaedia of Islam*, 1st ed. Vol. 2. Leiden, 1927. P. 475.
47. *Humphreys R.S.* Women as Patrons of Religious Architecture in Ayyubid Damascus // *Muqarnas*. Vol. 11 (1994). P. 35–54.
48. *Inalcik H.* Capital Formation in the Ottoman Empire // *Journal of Economic History*. Vol. 29 (1969). P. 97–140.
49. *Inalcik H.* *Istanbul* // *Encyclopaedia of Islam*. Second Edition. Leiden, 1955–2005.
50. *Inalcik H.* *Istanbul: An Islamic City* // *Journal of Islamic Studies*. Vol. 1 (1990). P. 1–23.
51. *Inalcik H.* The Hub of the City: The Bedestan of Istanbul // *International Journal of Turkish Studies*. Vol. 1 (1979/80). P. 1–17.
52. *Issawi Ch.* *The Economic History of Turkey 1800–1914*. Chicago-London, 1980. P. 321–326
53. *Jennings R.C.* Pious Foundations in the Society and Economy of Ottoman Trabzon, 1565–1640 // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. Vol. 33 (1990). P. 271–336.
54. *Köprülü F.* Vakıf Müessesesi ve Vakıf Vesikalarının Tarihi Ehemmiyeti // *Vakıflar Dergisi*, Sayı I. Ankara, 1938. S. 1–6.
55. *Köprülü F.* Vakıf Müessesesinin Hukukî Mahiyeti ve Tarihi Tekâmülü // *Vakıflar Dergisi*, Sayı II. Ankara, 1942. S. 1–35.
56. *Kozłowski G.C.* Imperial Authority, Benefactions and Endowments (*Awqaf*) in Mughal India // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. Vol. 38. Issue 3 (1995). P. 355–370.
57. *Kreiser K.* *Icareteyn, zur doppelten Miete im osmanischen Stiftungswesen* // *Türklük Bilgisi Araştırmaları / Journal of Turkish Studies*. Vol. 10 (1986). P. 219–226.
58. *Kunt I.M.* The *Vakıf* as Instrument of Public Policy: Notes on the Köprülü Family *Vakıfs* // Paper presented at the International Seminar on Social and Economic Aspects of the Muslim Waqf, Jerusalem, June 24–28, 1979.
59. *Lambton A.K.S.* *Awqaf in Persia: 6th–8th/12th–14th Centuries* // *Islamic Law and Society*. Vol. 4 (1997). P. 298–318.
60. *Layish A.* Waqfs and Sufi Monasteries in the Ottoman Policy of Colonization: Sultan Selim I's Waqf of 1516 in Favour of Dayr al-Asad // *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*. Vol. 50 (1987). P. 61–89.

61. *Leeuwen R. Van.* Notables and Clergy in Mount Lebanon: The Khazin Sheikhs and the Maronite Church (1736–1840). Leiden, 1994.
62. *Mandaville J.E.* Usurious Piety: The Cash Waqf Controversy in the Ottoman Empire // *International Journal of Middle East Studies.* Vol. 10 (1979). P. 289–308.
63. *Marcus A.* The Middle East on the Eve of Modernity: Aleppo in the Eighteenth Century. N.-Y., 1989.
64. *McChesney R.D.* Waqf and Public Policy: The Waqfs of Shah ‘Abbas: 1011–1023/1602–1614 // *Asian and African Studies.* Vol. 15 (1981). P. 165–190.
65. *McChesney R.D.* Waqf in Central Asia. Four Hundred Years in the History of a Muslim Shrine 1480–1889. Princeton, 1991.
66. *Meriwether M.L.* Women and Economic Change in Nineteenth-Century Syria: The Case of Aleppo // *Arab Women, Old Boundaries, New Frontiers.* Bloomington-Indianapolis, 1993. P. 65–80.
67. *Meyer M.S.* Ottoman Empire in the 18th Century. Structural Crisis Features [Osmanskaya imperiya v XVIII veke. Cherty strukturnogo krizisa]. Moscow, 1991.
68. *Meyer M.S.* The Role of Waqfs in the Development of the Ottoman Cities in the 15th – 16th Centuries [Rol’ vakfov v razvitii gorodov Osmanskoy imperii v XV–XVI vv.] // *Society and the state in the Balkans in the Middle Ages [Obshchestvo i gosudarstvo na Balkanakh v sredniye veka].* Kalinin, 1980. P. 4–21.
69. *Moutaftchieva V.* Le vakıf – un aspect de la structure socio-économique de l’Empire Ottoman (XV^e – XVII^e s.). Sofia, 1981.
70. *Mukminova R.G.* On the History of Agrarian Relations in Uzbekistan in the 16th Century. According to the Materials of «Vakf-name» [K istorii agrarnykh otnosheniy v Uzbekistane XVI v. Po materialam «Vakf-name»]. Tashkent, 1966.
71. *Nofal I.G.* The Course of Islamic Law, read in 1884/85 in the Educational Department of Oriental Languages at the Asian Department by Professor I. Nofal. Issue 1. About Property [Kurs musul’manskogo prava, chitanny v 1884/85 g. v uchebnom otdelenii Vostochnykh yazykov pri Aziatskom departamente professorom I. Nofalem. Vyp. 1. O sobstvennosti]. St. Petersburg, 1886.
72. *Öztürk N.* Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi. Ankara, 1995.
73. *Peri O.* The Waqf as an Instrument to Increase and Consolidate Political Power: The Case of Khasseki Sultan Waqf in Late Eighteenth-Century Ottoman Jerusalem // *Asian and African Studies.* Vol. 17 (1983). P. 47–62.

74. *Peri O.* Waqf and Ottoman Welfare Policy: The Poor Kitchen of Hasseki Sultan in Eighteenth-Century Ottoman Jerusalem // *Journal of the Economic & Social History of the Orient*. Vol. 35. 1992. P. 167–186.
75. *Peters R.* Wakf in Classical Islamic Law // *Encyclopaedia of Islam*. Second Edition. Vol. 11. Leiden, 1955–2005. P. 59–62.
76. *Petry C.F.* A Paradox of Patronage During the Later Mamluk Period // *The Muslim World*. Vol. 73 (1983). P. 182–207.
77. *Rafeq A.-K.* The Syrian ‘Ulama’, Ottoman Law and Islamic Shari’a // *Turcica*. Vol. 26 (1994). P. 9–29.
78. *Raymond A.* Grandes villes arabes à l’époque ottomane. Paris, 1985.
79. *Raymond A.* La conquête ottomane et le développement des grandes villes arabes : le cas du Caire, de Damas et d’Alep // *Revue de l’Occident Musulman et de la Méditerranée*. Vol. 27 (1979). P. 115–134.
80. *Raymond A.* Les grands waqfs et l’organisation de l’espace urbain à Alep et au Caire à l’époque Ottomane (XVI^e–VII^e siècles) // *Bulletin d’Etudes Orientales*. Vol. 31 (1979). P. 113–128.
81. *Raymond A.* Préface // *Le waqf dans l’espace islamique: outil de pouvoir socio-politique*. Edited by R. Deguilhem. Damas, 1995. P. 11–13.
82. *Reiter Y.* Islamic Endowments in Jerusalem under British Mandate. London, 1996.
83. *Selçuk F.* Vakıflar (Başlangıçtan 18. Yüzyıla Kadar) // *Vakıflar Dergisi*, Sayı VI, Ankara, 1965. S. 21–29.
84. *Shaham R.* Christian and Jewish Waqf in Palestine During the Late Ottoman Period // *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*. Vol. 54 (1991). P. 460–472
85. *Shinar P.* Inzal // *Encyclopaedia of Islam*. Second Edition. Leiden, 1955–2005.
86. *Shlykov P.V.* Waqfs in Turkey: the transformation of a traditional institution [Vakfy v Turtsii: transformatsiya traditsionnogo instituta]. Moscow, 2011.
87. *Tornau N.E.* Muslim law. Composition of Baron Thornau. Issue. 1. On the Right of Inheritance under the Law [Musul’manskoye pravo. Sochineniye barona Tornau. Vyp. 1. O prave nasledstva po zakonu]. St. Petersburg, 1866.
88. *Uzunçarşılı İ.H.* Germiyanoglu Yakup Bey Vakfiyesi, Kütahya Şehri. İstanbul, 1932.
89. «Vakf-name» by Ibrahim Bey from the Principality of Karaman. Translation by A.M. Shamsutdinov [«Vakf-name» Ibragima beja iz knjazhestva Karaman. Perevod A.M. Shamsutdinova] // *Brief Reports*

- of the Institute of Oriental Studies. Vol. XXII [Kratkie soobshheniya Instituta vostokovedeniya. Tom XXII]. Moscow, 1956.
90. Vakıflar Dergisi, Sayı I–XXVII, Ankara, 1938–1998.
 91. Waqf Charter of Hani-Khatun – the Granddaughter of Sultan Mehmed II. Translation by S.B. Pevzner and A.S. Tveritina [Vakufnaya gramota Khani-khatun – vnuchki sultana Mekhmeda II. Perevod S.B. Pevznera i A.S. Tveritinovoy] // Written Monuments of the East. Historical and Philological Research. Yearbook 1970 [Pis'mennyye pamyatniki Vostoka. Istoriko-filologicheskiye issledovaniya. Yezhegodnik 1970]. Moscow, 1974.
 92. Waqf Charter of Sultan Murad I. Translation by A.S. Tveritina [Vakufnaya gramota sultana Murada I. Perevod A.S. Tveritinovoy] // Tveritina A.S. Agrarian System of the Ottoman Empire in the 15th–17th Centuries. Documents and Materials [Agrarnyy stroy Osmanskoy imperii XV–XVII vv. Dokumenty i materialy]. Moscow, 1963.
 93. Waqf Record on the Mosque of Umur Bey in Bursa. Translation by A.S. Tveritina [Vakufnaya zapis' na mecheti Umur-beya v Burse. Perevod A.S. Tveritinovoy] // Tveritina A.S. Agrarian System of the Ottoman Empire in the 15th–17th Centuries Documents and Materials [Agrarnyy stroy Osmanskoy imperii XV–XVII vv. Dokumenty i materialy]. Moscow, 1963.
 94. *Yediyıldız B.* Institution du Waqf au XVIIIe siècle en Turquie – Etude socio-historique. Ankara, 1985.
 95. *Yediyıldız B.* XVIII. Yüzyılda Türkiye'de Vakıf Müessesesi. Bir Sosyal Tarih İncelemesi. Ankara, 2003.
 96. *Yerasimos S.* Les waqfs dans l'aménagement urbain d'Istanbul au XIX^e siècle // Le waqf dans le monde musulman contemporain (XIX^e–XX^e siècles): fonctions sociales, économiques et politiques, actes de la Table Ronde d'Istanbul, 13–14 novembre 1992. Istanbul, 1994. P. 43–49.
 97. *Yüksel H.* Osmanlı Sosyal ve Ekonomik Hayatında Vakıfların Rolü (1585–1683). Sivas, 1998.
 98. *Yüksel H.* XVI. Yüzyılda Osmanlı Vakıfları // Halil İncalcık Hatıra Sayısı. İstanbul, 1998.

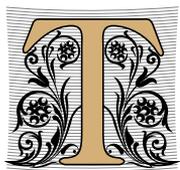


Ключевые слова:

Османская империя, Турция, исследования вакфов, османистика, Мейер Михаил Серафимович, система вакфов, исламские институты, модернизация

Svetlana A. Kirillina, Pavel V. Shlykov

WAQFS IN THE INTERNATIONAL OTTOMAN STUDIES AND PROFESSOR MIKHAIL MEYER'S CONTRIBUTION TO THE FIELD



The paper analyses the dynamics of waqf studies within the scope of both International and Russian Ottoman Studies, highlights the main milestones in the study of the institute of waqf in the Ottoman Empire and provides the typology of multiple waqf studies. Initially the study of waqfs was a part of the vast field of research devoted to the culture and history of Islam, but for a long time the institution of waqf itself did not arouse much interest among scholars. Publications of the late 19th and early 20th centuries focused mainly on the formal and legal definition of the waqf institution. Later on, scholars overcame the legal determinism and semantic approaches that made possible to locate waqfs in a broader socio-economic context. Since the late 1930s, the attention of researchers has focused on the economic potential of waqfs. The general revival of scholarly interest in the Islamic world contributed to the quantitative and qualitative growth of waqf research in the 1950s and 1970s. The topic of waqf has become an integral part of publications on the socio-economic history of Muslim countries, relevant university courses, the programs of international symposiums and conferences. In the 1980s and 1990s the range of analyzed issues within the waqf studies greatly expanded: scholars focused on the analysis of the financial and economic activities of waqfs, issues related to waqfs became an important part of gender studies, waqf charters proved to be a valuable and informative source for the study of the phenomena of an Islamic city. Professor Mikhail Meyer made a significant contribution to the waqf studies and research on the role of waqfs in the development of the

Ottoman cities. In his research works, based on the rich primary sources from the Anatolian and Balkan provinces, Professor Meyer analyzed specific economic and social structures in the Ottoman cities and the modes of interaction between state authorities and extensive network of waqfs.

Key words: Ottoman Empire, Turkey, waqf studies, Ottoman studies, Mikhail Meyer; waqf system, Islamic institutions, modernization.

Svetlana A. Kirillina – Dr.Sc. (History), Professor, Head of the Department of Middle and Near East History, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University.

Pavel V. Shlykov – Ph.D. (History), Associate Professor of the Department of Middle and Near East History, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University.

Кириллина Светлана Алексеевна

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова

Шлыков Павел Вячеславович

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова