



[DOI: 10.35549/HR.2026.2026.59.013](https://doi.org/10.35549/HR.2026.2026.59.013)

Оригинальная статья / Original paper



С.В. Медведев

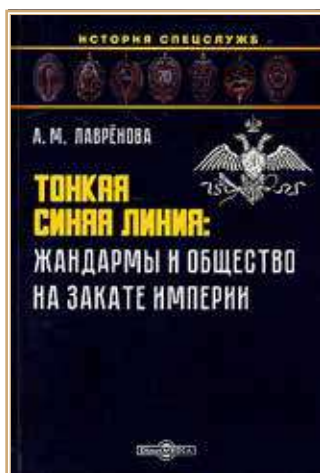
*Кафедра истории Российского университета транспорта (МИИТ),
г. Москва, Российская Федерация. E-mail: speransky1809@yandex.ru*

**Рецензия на монографию
А.М. Лаврёновой
«Тонкая синяя линия: жандармы
и общество на закате империи».**

М.; Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2023. 516 с.

Аннотация

Статья представляет собой критический обзор монографии историка российского политического сыска А.М. Лаврёновой «Тонкая синяя линия: жандармы и общество на закате империи» (2023 г.). Работа рассматривается в контексте достижений современной отечественной историографии дореволюционных спецслужб, а также архивных находок последних лет. Автор рецензии приходит к выводу о том, что несмотря на ряд лакун в исследовании истории Отдельного корпуса жандармов, книга написана на высоком теоретическом уровне, содержит большое количество цитат из неопубликованных архивных документов. А.М. Лаврёнова обращается к целому ряду дискуссионных проблем истории правоохранительных структур дореволюционного периода: функционал жандармских полицейских управлений железных дорог, взаимоотношения губернаторов с центральными и местными полицейскими учреждениями, палитра общественной реакции на деятельность жандармов. В монографии кратко рассматривается вопрос о том, в какой мере деятельность губернских жандармских управлений коррелировала с методами, которые в своей работе



использовали охранные отделения. Отношение руководителей провинциальных жандармских управлений к работе с секретными сотрудниками — важный вопрос, который также затрагивается в книге А.М. Лаврёновой. К безусловным достоинствам работы можно отнести: статистические данные о численности жандармов и количестве участвовавших в беспорядках студентов, включение в повествование информации из дореволюционных периодических изданий, а также воспоминаний современников. В то же время автор рецензии выражает сомнения в некритичном прочтении некоторых из представленных в монографии мемуаров. Монография А.М. Лаврёновой является качественным этапом на пути дальнейшего изучения истории розыскных учреждений Российской империи.

Ключевые слова:

А.М. Лаврёнова; С.В. Зубатов; Департамент полиции; Отдельный корпус жандармов; политический сыск

Для цитирования:

Медведев С.В. Рецензия на монографию А.М. Лаврёновой «Тонкая синяя линия: жандармы и общество на закате империи». М.; Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2023. 516 с. Исторический вестник. 2026. Т. 59. С. 374–385. [DOI: 10.35549/HR.2026.2026.59.013](https://doi.org/10.35549/HR.2026.2026.59.013)



Sergey V. Medvedev

Department of History Russian University of Transport (MIIT),

Moscow, Russian Federation

E-mail: speransky1809@yandex.ru

Review of A.M. Lavryonova's Monograph «The Thin Blue Line: Gendarmes and Society at the Twilight of the Empire».

Moscow; Berlin: Directmedia Publishing, 2023. 516 pp.

Abstract

This article presents a critical review of the monograph «The Thin Blue Line: Gendarmes and Society at the Twilight of the Empire» (2023) by the historian of Russian political surveillance Anastasia M. Lavryonova. The book is evaluated in the context of recent achievements in Russian historiography on the pre-revolutionary security services and the archival discoveries of recent years. The reviewer concludes that, despite several gaps in its treatment of the history of the Separate Corps of Gendarmes, the monograph is written to a high scholarly standard and incorporates an extensive body of quotations from previously unpublished archival documents. Lavryonova addresses a wide range of contested issues concerning the history of the law enforcement institutions of late imperial Russia, including the functions of the Gendarmerie Police Administrations of the Railways, the relationships between provincial governors and central and local police authorities, and the diverse spectrum of public responses to the activities of the gendarmerie. The monograph also briefly considers the extent to which the work of provincial gendarmerie administrations corresponded to the methods employed by the security sections. Another important issue examined is the attitude of provincial gendarmerie commanders toward the use of confidential informants. Among the book's principal strengths are its statistical data on the size of the gendarmerie and the number of students involved in public disturbances, as well as its incorporation of material from pre-revolutionary periodicals and contemporary memoirs. At the same time, the reviewer expresses reservations about the insufficiently critical treatment of certain memoir sources cited in the monograph. Overall, Lavryonova's study represents a significant contribution to the continuing scholarly investigation of the investigative and security institutions of the Russian Empire.

**Keywords:**

Anna M. Lavryonova; Sergey V. Zubatov; Police Department; Separate Gendarme Corps; Political Investigation

For citation:

Sergey V. Medvedev. Review of A.M. Lavryonova's Monograph «The Thin Blue Line: Gendarmes and Society at the Twilight of the Empire». The Historical Reporter. 2026. Vol. 59. P. 374–385. [DOI: 10.35549/HR.2026.2026.59.013](https://doi.org/10.35549/HR.2026.2026.59.013)



2023 г. издательство «Директмедиа Паблишинг» опубликовало монографию кандидата исторических наук А.М. Лаврёновой «Тонкая синяя линия: жандармы и общество на закате империи»¹. В 2018 г. исследовательница защитила кандидатскую диссертацию «Отдельный корпус жандармов и российское общество в 1880–1917 гг.» и монография стала логичным продолжением архивных изысканий автора. Книга А.М. Лаврёновой состоит из четырех глав и тринадцати приложений. Приложения содержат справочную информацию о числе пострадавших чинов полиции и ОКЖ в 1905–1909 гг., динамике роста численности чинов ОКЖ, о студентах, участвовавших в беспорядках в 1899–1901 гг., сведения о количестве «политических» и «неполитических» дознаний, произведенных чинами ЖПУ железных дорог и т.д. При подготовке монографии А.М. Лаврёнова провела впечатляющую работу: по предварительным подсчетам было использовано более двухсот дел Государственного архива Российской Федерации, 55 источников личного происхождения, 27 сборников опубликованных документов, 6 справочных и информационных изданий, 20 диссертационных исследований, 6 монографий и статей на английском языке. Периодические издания представлены статьями «Вестника полиции», «Биржевых ведомостей», «Русской молвы», «Утра России» и других журналов и газет.

Особый интерес, на мой взгляд, представляют включенные в издание и неопубликованные ранее воспоминания «филера» Санкт-Петербургского охранного отделения Е.А. Зайцева и фрагменты воспоминаний о юности

¹ Лаврёнова А.М. Тонкая синяя линия: жандармы и общество на закате империи. М.; Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2023. 516 с.

начальника Варшавского охранного отделения П.П. Мартынова. К сожалению, воспоминания П.П. Мартынова не предваряются вступительной статьей автора монографии; с краткой биографической справкой о нем читатели могут ознакомиться на с. 68–69. Тенденциозные записки Е.А. Зайцева, оказавшегося революционером и сочувствовавшего плану взорвать охранное отделение (с. 344), нуждаются в более подробных комментариях. К примеру, утверждение Зайцева о том, что «Гапон был в охране своим человеком» (с. 341), не находит подтверждения в трудах авторитетных историков. Большинство из них не считали Г.А. Гапона агентом охранного отделения². А установление священником контакта с Петербургским охранным отделением не привело к постоянному взаимовыгодному сотрудничеству. В контексте критического анализа воспоминаний Зайцева было бы интересно ознакомиться с его следственным делом. Утверждения автора записок о неоднократных избиениях, которым он подвергался во время допросов, безусловно, нуждаются в верификации. В целом довольно сложно понять, по какой хронологической или содержательной логике интереснейшие архивные документы размещены в качестве приложений к монографии.

Основное содержание рецензируемой монографии предваряется введением, в котором приводятся общие размышления о негативном отношении к жандармам в разные исторические периоды. В то же время А.М. Лаврёнова выражает беспокойство *«тенденцией к насильственной героизации некоторых представителей Отдельного корпуса жандармов»* (с. 8), не приводя, однако, примеров подобных исследований. Вызывает сожаление фактическое отсутствие в монографии обзора научной литературы по теме: справедливо оценивая высокий уровень монографии З.И. Перегудовой, А.М. Лаврёнова называет богатое источниковой базой исследование Л.В. Ульяновой *«полемичным и любопытным»*, а научные работы В.В. Хутарева-Гарнишевского лишь приводит в списке литературы. Подробный анализ важных, а в чем-то и знаковых для всех исследователей политического сыска работ Г.Н. Бибикова, М.В. Сидоровой, Л.В. Ульяновой, В.В. Хутарева-Гарнишевского³, как представляется, помог бы читателям определить

² Потолов С.И. Георгий Гапон и петербургские рабочие: пути и перепутья рабочих организаций России накануне и в годы первой русской революции / Рабочие и общественно-политический процесс в России в конце XIX–XX в.: Материалы VI Всерос. науч. конф.: В 2 ч. / Отв. ред., сост. А.М. Белов. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. Ч. II. С. 29–42; «Охранка». Воспоминания руководителей политического сыска / Вступ. ст., подгот. текста и коммент. З.И. Перегудовой. Т. 2. М., 2004. С. 541–542.

³ Бибиков Г.Н. Жандармский надзор в системе государственного управления Российской империи (1826–1856 гг.). М.: Квадрига, 2023; Бибиков Г.Н. А.Х. Бенкендорф



позицию автора по важным вопросам исследуемой темы, а также понять круг интересующих ее научных проблем. Несмотря на то, что труды Г.Н. Бибикова и М.В. Сидоровой посвящены более раннему периоду «истории российской жандармерии», было бы интересно понять, в какой мере А.М. Лаврёнова согласна или, наоборот, не согласна с их оценками эффективности жандармского надзора в системе государственного управления. К сожалению, фамилии историков, на труды которых ссылается А.М. Лаврёнова, не включены в именной указатель, что затрудняет работу с изданием.

Сведения из цитируемых Лаврёновой источников нуждаются в комментариях и пояснениях. К примеру, на с. 67 исследовательница цитирует слова начальника Петербургского охранного отделения А.В. Герасимова о том, что С.В. Зубатов, как никто, сроднился с жандармской деятельностью, однако это мнение противоречит ее же повествованию на с. 71 и выводам в Заключении монографии: *«Отношения жандармов и чинов полиции нередко носили конкурентный характер. Малочисленный Корпус жандармов не мог удовлетворить потребность в политическом надзоре в губернии, и потому полицейским чинам приходилось брать на себя часть надзорных функций. Подобное дублирование функций вызывало излишнюю конспиративность, взаимное недоверие и соперничество...»* (с. 309). Многолетний конфликт сотрудников ГЖУ и охранных отделений широко освещался в научной литературе. В качестве примера из архивных документов приведем отзыв начальника Рижского охранного отделения о работе местных жандармских управлений, направленный им директору Департамента полиции М.И. Трусевичу 8 декабря 1907 г.: *«Деятельность Начальника Лифляндского ГЖУ в деле розыска выражается в наблюдении за розыскной деятельностью подполковника Пападжанова. Деятельность же последнего никаких положительных результатов не дает, так как он никаких сотрудников не имеет. Деятельность в деле розыска Начальника Курляндского ГЖУ выражается в том, что он ведет этот розыск лично»*⁴. Значительная часть руководителей жандармских управлений саботировала работу с секретной агентурой, что ставит вопрос о принципиальном неприятии в жандармской среде «зубатовских методов». Процентную долю

и политика императора Николая I. М.: Три квадрата, 2009; Сидорова М.В. О жандармах, императорах и изобразительном искусстве: архивные заметки. СПб.: Алетейя, 2023; Ульянова Л.В. Политическая полиция и либеральное движение в Российской империи. Власть игры, игра властью. 1880–1905. СПб.: Алетейя, 2022; Хутарев-Гарнишевский В.В. Противостояние. Спецслужбы, армия и власть накануне падения Российской империи, 1913–1917 гг. М.: Изд-во Института Гайдара, 2020.

⁴ ГА РФ. Ф. 102. Оп. 237. Д. 3. Ч. 21. Л. 28.

местных жандармских руководителей и офицеров, признающих полезность внедрения агентов в революционную среду, предстоит приблизительно определить будущим историкам.

В монографии А.М. Лаврёновой находит освещение ряд дискуссионных проблем, связанных с деятельностью жандармских полицейских управлений железных дорог. На с. 91 исследовательница, к сожалению, без даты документа, цитирует циркуляр Департамента полиции о невозможности участия нижних чинов ЖПУ ж.д. в производстве обысков. С 1903 г. из-за недостаточной численности личного состава ГЖУ местные чины ЖПУ ж.д. стали привлекаться к производству обысков по требованию начальников ГЖУ (с. 92). Производство дознаний ЖПУ ж.д. о государственных преступлениях, по сведениям исследовательницы, составляло менее одной десятой процента по сравнению с общим числом дознаний. В предвоенные годы *«не был дан ход ни одному политическому дознанию»* (с. 93–94). Эта информация позволяет исследовательнице сделать выводы о том, что *«чины ЖПУ ж.д. были в отношении исследования государственных преступлений поставлены даже ниже регулярной полиции»* (с. 91), а также о том, что *«железнодорожные жандармы... фактически не являлись политической полицией...»* (с. 109).

Выводы А.М. Лаврёновой не коррелируют с данными историографии по рассматриваемой проблеме. Кандидат исторических наук П.А. Колпаков, написавший несколько статей о ЖПУ ж.д., цитирует секретное распоряжение Департамента полиции МВД от 15 ноября 1915 г. № 17531, в котором *«железнодорожным жандармам было приказано принять меры к изъятию из обращения печатной продукции, содержащей совместные изображения Николая II и Вильгельма II»*⁵. Деятельность по изъятию печатной продукции предусматривала обыски и, как следует из содержания документа, для них не требовались разрешение или приказ начальника ГЖУ. Распространение совместных портретов германского и российского императоров в условиях Первой мировой войны являлось политическим преступлением, а борьба с распространением недопустимых изображений политическим розыском. В другой статье Колпаков, на основании анализа значительного количества архивных документов, приходит к выводу о том, что *«борьба с военным шпионажем являлась одним из важнейших направлений деятельности железнодорожных жандармов в годы войны»*⁶. Контрразведка, в условиях пересе-

⁵ Колпаков П.А. Противодействие распространению антиправительственных изданий на железных дорогах России в последней четверти XIX — начале XX в. По материалам жандармской железнодорожной полиции // Вестник архивиста. 2024. № 1. С. 181.

⁶ Колпаков П.А. Разыскные циркуляры железнодорожной полиции как источник изучения шпионажа на территории России в конце XIX — начале XX в. // Вестник



чения функционала различных полицейских учреждений, а также нехватки кадрового состава чинов Отдельного корпуса жандармов и пограничной стражи, может быть признана политической сыскной работой. О политическом розыске ЖПУ ж.д. пишет и З.И. Перегудова: *«Революционные выступления в 1905 г., активная роль, которую сыграли железнодорожники в придании Октябрьской стачке всероссийского всеобщего характера, заставили правительство принять срочные меры и привлечь ЖПУ ж.д. к борьбе с революционными выступлениями. На чинов ЖПУ ж.д. приказом по Отдельному Корпусу жандармов от 28 июля 1906 года № 14528 были возложены обязанности производства дознаний о всех “преступных действиях” политического характера, “совершенных в полосе отчуждения железных дорог”... В результате ЖПУ ж.д. стали выполнять функции политической полиции. На железных дорогах был создан также секретно-агентурный надзор, что обязывало ЖПУ ж.д. иметь собственную секретную агентуру»*⁷. Сведения о том, что в период революции 1905–1907 гг. и в последующие годы ЖПУ ж.д. «по численности личного состава превосходили все остальные части Корпуса вместе взятые»⁸, также свидетельствуют о перманентном привлечении их чинов к расследованию политических преступлений на всем пространстве действующих и строящихся железных дорог⁹.

На с. 131 А.М. Лаврёнова делится с читателями сомнительной историей из сочинения члена Комиссии по разбору архивов бывшего Ярославского губернского жандармского управления и Ярославского охранного отделения Н.Г. Работнова: *«Н.Г. Работнов описывает случай, произошедший в Ярославле, когда агенты полиции силой отгоняли филеров от домов, входивших в сферу их наблюдения, и намеренно проваливали их»*. Представить подобную картину довольно сложно. Сам же автор труда «Тайны Ярославского застенка» собирал материал весной — летом 1917 г. и, очевидно, должен был представлять факты или «факты» в рамках общественного запроса на осуждение монархической системы власти в целом и полицей-

Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 1. С. 77.

⁷ Перегудова З.И. Политический сыск России. 1880–1917. М., 2013. С. 131.

⁸ Там же.

⁹ В монографии А.М. Лаврёновой цитируется статья В. Шервуда в «Вестнике полиции» (дата публикации не приводится), в которой он называет жандармскую железнодорожную полицию малочисленной (с. 135). Информация о ЖПУ ж.д. из статьи неизвестного широкой общественности В. Шервуда вряд ли может считаться более достоверной, чем данные, которые читатели могут найти в ставшей уже классической монографии З.И. Перегудовой. К сожалению, принципы внутренней критики источника к статье Шервуда не применяются.

ских институтов в частности. На следующей, 132-й странице монографии А.М. Лаврёнова приводит удивительную историю из статьи М.С. Чудаковой: *«Бюнтинг (тверской губернатор. — С.М.)... предписал местной полиции обо всех происшествиях политического характера сообщать не в ГЖУ, как было положено, а в канцелярию губернатора. Кроме того, по распоряжению губернатора все лица, посещавшие ГЖУ, брались на учет. Полученные сведения о секретных сотрудниках полиция нередко предавала гласности»*. Сведения, которые обнаружила М.С. Чудакова, неизбежно вызывают ряд вопросов. Каким образом разглашалась информация о секретных сотрудниках? Какими последствиями было чревато раскрытие секретных сотрудников ГЖУ? Как реагировало руководство Департамента полиции на откровенно подрывные действия тверского губернатора и общей полиции?

Подобным образом вызывают сомнения истории Ф.Э. Держинского о жандармах. А.М. Лаврёнова, по-видимому, не сомневаясь в их достоверности, передает сцены из жизни 18-летней арестантки, которая якобы неоднократно *«заезжала жандармам в морду»* (с. 166). Транслируется в рецензируемой монографии и миф советского публициста Д.И. Заславского о С.В. Зубатове. Начальник Московского охранного отделения не собирался делать из Марии Вульфовны Вильбушевич звезду сионистского движения (с. 172). Независимая еврейская рабочая партия, осуществлявшая свою деятельность в черте оседлости, главным образом противостояла пропаганде еврейской социалистической партии «Бунд». «Независимцы», как и агенты полиции в обществах взаимопомощи рабочих в различных производствах, пытались переключить внимание рабочей среды с политических требований на экономические. К сожалению, Мария Вильбушевич не смогла оправдать надежд Зубатова. Несколько лет назад историками были найдены документы, свидетельствующие о том, что с юности она наблюдалась у психиатра¹⁰.

Как указывалось выше, в монографии А.М. Лаврёновой превалирует негативная информация о жандармах. На страницах исследования жандармы пьют, интригуют, скандалят, играют в карты, стреляются, а их жены берут взятки за освобождение арестованных. Раздел под названием «Негативное отношение общества к жандармам: истоки и воплощение» занимает 60 страниц книги (с. 246–306). Между тем очевидно, что имеет право на существование и раздел «Истоки и примеры позитивного отношения общества к жандармам». Верноподданнически настроенные рабочие и крестьяне, дворяне, купцы и промышленники могли выражать благодарность жандармам, сотрудникам охранных отделений и представителям общей

¹⁰ ГА РФ. Ф. 102. Оп. 226. Д. 103.



полиции за эффективную службу по защите страны от противоправных действий радикальных социалистов или борьбу с преступниками. К примеру, в 1907 г. 400 рабочих Берестово-Богодуховских рудников отправили на имя председателя Совета министров П.А. Столыпина просьбу восстановить в должности Дударева, «как тактичного и умелого полицейского надзирателя»¹¹. В монографии А.М. Лаврёновой встречаются выражения, неуместные для серьезного исторического исследования. На с. 49 «чины... возжаждали повешений», а на с. 38 «корнет начал работать как снегоуборочная машина».

В целом в книге А.М. Лаврёновой недостаточно обобщений, авторского анализа, аналитического видения ключевых проблем ОКЖ в революционный период российской истории. Исследование, на мой взгляд, можно определить жанром попури любопытных историй из жизни жандармов различных чинов и подразделений.

Подводя итог, хочется отметить, что монография написана на высоком уровне, вводит в научный оборот новые источники и факты, которые привлекут внимание специалистов и всех интересующихся историей ОКЖ. Раздел «Жандармы и женщины» (с. 207–246) абсолютно уникален, в серьезных научных трудах эта тема настолько подробно ранее не рассматривалась. Большая часть замечаний рецензии носит интерпретационный характер, хотелось бы надеяться, что в будущих исследованиях А.М. Лаврёнова сочтет возможным раскрыть указанные сюжеты, чем, безусловно, дополнит и украсит корпус трудов по политической полиции. Книга написана доступным языком, изобилует большим количеством интересных историй из служебной деятельности охранных структур; автор выступает с позиции профессионального бытописателя жандармской повседневности.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.



Список литературы / References

1. Бибииков Г.Н. А.Х. Бенкендорф и политика императора Николая I. М.: Три квадрата, 2009. 407 с.

¹¹ ГА РФ. Ф. 102. Оп. 105. Д. 169. Л. 4.

- Bibikov G.N. *A.Ch. Benckendorff and the politics of Emperor Nicholas I*. Moscow: Tri kvadrata, 2009. 407 p. (in Russ.).
2. Бибииков Г.Н. *Жандармский надзор в системе государственного управления Российской империи (1826–1856 гг.)*. М.: Квадрига, 2023. 354 с.
Bibikov G.N. *Gendarmerie supervision in the system of state administration of the Russian Empire (1826–1856)*. Moscow: Kvadriga, 2023. 354 p. (in Russ.).
3. Колпаков П.А. Противодействие распространению антиправительственных изданий на железных дорогах России в последней четверти XIX — начале XX в. По материалам жандармской железнодорожной полиции. *Вестник архивиста*. 2024;(1):179–192.
Kolpakov P.A. Countering the spread of antigovernment publications on Russian railways in the last quarter of the 19th — early 20th century. Based on the materials of the Gendarme railway police. *Herald of an Archivist*. 2024;(1):179–192 (in Russ.).
4. Колпаков П.А. Разыскные циркуляры железнодорожной полиции как источник изучения шпионажа на территории России в конце XIX — начале XX в. *Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки*. 2024;(1):76–86.
Kolpakov P.A. Investigative circulars of the railway police as a source for studying espionage in Russia in the late 19th and early 20th centuries. *Bulletin of the State University of Education. Series: History and Political Sciences*. 2024;(1):76–86 (in Russ.).
5. Лаврёнова А.М. *Тонкая синяя линия: жандармы и общество на закате империи*. М.; Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2023. 516 с.
Lavryonova A.M. *The thin blue line: Gendarmes and society at the end of an Empire*. Moscow; Berlin: Directmedia Publishing, 2023. 516 p. (in Russ.).
6. «Охранка». *Воспоминания руководителей политического сыска* (в 2 т.). Т. 2 / Вступ. ст., подг. текста и комм.: З.И. Перегудова. М.: Новое литературное обозрение (НЛО), 2004. 598 с.
«Okhranka». *Memoirs of the directors of the political investigation* (in 2 vols.). Vol. 2 / Introd. art., text prep. and comm. by Z.I. Peregudova. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie (New Literary Observer), 2004. 598 p. (in Russ.).
7. Перегудова З.И. *Политический сыск России. 1880–1917*. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. 430 с.
Peregudova Z.I. *Political investigation in Russia. 1880–1917*. Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2013. 430 p. (in Russ.).
8. Потолов С.И. Георгий Гапон и петербургские рабочие: пути и перепутья рабочих организаций России накануне и в годы первой русской революции, в: *Рабочие и общественно-политический процесс в России*



в конце XIX–XX вв.: Материалы VI Всероссийской научной конференции (в 2 ч.). Ч. 2 / Отв. ред., сост.: А.М. Белов. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. С. 29–42.

Potolov S.I. Georgiy Gapon and the St. Petersburg workers: Ways and crossroads of Russian workers' organizations on the eve and during the First Russian Revolution, in: *Workers and the sociopolitical process in Russia at the end of the 19th–20th centuries*: Proceedings of the VI AllRussian Scientific Conference (in 2 parts). Part 2 / Respons. ed., comp. by A.M. Belov. Kostroma: N.A. Nekrasov Kostroma State University, 2012. P. 29–42 (in Russ.).

9. Сидорова М.В. О жандармах, императорах и изобразительном искусстве: архивные заметки. СПб.: Алетея, 2023. 947 с.

Sidorova M.V. *On gendarmes, emperors and fine art: Archival notes*. St. Petersburg: Aleteya, 2023. 947 p. (in Russ.).

10. Ульянова Л.В. Политическая полиция и либеральное движение в Российской империи. Власть игры, игра властью. 1880–1905. СПб.: Алетея, 2022. 353 с.

Ulyanova L.V. *Political police and the liberal movement in the Russian Empire. The power of the game or playing the power. 1880–1905*. St. Petersburg: Aleteya, 2022. 353 p. (in Russ.).

11. Хутарев-Гарнишевский В.В. Противостояние. Спецслужбы, армия и власть накануне падения Российской Империи, 1913–1917 гг. М.: Издво Института Гайдара, 2020. 648 с.

Hutarev-Garnishevsky V.V. *Confrontation. Special services, army and government on the eve of the fall of the Russian Empire, 1913–1917*. Moscow: Gaidar Institute Press, 2020. 648 p. (in Russ.).



Медведев Сергей Владимирович

Sergey V. Medvedev

кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории Российского
университета транспорта (МИИТ),
SPIN-код: 8118-7746, AuthorID: 795000,
ORCID: 0000-0001-6132-0997

C.Sc. (History), Associate Professor of the
History Department of Russian University
of Transport (MIIT), SPIN-code: 8118-7746,
AuthorID: 795000, ORCID: 0000-0001-
6132-0997

Поступила в редакцию /
Received
22.03.2026

Поступила после
рецензирования /
Revised
13.05.2026

Принята к публикации /
Accepted
12.06.2026