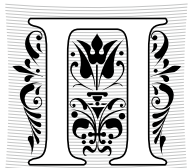




Исторический вестник. 2021. Т. XXXVI
DOI: 10.35549/HR.2021.2021.36.003

А.В. Венков

ДОНСКАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА В 1918 ГОДУ*



ришедшие в 1917 г. в России к власти большевики пытались в области национальных отношений одновременно решить ряд разноречивых проблем и иногда в борьбе за влияние на массы и на те или иные народы делали популистские шаги. К таковым относится «заигрывание» с определенной частью казачества. Большинство донских казаков искренне считали себя отдельным народом, большевики же рассматривали их скорее как особую социально-экономическую группу, о чем, в частности, свидетельствует название первых органов государственной власти в 1917 г. — «ВЦИК Советов рабочих, крестьянских, солдатских и казачьих депутатов».

Созданию Донской советской республики уделили внимание ученые, исследовавшие установление советской власти на Дону в начале 1918 г. Признанным специалистом по этой проблеме был В.Н. Сергеев, который изучал деятельность различных политических партий в 1917 г. Его привлекло то, что создание подобной республики и формирование ее руководящих органов было своеобразным символом союза большевиков и левых эсеров. Действительно, красные казаки Ф.Г. Подтелков и М.В. Кривошлыков, которым при со-

* Статья написана по теме госзадания на 2021 г. «Население Нижнего Дона в межэтнических и межкультурных коммуникациях: история и современность».

ветской власти на Дону ставили памятники, вошли в правительство Донской советской республики от партии левых эсеров.

Созданная в марте 1918 г. и просуществовавшая до сентября 1918 г. Донская советская республика фактически не осталась в исторической памяти донского населения. Сама идея создания такой республики во главе с казаками после пережитой Гражданской войны и на всем протяжении существования советской власти на уровне обыденного сознания казалась ошибкой или популистским жестом. В историографии практически не рассматривался либо бегло упоминался такой фактор, повлиявший на ее создание, как внешнеполитическая необходимость.

Замысел создания Донской советской республики был тесно связан с проблемой Брестского мира и с событиями на Украине. 27 января (9 февраля) 1918 г. представителями Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии был подписан мирный договор с представителями Украинской Центральной рады, «так как украинский народ во время настоящей мировой войны объявил себя независимым и высказал желание установить мир между Украинской Народной Республикой и державами, которые находятся в состоянии войны с Россией...»¹.

Германскому руководству этого было недостаточно. На совещании у кайзера 13 февраля 1918 г. решено было наступать вглубь территории России и Украины под предлогом оказания помощи новым государственным образованиям². Немцы срочно связались с Н. Любинским, единственным членом украинской делегации, остававшимся в Брест-Литовске, и рекомендовали ему выступить с официальным обращением к Германии за помощью против большевиков. Существует даже предположение, что немцы вручили ему 15 февраля «Обращение к германскому народу», отпечатанное в Берлине. Этот подписанный документ и стал основанием для германской, а затем и австро-венгерской интервенции на Украину, начатой 18 февраля 1918 г. одновременно с военными действиями против Советской России³.

Вглубь украинской территории немцы двинули 21 пехотную и несколько кавалерийских дивизий, австрийцы — 8 пехотных и 2 кавалерийские дивизии⁴. По меркам Первой мировой войны этих сил для просторов Украи-

¹ Советско-германские отношения от переговоров в Брест-Литовске до подписания Рапальского договора. Т. 1. М., 1968. С. 298.

² Там же. С. 327.

³ Голдин В.И. Гражданская война в России сквозь призму лет: историографические процессы. Мурманск, 2012. С. 51.

⁴ Супруненко Н.И. Очерки истории гражданской войны и иностранной военной интервенции на Украине. М., 1966. С. 21–22.

ны было явно недостаточно. Но местные большевики не имели и таких сил. Упорное сопротивление оказывали лишь малочисленные (всего 20–25 тыс.) отряды Красной гвардии и части Чехословацкого корпуса⁵. 16 февраля (1 марта) 1918 г. в Киеве появились первые германские части⁶.

2 марта 1918 г. был подписан Брестский мир между Советской Россией и «срединными государствами», по которому большевики вынуждены были в том числе признать независимость Украины и установить границу с ней. Отсутствие границы между Украиной и Россией давало германским войскам возможность продвигаться сколь угодно далеко. Немецкое наступление вынуждало большевиков создавать на его пути республики в Одессе, в Крыму, в Донецко-Криворожском регионе. В этом же ключе возникла идея «сделать Дон барьером на их пути»⁷. С этой целью в первую очередь и была создана Донская советская республика.

Ситуация на Дону в этот период была сложная. Несомненно, среди большинства казаков были антиофицерские настроения, «охотно говорили даже и старики о том, как воровали офицеры и измывались над казаками»⁸. Рядовые казаки не имели своей позитивной программы, отсюда стремление уклониться от борьбы, стать на позиции нейтралитета. Борьба за установление власти большевиков на Дону была решена тем, что 10 января 1918 г. собравшийся в станице Каменской съезд фронтового казачества выступил против атамана Каледина и создал свой казачий ВРК. 19 января казачий ВРК признал советскую власть, а 19 февраля объединился с ВРК, образованным в Ростове-на-Дону в ноябре 1917 г. Председателем ВРК стал Ф.Г. Подтелков, вахмистр гвардейской батареи, бывший портной, сторонник левых эсеров, заместителем председателя — большевик С.И. Сырцов.

Стоявшие на Дону казачьи части в массе своей «рассеялись по хуторам, бросив свою артиллерию и разграбив полковые денежные суммы, лошадей и оружие»⁹.

В ночь с 23 на 24 февраля 1918 г. в город Ростов-на-Дону вступили части Красной гвардии. 25 февраля ими был взят Новочеркасск. Началось установление советской власти и в других районах области.

⁵ Фельштинский Ю. Крушение мировой революции. Брестский мир. Октябрь 1917 — ноябрь 1918. М., 1992. С. 260.

⁶ Стефанович П. Первые жертвы большевистского массового террора // 1918 год на Украине. М., 2001. С. 26.

⁷ Минц И.И. Год 1918-й. М., 1982. С. 135.

⁸ Кожин А. В верховьях Дона // Донская волна. 1919. 12 (25) мая. С. 13.

⁹ Борисенко И. Советские республики на Северном Кавказе в 1918 году. Т. 1. Ростов н/Д., 1930. С. 71.

Продолжавшие борьбу с большевиками донские казаки остались лишь в рядах «Отряда вольных донских казаков» генерала П.Х. Попова численностью в 1500 сабель, который укрылся в Сальских степях, и в Партизанском полку Добровольческой армии (около 500 штыков), который вместе с генералом Корниловым ушел в 1-й Кубанский поход.

Что касается казаков — сторонников советской власти, то примерно 1500 сабель, входивших в отряд войскового старшины Н.М. Голубова и в отряды станиц 1-го Донского и Сальского округов¹⁰, вели вялую борьбу с «вольными казаками» генерала Попова.

Взявшие власть «фронтовики» говорили о нежелательности «искусственно обострять отношения в среде казачества и нарушать казачье братство»¹¹. Политработник А. Фролов докладывал в ЦК РКП(б), что застал в тот период на Дону «политику казакomanства», политику «выдвигания казаков на все ответственные места»¹². В наследство от старой власти им остались экономические проблемы. Так, в окружной станице Каменской «не было ни одного аршина мануфактуры, не было абсолютно ни одного фунта керосина»¹³.

Важнейшей особенностью ситуации было то, что в области при равном количестве казачьего и неказачьего населения количество земли у казаков в 4 раза превышало количество земли у крестьян. И независимо от воли новой власти, донские крестьяне начали реализовать свои аграрные устремления. «Кое-где начинается насильственный захват земель», — констатировали «Известия ВЦИК» 20 марта 1918 г.

Крестьяне «переставали платить арендную плату, они повсеместно восставали против сословных привилегий казачества»¹⁴. Это особенно сильно ударило по богатым низовым казачьим станицам, которые сдавали свои земли в аренду крестьянскому населению.

Экономический и культурный центр региона — Ростов-на-Дону — тоже переживал непростые времена. Известный большевик А.С. Бубнов 7 апреля 1918 г. заявил на собрании Ростовско-Нахичеванской организации большевиков, что «пролетариат стоит перед опасностью быть задавленным люмпен-пролетарским, босаяцким, хулиганским элементом»¹⁵.

¹⁰ Вольное казачество (Париж). 1932. № 99. С. 10.

¹¹ Толмачев И.П. В степях донских. М., 1959. С. 53.

¹² Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 17. Оп. 65. Д. 34. Л. 137 об.

¹³ *Мандельштам (Одиссей)*. Обрывки воспоминаний // Пролетарская революция на Дону: Сборник 4. М., 1924. С. 157.

¹⁴ Меликов В.А. Героическая оборона Царицына (1918). М., 1940. С. 55.

¹⁵ Донские известия. 1918. 9 апреля.

Процветали различные «секретные службы». «Всякое «демократическое правительство» начинало с контрразведки», — вспоминал А.И. Деникин¹⁶. Ростов-на-Дону не был исключением. «Разведка левых социалистов-революционеров во главе с Калабуховым шпионила всюду и везде. Разведка Украинской Рады и разведка большевиков не отставала тоже»¹⁷.

Власти первое время не существовало. «Власть как таковая находилась в руках любого вооруженного, взявшего себе право казнить и миловать по своему усмотрению». Белогвардейский агент сообщал: «Наши разведчики имели доступ всюду... Начиная от милицейских участков и кончая наркомом, разведка имела свои глаза и уши...»¹⁸

23 марта 1918 г. Донской областной военно-революционный комитет (до полномочного съезда Советов являлся высшей властью на Дону) в своем воззвании декретировал создание «Самостоятельной Донской советской республики в кровном союзе с Российской Советской Республикой»¹⁹ и выделил Совет народных комиссаров из представителей 12 комиссариатов. Формирование власти шло на основе блока большевиков и левых эсеров.

В систему советской федерации новая республика вошла на правах автономной единицы²⁰, как считали в центре. Но следует отметить, что толкования понятия федерализма в то время были самые различные. Идея же автономии была очень популярна у казаков. Правом автономии они хотели прикрыться «в решении ряда внутренних вопросов, особенно аграрного»²¹. Решение аграрного вопроса, в их представлении, заключалось в сохранении прежних порядков.

31 марта 1918 г. комиссар М.В. Кривошлыков подписал приказ № 1, которым упразднялись все старые органы управления в населенных пунктах, власть переходила к Советам²². Права голоса при выборе новых органов власти были лишены священнослужители, купцы, полицейские и военные, которые не состояли в рядах революционной армии²³.

Мера эта была скорее декларативной, так как на территории области Войска Донского создано было 120 Советов всего²⁴, при том что на Дону толь-

¹⁶ Деникин А.И. Очерки русской смуты. Минск, 2002. Т. 2. С. 283.

¹⁷ Наши агенты от милиционера до наркома. Воспоминания белого контрразведчика Николая Сигиды // Родина. 1990. № 10. С. 64.

¹⁸ Там же. С. 65.

¹⁹ Минц И.И. Указ. соч. С. 183.

²⁰ Там же. С. 347.

²¹ История СССР с древнейших времен до наших дней. Т. 7. М., 1967. С. 214.

²² Борьба за власть Советов на Дону: Сб. документов. Ростов н/Д., 1957. С. 299.

²³ Дулимов Е.И. Государство и казачество: проблемы взаимодействия. Ростов н/Д., 2003. С. 101.

²⁴ Хмелевский К.А., Хмелевский С.К. Буря над Тихим Доном. Ростов н/Д., 1984. С. 31.

ко казачьих поселений числилось 134 станицы и 2272 хутора. В подавляющем большинстве населенных пунктов Советов не было вообще.

Там же, где Советы были созданы, их руководство осталось в наследство от старой власти. Черкасский окружной (ближайший к Ростову-на-Дону округ) атаман после захвата на Дону власти белыми казаками докладывал атаману П.Н. Краснову: «Почти все станичные и хуторские атаманы во время господства большевиков на Дону номинально числились комиссарами, но ни на минуту не забывали поддерживать казачьи интересы»²⁵.

31 марта 1918 г. было провозглашено создание новой постоянной армии, численность которой к середине апреля 1918 г. формально была доведена до 25 тыс. человек, однако местное население в основном мобилизацию проигнорировало, поскольку нового мобилизационного аппарата создано не было, а старая традиционная казачья система мобилизации вскоре проявила себя как орудие антибольшевистской борьбы.

С 9 по 14 апреля 1918 г. проходил I съезд Советов Донской советской республики. Предполагалось, что население территорий, где находится Совет, вышлет по 1 представителю от 5 тысяч населения. Анализ состава делегатов съезда дает представление о распространении системы Советов на Дону. 5 округов с казачьим населением прислали на съезд 154 делегата, и один Таганрогский округ, на 89% населенный крестьянами, выслал то же количество делегатов — 154²⁶. И это при том, что все округа были примерно равны между собой по количеству населения.

На съезде шла борьба между большевиками и левыми эсерами по ряду вопросов, главным из них был вопрос о мире с Германией. На стороне левых эсеров относительно непризнания Брестского мира выступил даже С.И. Сырцов. Но прибывший на съезд Г.К. Орджоникидзе переломил ситуацию. 10 апреля он сообщил И.В. Сталину: «Сегодня на фракционном заседании почти единогласно была отвергнута точка зрения наших левых коммунаров, защищаемая здесь Сырцовым»²⁷.

На съезде был избран Центральный исполнительный комитет Донской республики из 50 человек. Голосование проходило по партийным спискам: за левых эсеров был подан 271 голос (24 члена ЦИКа), за большевиков — 284 голоса (26 членов ЦИКа). Председателем ДонЦИКа стал казак-большевик В.С. Ковалев, бывший нестроевой (кузнец) лейб-гвардии Атаманского полка,

²⁵ Государственный архив Ростовской области. Ф. 46. Оп. 1. Д. 4205. Л. 22.

²⁶ Донские известия. 1918. 11 апреля.

²⁷ Правда. 1918. 12 апреля.

политкаторжанин. Президиум утвердил народные комиссариаты²⁸. Председателем и комиссаром по военным делам был избран беспартийный, но выдвинутый левыми эсерами Подтелков, заместителем председателя и комиссаром по делам народного хозяйства был назначен Сырцов.

В ходе съезда наметившееся «казакоманство» дало трещину. На съезде была принята резолюция «Для полного торжества советского правительства необходимо победоносно закончить разрастающуюся на Дону борьбу с кулацкими элементами казачества»²⁹. Естественно, на Дону был достаточно большой процент богатых крестьян, но о них в резолюции умалчивалось, т.е. сработала инверсионная логика, классовый подход был нарушен, но теперь уже в пользу крестьян. И это не замедлило сказаться.

Пока шел съезд, в Новочеркасске взбунтовались «революционные» казаки, возглавляемые войсковым старшиной Н.М. Голубовым. Красногвардейцы 9 апреля заняли Новочеркасск практически без сопротивления. Голубов бежал и пытался провести мобилизацию в близлежащих станицах, но был убит казаками, которые не простили ему службу у большевиков. Сразу же за этими событиями началось восстание казачьих станиц вокруг Новочеркасска. Здесь традиционная казачья система мобилизации сработала. Повстанцы заняли Новочеркасск и доходили до Нахичевани. Донские народные комиссары во главе красногвардейских отрядов прямо со съезда отправлялись на боевые позиции. В боях с казаками-повстанцами принимали участие красногвардейские отряды, отступавшие с территории Украины под натиском германских войск³⁰.

Повстанцы были выбиты из Новочеркасска, но, пользуясь разливом Дона, укрепились на образовавшихся в пойме островах у станицы Заплавской, объявили себя Донской армией и стали рассылать гонцов за помощью в задонские станицы, в Добровольческую армию генерала А.И. Деникина и в «Отряд вольных донских казаков» генерала Попова, который ушел от большевиков в Сальские степи.

Исходя из сложившейся ситуации, в Ростове 16 апреля был создан Чрезвычайный штаб обороны, который возглавил Г.К. Орджоникидзе³¹, взявший

²⁸ Дулимов Е.И. Указ. соч. С. 106.

²⁹ Правда. 1918. 16 апреля.

³⁰ Прималенный А. Партизаны // Первая червонная. История красного казачества. М., 2018. С. 135–141.

³¹ Сергеев В.Н. Политический опыт Донской республики. Вопросы историографии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2005. № 3–4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-opyt-donskoy-respubliki-voprosy-istoriografii> (дата обращения: 07.05.2020).

в свои руки всю полноту власти на территории Донской советской республики. При этом издаваемые им документы зачастую противоречили постановлениям ДонЦИКа и Донсовнаркома.

В самом Ростове, ставшем центром советской власти на Дону, также не было порядка, единой твердой власти. Комиссар по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией С.С. Турло вспоминал: «...областная власть много делала то, что мешала городской. Военная власть была в руках областного ревкома, который допустил полное разложение войск гарнизона. По городу бродило много бродячих арсеналов, именующихся летучим отрядом и т.д. Когда на Украину двигались полчища германского империализма, а с Украины через Ростов проходила масса всякого сброда и бандитские элементы, многие из них останавливались в городе пожить...»

Проезжавший через Ростов один из исполкомов украинских губерний остановился в гостинице, где разместил свою кассу, которую захватили анархисты. Президиуму горсовета пришлось этих анархистов выбивать из пулемета. Анархисты уже начали сдаваться, но на помощь им прибыл броневой отряд и какая-то пехотная часть. Дело осложнилось, но явились областные власти мирить»³².

Пользуясь тем, что границы между недавно образовавшейся Украиной и Советской Россией еще не были определены, 27 апреля 1918 г. немцы вторглись на территорию Дона.

30 апреля председатель СНК Подтелков в составе группы агитаторов направился в северные округа Донской советской республики проводить мобилизацию против немцев и казаков-повстанцев. С ним был комиссар управления Кривошлыков. Донское советское правительство осталось без руководства.

2 мая делегация, возглавляемая Орджоникидзе и Ковалевым, прибыла в захваченный немцами Таганрог, чтобы выразить протест по поводу нарушения границ Донской советской республики. Немцы протест проигнорировали.

6 мая восставшие казаки вновь захватили Новочеркасск, а добровольческий отряд полковника М.Г. Дроздовского, идущий с Румынского фронта, захватил ростовский вокзал. Красная гвардия отбросила и казаков, и дроздовцев, но удерживала оба города не более двух суток.

8 мая 1918 г. германские войска заняли Ростов и встали на всем протяжении железной дороги от Ростова до станции Чертково. Ими были заняты Нахичевань, Таганрог, Миллерово, Чертково. Косвенным оправданием созда-

³² Цит. по: На страже Отечества. Документы, воспоминания, очерки. Ростов н/Д., 1998. С. 7.

ния этой зоны оккупации было то, что эти города и станции до 31 декабря 1887 г. входили в состав Екатеринославской губернии, а эта губерния, согласно 3-му универсалу Центральной рады, с ноября 1917 г. входила в состав Украины.

Воспользовавшись германским наступлением, восставшие казаки заняли Новочеркасск, провозгласили образование нового государства — «Всевеликого Войска Донского» — и в течение лета 1918 г. взяли под контроль почти всю территорию области.

10 мая экспедиция Подтелкова была захвачена восставшими казаками и 11 мая уничтожена. Правительство Донской советской республики в конце мая перебралось сначала в Царицын, затем 11 июня было принято решение перенести органы управления в станицу Великокняжескую. Здесь ЦИК образовал новое советское правительство Дона во главе с И.А. Дорошевым, бывшим казачьим офицером. Под контролем Донской советской республики оставались небольшие территории вдоль железной дороги от Батайска через Торговую на Царицын и часть северных округов Дона. Эта республика не имела ни финансов, ни экономической базы, ни достаточного количества боеспособных и дисциплинированных войск, способных противостоять немцам и белым.

Дальше Ростова германские войска не продвинулись. Против немцев были негативно настроены «добровольцы» Деникина и белые донские «партизаны» — отряд походного атамана Попова. Германское командование, учитывая это, в сводке от 8 мая, в день занятия Ростова, сообщило: «Вскоре начнутся переговоры об определении демаркационной линии»³³. Некоторые казачьи повстанческие отряды, наоборот, хотели, чтобы немцы поддержали их в борьбе с большевиками, но командующий немецкими войсками, вступившими на территорию Донецкого округа, на запрос казаков ответил, что «ему указана граница по реке Дону, и дальше он может двигаться лишь по приглашению»³⁴. Однако приглашения от донского повстанческого руководства не последовало. Новый донской атаман охарактеризовал присутствие немцев на донской территории как «прискорбный факт»³⁵.

Исчерпав все поводы, оправдывающие ее продвижение на Восток по донской территории, и готовясь к очередному наступлению во Франции (на р. Марне), германское командование приняло решение двигаться дальше на Баку через Грузию и согласилось на установление демаркационной линии между германо-украинскими и советскими войсками. 17 июня 1918 г. ме-

³³ Приазовский край. 1918. 28 апреля (11 мая).

³⁴ Там же. 6 (19) мая.

³⁵ Янов Г.П. Освобождение Новочеркасска и Круг Спасения Дона // Донская летопись. 1924. № 3. С. 52.

жду представителями командования советских и германских войск было заключено соглашение о приостановлении военных действий и разграничении войск. 23 июня копия этого договора о демаркационной линии была выслана в войска³⁶.

28 июня белые захватили станицу Великокняжескую, органы власти Донской советской республики снова были эвакуированы в Царицын. Тогда же, в конце июня, был ликвидирован штаб главнокомандующего войсками Донской советской республики.

Правительство Донской республики фактически потеряло власть и 12 августа приняло решение о самороспуске — ликвидировать свою деятельность к 1 сентября. Однако на севере Дона колебания казаков все еще продолжались и некоторые члены Донского советского правительства предложили создать «Походный круг советского войска Донского» «для руководства всей работой морального завоевания казачества». Эту идею поддержал в центре Я.М. Свердлов. Но большевистское руководство на фронте воспротивилось этому начинанию. Сталин и Ворошилов, руководившие обороной Царицына, телеграфировали 10 сентября в Москву, что «само название “казачий круг” было враждебно красным бойцам»³⁷, и походный круг советских казаков не состоялся.

30 сентября Президиум Всероссийского Центрального исполнительного комитета постановил считать Донскую советскую республику ликвидированной.

Таким образом, Донская советская республика не смогла объединить революционных казаков, каковых оказалось очень мало, или хотя бы удержать донских казаков на позициях нейтралитета, каковые занимались подавляющим большинством казачества в 1917-м — начале 1918 г. Донская республика не смогла выполнить и функции барьера на пути германских войск, наступающих по территории Украины весной 1918 г. Германское наступление, после того как немцы заняли г. Ростов-на-Дону, было остановлено по иным причинам. В итоге Донская советская республика во главе с красными казаками осталась символом неудачной попытки большевистского руководства перетянуть на свою сторону или удержать на позициях нейтралитета хоть какую-то часть донского казачества.



³⁶ Российский государственный военный архив. Ф. 1304. Оп. 1. Д. 477. Л. 10—10 об.

³⁷ Генкина Э.Б. Борьба за Царицын в 1918 году. М., 1940. С. 176.



REFERENCES

1. *Genkina E.B.* Bor'ba za Caricyn v 1918 godu [The struggle for Tsaritsyn in 1918]. Moscow: Politizdat under the Central Committee of the CPSU (b), 1940. 228 s.
2. *Goldin V.I.* Grazhdanskaya vojna v Rossii skvoz' prizmu let: istoriograficheskie processy [Civil War in Russia through the prism of years: historiographical processes]. Murmansk: MSHU, 2012. 333 s.
3. *Dulimov E.I.* Gosudarstvo i kazachestvo: problemy vzaimodejstviya [The State and the Cossacks: problems of interaction]. Rostov n/D., 2003. 334 s.
4. *Felshtinsky Y.U.* Krushenie mirovoj revolyucii. Brestskij mir. Oktyabr' 1917 — noyabr' 1918 [The Collapse of the World Revolution. The Brest World. October 1917 — November 1918]. Moscow: Terra, 1992. 656 s.
5. *Istoriya SSSR. T.7* [History of the USSR. Vol. 7]. Moscow, 1967. 751 s.
6. *Khmelevsky K.A., Khmelevsky S.K.* Burya nad Tihim Donom [The Storm over the Quiet Don]. Rostov-on-Don: Rostov Book Publishing House, 1984. 176 s.
7. *Melikov V.A.* Geroicheskaya oborona Caricyna (1918) [Heroic defense of Tsaritsyn (1918)]. Moscow: State Military Publishing House of the People's Commissariat of Defense of the USSR, 1940. 304 s.
8. *Mints I.I.* God 1918-j [Year 1918-th]. Moscow: Nauka, 1982. 576 s.
9. *Sergeev V.N.* Politicheskij opyt Donskoj respubliki. Voprosy istoriografii [Political experience of the Don Republic. Questions of historiography] // Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski [State and municipal management. Scientific notes]. 2005. № 3–4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskij-opyt-donskoy-respubliki-voprosy-istoriografii> (accessed: 07.12.2020).
10. *Stefanovich P.* Pervye zhertvy bol'shevistskogo massovogo terrora [The first victims of the Bolshevik mass terror] // 1918 god na Ukraine [1918 in Ukraine]. Moscow: Tsentrpoligraf, 2001. S. 17–36.
11. *Suprunenko N.I.* Ocherki istorii grazhdanskoj vojny i inostrannoj voennoj intervencii na Ukraine [Essays on the history of the civil War and foreign military intervention in Ukraine]. Moscow: Nauka, 1966. 454 s.

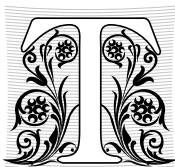


Ключевые слова:

казаки, Донская советская республика, германское наступление, автономия.

Andrey V. Venkov

DON SOVIET REPUBLIC IN 1918



he article is dedicated to the attempt of the Bolshevik government to simultaneously solve two problems — first, to maintain the neutrality of the Don Cossacks, by giving them autonomy, and second, to create a barrier in the path of an offensive German army.

After signing the Treaty of Brest-Litovsk, the German army took advantage of the absence of a well-defined boundary between Russia and Ukraine and gradually moved further East. To create a barrier in their way, the Bolsheviks sought to establish republics that were not part of Ukraine. Such a republic was established on Don in 1918, led by pro-revolution Cossacks, who have been put forward by the Bolshevik and left-wing Socialist Parties. However, the Don Soviet Republic didn't justify the hopes of Bolshevik leaders. The majority of Don Cossacks stood against the Bolsheviks and the German arms occupied Rostov-on-Don. The republic's government declared self-dissolution.

Key words: Cossacks, Don Soviet Republic, German offensive, autonomy.

Andrey V. Venkov — D.Sc. (History), Professor, Head of the Laboratory of the Cossacks, Federal Research Centre The Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences (SSC RAS), Rostov-on-Don, Russian Federation.

 Венков Андрей Вадимович 

доктор исторических наук, профессор, заведующий
Лабораторией казачества Южного научного центра РАН,
член Бюро Секции «История социальных реформ, движений
и революций» Научного совета РАН по фундаментальным вопросам
русской и зарубежной истории